

مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

الدِّرَایۃ

# اصول الحیث

تالیف: مفتی محمد العلیٰ حبیب

زیر نگرانی

ادارہ تحقیقات اسلامی حکومت پاکستان

ناشران

[toobaa-elibrary.blogspot.com](http://toobaa-elibrary.blogspot.com)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۚ  
 اے ہمارے رسول! آپ فرمادیجئے، کیا علم والے اور بے علم برابر ہو سکتے ہیں ؟

# الذرایہ فی اصول الحدیث

اصول علم حدیث کی وہ جامع ترین اور مستند کتاب جسے قدیم مشاہیر علمائے اصول حدیث کی مشہور تصانیف یعنی مقدمہ ابن صلاح، تقریب للنواوی، شرح تدریب الراوی، للسیوطی، معرفۃ علوم الحدیث للحاکم، فتح المغیث، توجیہ النظر، شرح نخبۃ الفکر کی روشنی میں مرتب کیا گیا ہے اور وہ تمام فوائد و نوادر ایک جگہ جمع کر دیئے گئے ہیں جن کا علم مذکورہ کتب کے کامل مطالعہ کے بغیر ممکن نہیں۔

تالیف  
 مولانا امجد علی صاحب سابق استاد الحدیث مطلع العلوم رام پور

یکے اذاشاعات  
 ادارہ تحقیقات اسلامی حکومت پاکستان

ناشر  
 محمد سعید اینڈ سنز قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی پاکستان



جملہ حقوق اشاعت مع ترتیب و ترجمہ منجانب ادارہ تحقیقات اسلامی حکومت  
پاکستان راولپنڈی بحق ناشر محفوظ و مخصوص ہیں۔

محمد سعید اینڈ سنز  
قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی  
مطبع سعیدی کراچی  
۱۹۶۶ء  
سات روپیہ پچاس پیسہ

باہتمام  
ناشر  
طابع  
سن طباعت  
قیمت مجلد مع گرد و پیش

ملنے کا پتہ

محمد سعید اینڈ سنز ناشران و تاجران کتب  
قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ  
کراچی پاکستان



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

## عرض سعید

اصول تفسیر اور اصول فقہ کی طباعت کے بعد اس خیال سے میں کبھی غافل نہیں رہا۔ کہ اصول حدیث کا ایک جامع ترین مجموعہ جلد سے جلد شائع کی خدمت میں پیش کروں۔ الحمد للہ کہ اس کارساز حقیقی نے میری مدد فرمائی اور میں اصول حدیث کی مستند و معتبر کتاب اہل علم و شوق کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔ یہ امر باعث مسرت ہے کہ زیر نظر مجموعہ میں ادارہ تحقیقات اسلامی حکومت پاکستان کے شعبہ تالیف و تراجم کے نامور عالم مولانا امجد علی صاحب سابق شیخ الحدیث مطلع العلوم رامپور کی مساعی سے وہ تمام اصول حدیث جمع ہو گئے ہیں جو علم اصول میں نوادرات کی حیثیت رکھتے ہیں اور جو محدثین سلف کی قدیم و نایاب کتابوں میں متفرق پائے جاتے ہیں اور جن سے استفادہ بہت سی نایاب کتابوں کے حصول اور ان کے مطالعہ کے بغیر ناممکن تھا۔

ماہنامہ پیام حق قرآن محل کے مدیر مولانا قاری احمد سیلی بھیتی کا ممنون ہوں کہ موصوف نے ائمہ علم اصول حدیث کے حالات مختصر اور جامع انداز میں مرتب کئے اور اس کتاب کی زینت بنے۔

مولائے تعالیٰ سب کو جزائے خیر دیں اور مجھ ناچیز کو اشاعت علم دین کی توفیق بخشیں۔ امید ہے کہ ناظرین کرام اصول حدیث کا مطالعہ کرتے وقت اس خادم دین کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں گے!

خادم علم دین  
محمد سعید عفا اللہ عنہ  
قرآن محل کراچی



# فہرست مضامین اصول حدیث

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر
۱	نام کتاب	۱	۲۲	متقطع حدیث
۲	جمہ حقوق	۲	۲۳	حدیث موقوف
۳	عرض سعید	۳	۲۴	مقطوع
۴	فہرست مضامین	۵	۲۵	حسن حدیث
۵	تذکرہ ائمہ اصول و مشاہیر محدثین	۹	۲۶	تتمہ الفاظ قبول حدیث
۶	عرض مولف	۲۳	۲۷	حدیث کی تیسری قسم
۷	علم الحدیث	۲۵	۲۸	ضیف
۸	علم اصول الحدیث الخاص بالروایہ	۲۹	۲۹	الموقوف
۹	علم اصول الحدیث الخاص بالمدایہ	۳۰	۳۰	مقطوع حدیث کی حجیت
۱۰	حدیث	۲۶	۳۱	المقطع
۱۱	تعریف سند و اسناد	۳۲	۳۲	حدیث مرسل
۱۲	قن حدیث	۲۷	۳۳	المفضل
۱۳	اسباب تقیم	۳۳	۳۴	الشاف
۱۴	علم روایت الحدیث	۳۶	۳۵	حدیث منکر
۱۵	خبر متواتر	۳۶	۳۶	المتروک
۱۶	خبر واحد کی حجیت	۳۹	۳۷	المتنل
۱۷	تنبیہ	۲۶	۳۸	المقطر
۱۸	حدیث کی قوت اور اس کا عنف	۲۷	۳۹	المقلوب
۱۹	مجمع لادۃ وغیرہ	۴۰	۴۰	المدلس
۲۰	متصل السند	۵۱	۴۱	الموضوع
۲۱	انتباہ	۵۲	۴۲	معرفت وضع حدیث
			۴۳	اسباب وضع حدیث



صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر
۱۳۵	کتاب حدیث بوقت سماع۔	۹۹	احادیث منقولہ کتب فقہ و تصوف	۴۳
۱۳۶	کسی حجاب کے ہوتے ہوئے سماع	۱۰۳	کن راویوں کی روایت مقبول ہوگی	۴۴
۱۳۷	سماع کے بعد شیخ کا روایت سے منع کرنا	۶۸	ثبوت عدالت	۴۵
۱۳۸	اجازت کی دوسری قسم	۱۰۴	راوی میں جرح و تعدیل کا جمع ہو جانا	۴۶
۱۳۸	اجازت کی تیسری قسم	۱۰۷	مجمول راوی	۴۷
۱۳۹	اجازت کی چوتھی قسم	۱۰۸	رفع جہالت	۴۸
۱۴۰	اجازت کی پانچویں قسم	۱۱۲	کس قسم کے لوگوں کی تعدیل صحیح ہوگی	۴۹
۱۴۱	اجازت کی چھٹی قسم	۱۱۳	اہل بدعت	۵۰
۱۴۱	اجازت کا ساتواں طریقہ	۱۱۴	راوی کے نائب ہونے کا اثر	۵۱
۱۴۲	اجازت کا اٹھواں طریقہ	۱۱۵	حصول بالوصیت	۵۲
۱۴۳	حصول حدیث بذریعہ کتابت	۱۱۶	باب حدیث کی کتابت اور ضبط کتاب کا طریقہ اور اس کے شروط۔	۵۳
۱۴۴	احادیث محصلہ بالکتابت کی روایت کے الفاظ۔	۱۱۷	مکتوب میں نقاط اور اعراب	۵۴
۱۴۵	شیخ کا طالب کو علم حاصل کروانا	۱۱۸	کتابت کا خط کیسا ہو۔	۵۵
۱۴۶	حصول حدیث بطریق رجاء	۱۱۹	تحریر کا مقابلہ	۵۶
۱۴۷	حصول بالوصیت	۱۲۰	فرق مابین الروایہ والشہادۃ	۵۷
۱۴۸	روایات کے اختلاف کی صورت میں	۱۲۱	قبول حدیث میں راوی کے نسیان کا اثر	۵۸
۱۴۹	کیا عمل ہونا چاہئے۔	۱۲۲	اجرت لے کر حدیث کی روایت	۵۹
۱۵۰	رموز کے ساتھ اشارہ	۱۲۳	تساہل کی بنا پر عدم قبول	۶۰
۱۵۱	تحويل	۱۲۴	الفاظ جرح و تعدیل اور ان کے مراتب	۶۱
۱۵۲	روایت بالمعنی کی تفصیل۔	۱۲۵	آداب سماع و قبول حدیث۔	۶۲
۱۵۳	حدیث کے بعض حصہ پر اختصار کر دینا	۱۲۶	الفاظ ادائیگی و سماع حدیث کا طریقہ	۶۳
۱۵۴	حدیث میں الح و تصحیف و تحریف	۱۲۷	سماع بالعرف کے بعد عبارت ادا حدیث	۶۴
۱۵۵	الح و تصحیف کے اغلاط کی اصلاح۔	۱۲۸	فروعات	۶۵



نمبر شمار	عنوان	صفحہ	نمبر شمار	صفحہ
۸۸	شیوخ کے اختلاف کرنے کی صورت	۱۵۴	۱۱۰	۱۸۵
	میں روایت کرنے کا طریقہ	۱۱۱	۱۱۱	۱۸۶
۸۹	شیخ کے نسب میں زیادتی کر دینا	۱۵۵	۱۱۲	۱۸۶
۹۰	حدیث کی روایت میں مشد یا نحوہ کہہ دینا	۱۵۶	۱۱۳	۱۸۶
۹۱	نبیؐ اور رسول کے لفظوں کی باہم تبدیلی	۱۵۷	۱۱۴	۱۸۸
۹۲	حصہ دوم	۱۱۵	۱۱۵	۱۸۸
۹۳	آداب المحدث	۱۵۹	۱۱۶	۱۹۱
۹۴	معرفت اول	۱۱۷	۱۱۷	۱۹۵
۹۵	معرفت دوم درس حدیث	۱۶۰	۱۱۸	۱۹۸
۹۶	معرفت سوم	۱۶۱	۱۱۹	۱۹۸
۹۷	معرفت چہارم حضورؐ مجلس تحدیث	۱۶۳	۱۲۰	۱۹۹
۹۸	معرفت نمبر ۵	۱۶۴	۱۲۱	۲۰۱
۹۹	احادیث کی تصنیف و جمع کرنے	۱۶۵	۱۲۱	۲۰۱
	کا طریقہ	۱۶۶	۱۲۲	۲۰۱
۱۰۰	معرفت الاسناد ۶	۱۶۸	۱۲۳	۲۰۲
۱۰۱	معرفت ۷	۱۶۹	۱۲۴	۲۰۲
۱۰۲	معرفت ۸ غرائب الحدیث	۱۷۰	۱۲۴	۲۰۲
۱۰۳	معرفت ۹ حدیث مسلسل	۱۷۲	۱۲۵	۲۰۵
۱۰۴	معرفت ۱۰ ناسخ و منسوخ	۱۷۳	۱۲۶	۲۰۷
۱۰۵	معرفت ۱۱ تصنیف	۱۷۵	۱۲۶	۲۰۷
۱۰۶	معرفت ۱۲ مختلف الحدیث	۱۷۷	۱۲۷	۲۰۷
۱۰۷	معرفت ۱۳ ارسال خفی والمزید	۱۸۰	۱۲۷	۲۰۷
۱۰۸	معرفت ۱۴ الصحابہ	۱۸۱	۱۲۸	۲۱۲
۱۰۹	صحابہ کی عدالت	۱۸۲	۱۲۸	۲۱۲

نمبر شمار	عنوان	صفحہ	نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۲۹	معرفت ۲۳۲ المتفق والمفترق	۲۲۲	۱۳۳	معرفت ۲۳۸ حدیث میں جس مرویہ عورت کا نام بیہم ہو۔	۲۲۹
۱۳۰	معرفت ۲۳۵ اسم و نسب میں	۲۲۲	۱۳۴	معرفت ۲۳۹ تاریخ الموالید و وفات	۲۳۱
۱۳۱	معرفت ۲۳۶ وہ راویان جو	۲۲۶	۱۳۵	وہ ائمہ خمسہ جن کی تقلید کی گئی۔	۲۳۲
۱۳۲	معرفت ۲۳۷ نسبت ظاہری	۲۲۸	۱۳۶	اصحاب کتب احادیث خمسہ	۲۳۵
۱۳۳	معرفت ۲۳۸ خاتمہ کتاب اصول حدیث	۲۵۱	۱۳۷	معرفت ۲۳۹ راویان و علماء میں حوالی حضرت	۲۳۹

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۳۹	ان مذکورہ حضرات کے منجملہ !	۲۳۸
۱۴۰	ان کے منجملہ !	۲۴۰
۱۴۱	ان ہر حضرات کے منجملہ !	۲۴۱
۱۴۲	ان ہر حضرات میں سے !	۲۴۲
۱۴۳	ابوالنعمان محمد ابن فضل عارم	۲۴۵
۱۴۴	ابوقلابہ عبدالملک بن محمد	۲۴۶
۱۴۵	متاخرین حضرات	۲۴۷
۱۴۶	ابوبکر بن مالک قطیعی	۲۴۹
۱۴۷	معرفت ۲۳۷	۲۴۷
۱۴۸	خاتمہ کتاب اصول حدیث	۲۵۱

محمد سعید اینڈ سنز قرآن محل کراچی



# اثر علم اصول الحدیث

(مولانا قاری احمد پسی بھیتی)

علم اصول حدیث وہ علم ہے جس کے ذریعہ حدیث کے احوال معلوم کئے جاسکیں اور اس علم کی غرض یہ ہے کہ حدیث کے احوال معلوم کرنے کے بعد حدیث مقبول پر عمل کیا جائے غیر مقبول سے بچنے کی کوشش کی جائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر کو حدیث کہتے ہیں اور یہی اس علم کا موضوع خاص ہے اور اس موضوع خاص کے لیے سنت اور خبر کا لفظ بھی استعمال کیا جاتا ہے۔

علمائے اصول حدیث نے صحت کے لحاظ سے حدیث کی جو اقسام بیان کی ہیں ان کے ناموں کا ایک طویل سلسلہ ہے جس کو آپ اس کتاب 'اصول حدیث' کے مطالعہ کے دوران پڑھیں گے اور ان کی تعریف و توضیح سے بھی واقفیت حاصل کریں گے۔

اللہ تعالیٰ ائمہ اصول و جامعین احادیث رسول کی ارواح طیبات پر اپنی رحمتوں کی بارش فرمائے جن کی انتھک مساعی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کتابی صورت میں جمع ہو کر قرآن کریم کی طرح قیامت تک کے لئے محفوظ ہو گئے اور شرارت پسندوں کے لئے وضع حدیث تمام راستے ہمیشہ کے لئے بند ہو گئے۔

اہل نظر اچھی طرح جانتے ہیں کہ اسلام میں جس قدر بدعتی فرقے پیدا ہوئے ان کی سب سے بڑی کوشش یہ رہی کہ قرآن کو حدیث سے یا حدیث کو قرآن سے جدا کر دیا جائے تاکہ من مانے خیالات پھیل کر اسلام کو مسخ کرنے کے راستے میں کوئی چیز حائل نہ رہے۔ چنانچہ پہلی صدی ہجری میں خارجیوں نے قرآن کو مانا اور حدیث (سنت) کو نظر انداز کر دیا۔ ان کے مقابلہ پر چورقہ تھا اس نے قرآن کو مسخ کر کے اور اسے نامکمل و غیر معتبر قرار دیتے ہوئے اپنے علم کی تقلید شروع کر دی اور ہزار ہا خود ساختہ حدیثوں کو رسول مقبول کی طرف منسوب کر کے اسلام میں ایک ایسے فرقہ کی بنیاد رکھ دی جو نہ صرف قرآن و حدیث سے دور بلکہ خلفاء و راشدینؓ اور آنحضرتؐ کے ہزاروں جلیل القدر صحابیوں سے بیزار نظر آنے لگا۔

اسلام چونکہ اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ دین ہے اور قیامت تک باقی رہنے کے لئے آیا ہے اور تمام

دوسرے دینوں کا نسخہ ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے علمائے اسلام کو وجود بخشا، انہیں توفیق خدمت حدیث مرحمت فرمائی، ان کے قلم کو وہ قوت عظیم بخشی کہ دین میں حجت حدیث قائم رہ گئی اور قرآن کریم پر جو ضربیں لگائی جا رہی تھیں ان کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ ورنہ آج کتنا اللہ کی مذکورہ تفسیر و تشریح ہوتی اور نہ امت محمدیہ کا کسی مسئلہ پر اتفاق و اعتقاد ہوتا۔ بلاشبہ امت مسلمہ کی گردنیں ان کے احسان عظیم کے سامنے جھکی رہیں گی جن کی کوششوں سے بازار مصطفیٰ میں کھوٹے سکے رائج کرنے کی کوشش مذموم کرنے والوں کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا یہ سطور ان ہی ائمہ اصول و حدیث کی سوانح حیات کا مختصر تذکرہ ہے اور بہت سے حضرات کا ذکر آپ اس کتاب کے آخر میں پڑھیں گے

**امام مالک رحمۃ اللہ علیہ** حضرت امام مالکؒ کے والد کا نام انس بن مالک بن ابی عامر تھا اور وہ آنحضرتؐ کی ملاقات اور صحابیت کا شرف رکھتے

تھے امام صاحبؒ ۹۳ھ میں مدینہ الرسولؐ میں پیدا ہوئے بیس سال متواتر علوم قرآن و حدیث حاصل کرتے رہے۔ آپ کے اساتذہ امام زہریؒ، یحییٰ بن سعیدؒ، نافع، محمد بن منکدر ہشام بن عروہؒ، زید بن اسلمؒ اور ربیعہ عبدالرحمن کے نام بہت مشہور ہیں آپ کے شاگردوں کا سلسلہ بہت وسیع ہے جو حضرات علم کے امام بنے ان میں امام شافعیؒ کا نام سرفہرست ہے امام مالکؒ کی تمام زندگی علم دین کو فروغ دینے میں گزری مسجد نبویؐ کو درس گاہ حدیث بنا کر مدتوں حدیث کے درس میں مشغول رہے۔ تمام علمائے اسلام نے علوم قرآن و حدیث میں آپ کی جلال و امامت کو تسلیم کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق تار اور حدیث رسولؐ کا ادب کرنے میں امام صاحب اپنا ثانی نہ رکھتے تھے جب حدیث بیان کرنے بیٹھتے تو پہلے وضو کرتے، خوشبو لگاتے اور بالونیس لگکھا کر کے بڑے باوقار انداز میں مسند پر بیٹھتے تھے آپ فرماتے تھے کہ میرا دل چاہتا ہے کہ حدیث رسولؐ کی زیادہ سے زیادہ عظمت قائم کروں۔ خلیفۃ المسلمین ہارون رشید جب حج بیت اللہ سے فارغ ہو کر مدینہ طیبہ آئے تو امام مالکؒ کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے اور آپ کی کتاب مدوٹا کی سماعت کا شرف حاصل کیا اور معقول نذرانہ پیش کرتے ہوئے عرض کیا آپ میرے ساتھ بغداد تشریف لے چلیں تاکہ مسلمان موٹا کو سن کر علم حدیث رسولؐ سے واقفیت حاصل کر سکیں امام صاحب نے جانے سے انکار کرتے ہوئے فرمایا، صرف میں ہی حدیث کا جاننے والا نہیں ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



کے اصحاب نے ہر علاقے میں پہنچ کر اس علم کی بنیادیں قائم کر دی ہیں اور علماء ہر جگہ مسلمانوں کی دینی رہنمائی فرما رہے ہیں اور مجھے مدینہ چھوڑنا گوارہ نہیں ہے۔ یہ آپ کا نذرانہ موجود ہے اگر دل چاہے تو واپس لے سکتے ہو۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اہل علم کے ذکر میں امام مالکؒ ایک چمکتا ہوا ستارہ ہیں جب ان سے کوئی روایت ملے تو دونوں ہاتھوں سے مضبوط پکڑ لو۔

امام مالکؒ نے ۸۵ سال سے زائد عمر پائی اور ۱۹۷ھ میں راہی دار بقا ہوئے ربیع الاول کی گیارہ تاریخ دو شنبہ کا دن اور صبح کا وقت تھا۔ جنت البقیع میں آپ کی قبر مرجع خاص عام ہے۔ حدیث رسول میں آپ کی مشہور ترین کتاب کا نام ”موطا“ ہے جس میں آپ نے ایک ہزار ۲۷۱ احادیث رسولؐ درج فرمائی ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ | آپ کا نام نعمان، ابو حنیفہ کنیت، امام اعظم لقب، والد کا نام ثابت اور دادا کا نام زوطی تھا۔ ۸۰ھ میں بمقام

کوفہ پیدا ہوئے عبدالملک بن مروان خلیفہ تھے اور حجاج بن یوسف عراق کے گورنر تھے آنحضرتؐ کی وفات کو اگرچہ ستر سال گزر چکے تھے مگر ملک میں حسبِ بیل صحابہ کرامؓ حیات تھے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ متوفی ۹۳ھ۔ حضرت سہیل ابن سعد انصاری رضی اللہ عنہ متوفی ۹۱ھ۔ حضرت ابو طفیل عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ متوفی ۸۷ھ۔ امام صاحب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو طفیلؓ سے ملاقات کا شرف حاصل کیا تھا آپ کے دادا زوطی ملک فارس کے رہنے والے اور مذہباً پارسی تھے، حضرت علیؓ کی خدمت میں آکر اسلام قبول کیا یہ ۶۳ھ کا واقعہ ہے اس کے بعد کوفہ کی سکونت اختیار کر لی اور کپڑے کی تجارت کو ذریعہ معاش بنالیا۔ ۸۷ھ میں ثنابت کی ولادت ہوئی حضرت علیؓ کی خدمت میں بغرض تبریک زوطی نے پیش کیا تو آپؐ نے دعا خیر کے ساتھ رخصت کیا۔

عمر ابن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جبکہ امام صاحب بیس سال کے نوجوان تھے علم دین کا شوق پیدا ہوا۔

ابتدائی تعلیم حاصل کر چکے تھے علم فقہ کے لئے کوفہ کے نامور عالم حضرت حمادؓ کی درس گاہ میں گئے اور دو برس تحصیل علم کرتے رہے قابل استاد نے لائق شاگرد کی طرف پوری توجہ دی اور علم فقہ سے مالا مال کر دیا حدیث پڑھنے کے لئے کوفہ کے نامور محدث امام شعبیؓ کی خدمت میں حاضر

ہوئے۔ اور پانچ سو صحابہؓ کو دیکھنے والے محدث سے استفادہ کیا کوفہ کے دیگر اساتذہ میں سلم بن کہیلؓ،  
محارب بن دثارؓ، ابواسحاق سبیعیؓ، عون بن عبداللہ، سماک بن حربؓ، ابراہیم بن محمدؓ، عدی بن  
ثابتؓ اور موسیٰ بن ابی عائشہ کے نام بھی مشہور ہیں۔

کوفہ سے فارغ ہو کر بصرہ پہنچے اور حضرت قتادہؓ اور حضرت شعبہؓ سے حدیث کا مزید استفادہ کیا  
اور اس کے بعد مکہ معظمہ گئے اور عطاء بن ابی رباحؓ کے درس میں شریک ہوئے حضرت عطاءؓ  
نے نام اور عقیدہ پوچھا کہنے لگے بزرگوں کو برا نہیں کہتا ہوں۔ گنہ گار کو کافر نہیں سمجھتا ہوں اور قضاء و قدر کا  
قائل ہوں۔ حضرت عطاء بہت خوش ہوئے اور شریک درس کر لیا مگر میں آپ نے حضرت عکرمہؓ  
سے بھی حدیث کی سند حاصل کی جو عبداللہ بن عباسؓ کے خاص شاگرد تھے۔ امام صاحب نے  
مدینہ منورہ میں حضرت امام باقرؓ اور ان کے فرزند امام جعفرؓ سے بھی علم حاصل کیا۔ امام باقرؓ نے  
آپ کی پیشانی چومی اور ترقی درجات کی دعا دی۔ ۳۵ھ میں اپنے استاد حضرت حمادؓ کی وفات کے  
بعد ان کی مسند پر کوفہ میں جلوہ افروز ہوئے۔ تیس سال درس و تدریس کے بعد دنیا سے اسلام کے  
عظیم محدث، فقیہ اور امام علم بنے۔

۳۶ھ میں آپ کو خلیفہ وقت منصور عباسی نے بغداد بلا لیا اور عہدہ قضا پر فائز کرنا چاہا تو اپنے انکار کر دیا  
اور جب منصور نے سختی کی تو قبول کر لیا مگر پہلے ہی دن ایک مقدمہ میں ثبوت کے گواہ نہ ہونے کی وجہ سے مدعی  
کو قسم کھانی کی نوبت آئی ابھی اس نے واللہ کہا تھا کہ امام صاحب لرز گئے اور اپنے پاس سو رقم و بیکر مدعی کا مطالبہ  
پورا کر دیا پھر عدالت سے گھر آئے اور منصور کو کچھ بھیج کر تجھ سے یہ کام نہیں ہوگا منصور نے ناراض ہو کر قید میں ڈال دیا مگر سلسلہ  
درس جاری رہا اور علوم اسلامیہ امام صاحب کی مساعی سے اطراف عالم میں پھیلتے رہے امام محمد نے جو فقہ حنفی کے  
کے دست باز وہیں قید خانہ ہی میں امام صاحب سے علم حاصل کیا تھا آپ کے شاگردوں میں امام ابو یوسفؓ  
عبداللہ بن مبارکؓ، کعب بن جراحؓ، یزید بن ہارونؓ، داؤد طائیؓ، امام زفر اور امام محمد شیبانیؓ خاص شہرت رکھتے ہیں۔  
امام صاحب نے تشریس کی عمر میں ماہِ رجب ۳۵ھ میں فات پانی قاضی شہر حسن ابن عمارہ نے غسل دیا، کفن پہنایا  
ظہر کے وقت عصر تک نماز پڑھی جاتی رہی اور ۶ مرتبہ پڑھی گئی عصر کے وقت سپرد قبر کئے گئے اور اسکے بعد بیس  
دن تک مسلمان قبر پر نماز پڑھتے رہے ۳۵۹ھ میں سلطان سلجوقی نے مقبرہ تعمیر کر دیا ایک مدرسہ اور قیام گاہ  
بنائی جو آج تک موجود ہے آپ کے فرزند کا نام حماد تھا جو ناموس عالم اور عابد تھے اور ۳۶ھ میں فوت ہو کر کوفہ میں دفن ہوئے  
تمام دنیا میں سب سے زیادہ فقہ حنفی کی طرف مسلمانوں کا میلان بڑھا اور اسے زبردست ترقی حاصل ہوئی پاکستان میں  
شاہ عبدالعزیز محمد مولانا عبدالحی فرنگی علیؒ اور مولانا ابی احمد ششورتیؒ کی ذات سے فقہ حنفی کو بہت فروغ حاصل ہوا



سورتی کی کتاب تعلیق المجلی میں مسائل فقہ کی تشریح کے ساتھ تفقید کے جواز کو بڑی خوبی سے ثابت کیا گیا ہو کتب احادیث میں منہ نام اعظم اور کتاب الاثار حضرت امام صاحب کی نادر تالیفات ہیں منہ میں ۵۲۳ احادیث اور کتاب الاثار میں ۹۰ آثار کو امام صاحب نے انتہائی سچائی میں کجہ جمع کیا امام شافعی فرماتے تھے جو شخص فقہ میں کمال پیدا کر لیا تھا ہے اسے امام ابو حنیفہ کے علم سے مدد حاصل کرنا چاہیے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ندان ہاشمی کے حشم و چراغ تھے بلکہ شام میں بمقام غرہ جب ۵۵۰ھ میں پیدا ہوئے اسی سال میں امام ابو حنیفہ نے وفات پائی تھی آپ کا نام محمد تھا والد کا نام ادیس ابن عباس، ابن سلیمان ابن شافع ابن سنان ابن عبید ابن عبد یزید ابن عبد المطلب ابن ہاشم ابن عبد المنان تھا شافع نے آنحضرت کو دیکھا تھا سائب بن ہل مکہ کو ہمراہ لڑنے کے لئے آئے تھے گرفتار ہو گئے فدیہ دے کر رہائی حاصل کی اس کے بعد مدینہ آکر مسلمان ہو گئے۔

امام شافعی نے علوم قرآن و فقہ مکہ میں مسلم بن خالد سے حاصل کیا پھر مدینہ منورہ آکر امام مالک کے درس میں حاضر ہو کر علم حدیث کی تکمیل کی موطا کو زبانی یاد کیا اور اتنی اچھی قرأت فرماتے تھے کہ ختم کرنے کے بعد استاد فرماتے ابھی اور پڑھو امام مالک کی فتاویٰ مکہ میں مقیم رہے اسکے بعد مدینہ میں درس تدریس کی ساتھ تجارت کا سلسلہ شروع کر دیا غریبی ناواری نے خود خالی کی شکل اختیار کر لی اور آپ طلبہ کی امداد اور اشاعت دین میں کسی کے درست لکھ نہ رہے۔

۱۹۵ھ میں یمن کو بغداد گئے اور دو برس کے محکمہ مظہر الپس گئے ۱۹۵ھ میں ہارون رشید کو فوت ہو نی کے بعد آپ نے تمام عراق حجاز اور یمن کو دورہ کیا اور ۱۹۵ھ میں مصر کے ایک شہر قسطل میں مقیم ہو گئے ایک بڑی درس گاہ قائم کی اور سلسلہ درس کی تفریع دیا کہ شاگردوں کا ایک جم غفیر آپ کے گرد جمع ہو گیا آپ کے علم حاصل کرنے والوں میں امام احمد بن حنبل اور ابو ثور ابراہیم بن خالد، ابو ابراہیم مزنی، ربیع بن سلیمان، حسین بن محمد اور یوسف ابو یعقوب رحمہم بہت نمایاں ہیں اپنے استاد امام مالک رحمہم جان چھڑکتے تھے اور ان کے نقش قدم پر چلنے کو نجات کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ علم دین کی اشاعت، تجارت اور عبادت آپ کے محبوب مشاغل تھے۔ اہل بیت رسول کا احترام داخل ایمان تھا۔ درس حدیث کے دوران جب کسی سید کو دیکھتے تو ادب سے کھڑے ہو جاتے تھے۔ علانیہ نصیحت کرنے کو پسند نہیں کرتے تھے۔ ایک مرتبہ آپ کے شاگرد مزنی نے بیماری میں مزاج پوچھا تو فرمایا موت کا جام سامنے ہے اپنی بد اعمالیوں سے ملاقات کا وقت قریب آ رہا ہے اگر مجھے یہ معلوم ہو جاتا کہ میری روح جنت کی طرف جائے گی تو میں اسے مبارک باد دیتا اور اگر دوزخ میں جانے والی ہے تو اس کی تعزیت کرتا۔ اے اللہ اگر تیری مسدود شامل نہ ہوتی تو کوئی عابد شیطان کے شر سے محفوظ نہ رہتا۔

۲۹ رجب ۲۴۰ھ میں جمعہ کے دن آپ نے مصر میں وفات پائی عمر ۵۴ برس کی ہوئی۔

مزار قاہرہ میں ہے زدجہ محترمہ کا نام عمدہؒ تھا جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی پرپوتی تھیں اور علم و عمل میں مشہور تھیں۔

حضرت امام احمدؒ ۶۴۲ھ میں بغداد میں پیدا ہوئے۔ اسی جگہ جوان ہوئے اور مقامی علماء و سقزآن حدیث اور

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ

فقہ کا علم حاصل کیا اس کے بعد کوفہ، بصرہ، مکہ، مدینہ اور شام وین تمام مقامات کا سفر کیا اور وہاں کے علمائے کرامؒ سے جملہ علوم اسلامیہ کی تحصیل فرمائی آپ کے استادوں میں سر فہرست نام امام شافعیؒ کے علاوہ یزید بن ہارونؒ، یحییٰ بن سعیدؒ، سفیان بن عیینہؒ اور عبد الرزاق ابن ہمامؒ کے نام بھی شامل ہیں سب سے زیادہ آپ نے امام شافعیؒ سے استفادہ کیا اور ان ہی کی محدث میں رہ کر امام بنے اور درجہ اجتہاد پر فائز ہوئے۔

زندگی کا بڑا حصہ بغداد میں گزاریا اور درس و تدریس کے ذریعہ حدیث و فقہ کی عظیم خدمت انجام دی۔ آپ کے تلامذہ میں حنبل بن اسحاق اور ابو بکر احمد بن حانی کا نام بہت مشہور ہے۔ آپ سے روایت کرنے والوں میں بخاری، مسلم، ترمذی اور ابو داؤد کے نام بھی ملتے ہیں۔ علم و عمل میں آپ کے فضائل و مناقب کا وسیع تذکرہ کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ امام شافعیؒ فرماتے تھے کہ میں نے احمد سے زیادہ عالم و فقیہ بغداد میں نہیں چھوڑا۔ دارمیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے احمد سے زیادہ حدیث رسولؐ کا حافظ اور فقہ کا جاننے والا کوئی نہیں دیکھا۔ ابو داؤد فرماتے ہیں کہ امام حنبلؒ کی مجلس جلس آخرت ہو کر تھی جس میں سوائے علم و عمل کے کوئی دوسری بات نہیں ہوتی تھی آپ ایک عرصہ تک امام شافعیؒ کے پیرو رہے اور جب آپ کے معتقدین کا سلسلہ وسیع ہوا تو خود بخود مذہب حنبلی کی بنیاد پڑ گئی۔ حنبلی مذہب رکھنے والوں میں سب سے زیادہ مشہور نام شیخ عبد القادر جیلانی کا ملتا ہے۔

امام احمد حنبلؒ کو فرقہ مغتزلہ کے غلط عقائد کی تردید اور قرآن کریم کو مخلوق کہنے کی مخالفت میں خلیفہ معتمد کے ہاتھوں شدید مصائب برداشت کرنا پڑے ابن اصبح کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ شہر میں کر باہر نکلا تو امام حنبلؒ کے جسم پر معتمد کے حکم سے کوڑے لگوانے کی تیاریاں کی جا رہی تھیں چنانچہ پہلی ضرب پر آپ نے فرمایا۔ بسم اللہ، دوسری ضرب پر زبان سے نکلا حول ولاقوة الا باللہ، تیسری ضرب پر فرمایا قرآن مخلوق نہیں اللہ کا کلام ہے، چوتھی ضرب پر آپ نے فرمایا لَنْ يُعْذِبَنَا اِلَّا مَا كَتَبَ اللّٰهُ لَنَا اسی طرح ۲۹ کوڑے لگائے گئے ایک ضرب کے اثر سے ازار بند



ٹوٹ گیا اور آپ برہنہ ہونے لگے تو فرمایا: ”اے اللہ اگر میں حق پر ہوں تو مجھے برہنہ ہونے سے بچا چنانچہ اس جملہ کے کہتے ہی پانچامہ خود بخود قائم ہو گیا۔“

امام حنبلیؒ نے متوکل کے زمانے میں ۲۴۰ھ میں وفات فرمائی اور بغداد میں دفن کئے گئے امام صاحب علم کے دریا بے حد متقی و عابد اور راضی برضا الہی تھے آپ نے فرمایا رضا کے معنی یہ ہیں کہ ”اپنے سب کام اللہ کے حوالے کر دیئے جائیں“ آپ کے صاحبزادوں کے نام عبدالرحمن اور صالح تھے بہت شہرت و عزت حاصل کی۔

**امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ** | آپ ۲۴۰ھ میں جمعہ کے دن عالم دنیا میں تشریف لائے پورا نام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاریؒ ہے۔

دس برس کی عمر میں درس حدیث میں شریک ہوئے ۱۶ برس کی عمر میں حج بیت اللہ کے لئے گئے اور حصول علم میں مصروف ہو گئے۔ طلب علم حدیث میں حجاز کے علاوہ عراق، خراسان، مصر، شام اور بہت مقامات میں قیام فرمایا۔ صد ہا علماء و محدثین سے ملاقاتیں کیں اور احادیث رسولؐ کو جمع کیا آپ کے اساتذہ میں امام احمد حنبلیؒ، یحییٰ بن معینؒ، عبداللہ بن زبیر حمیدیؒ، عبداللہ بن مویٰؒ، علی بن المدینیؒ اور ابو عاصم شیبانیؒ کے اسماء گرامی خاص طور پر مشہور ہیں۔ بخاری شریف کو آپ نے ۱۶ برس میں مرتب فرمایا جس میں بشمول احادیث مکرمہ سات ہزار دوسو پچتر حدیثیں ہیں اور اگر مکرمات کو حذف کر دیا جائے تو چار ہزار رہ جاتی ہیں۔ تمام علمائے اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ کتاب اللہ کے بعد بخاری شریف سے زیادہ صحیح کوئی کتاب اس زمین پر موجود نہیں ہے۔ امام صاحب خود فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی کتاب بخاری کو ۶ لاکھ احادیث سے زیادہ انتخاب کر کے مرتب کیا ہے۔ اور ہر حدیث کے درج کرنے سے پہلے دو رکعت نماز ادا کی ہے محمد بن احمد مروزیؒ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حرم شریف میں سوتے ہوئے رسول اکرمؐ کو خواب میں دیکھا آپ نے فرمایا: ”اے ابو زید تم کب تک امام شافعیؒ کی کتاب پڑھاتے رہو گے ہماری کتاب نہیں پڑھاؤ گے“؟ میں نے عرض کیا: ”آپ کی کونسی کتاب ہے“ فرمایا: ”محمد بن اسماعیل بخاری کی جامع۔“

نجم بن فضلؒ کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ امام بخاریؒ آنحضرتؐ کے پیچھے چل رہے ہیں اور حضور اکرمؐ کے نشان قدم پر اپنا قدم رکھتے ہوئے چل رہے ہیں۔ عبدالواحد طوایسیؒ کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں رسول اکرمؐ کو ایک جگہ کھڑے دیکھا اور عرض کیا

”یا رسول اللہ! آپ یہاں کس لئے کھڑے ہیں، فرمایا در محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ کا انتظار کر رہا ہوں“ بس چند روز کے بعد میں نے سنا کہ امام بخاری رحمہ ٹھیک اسی وقت دینا سے تشریف لے گئے۔ آپ نے ماہ شوال کی پہلی شب ۲۵۶ھ میں ۶۲ سال کی عمر میں انتقال فرمایا۔ مزار مبارک سمرقند میں ہے۔

**امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ** آپ کی ولادت ۲۶۱ھ میں بمقام نیشاپور ہوئی۔ علم حدیث کے شوق میں مکہ و مدینہ کے علاوہ پوری اسلامی دنیا کا سفر کیا

اور علمائے احادیث کی خدمت میں حاضر رہے آپ کے اساتذہ میں قتیبہ بن سعید رحمہ، اسحاق بن راہویہ رحمہ، امام احمد بن حنبل، عبد اللہ بن مسلمہ رحمہ اور یحییٰ بن یحییٰ نیشاپوری کے نام بیان کئے گئے ہیں۔ آپ سے روایت کرنے والوں میں امام ترمذی رحمہ، ابن خزمیہ رحمہ اور ابوالاسم بن محمد بن سفیان رحمہ کے نام زیادہ مشہور ہیں۔ بغداد کا آخری سفر آپ نے ۲۵۷ھ میں کیا تھا امام بخاری رحمہ جب نیشاپور آئے تو امام مسلم رحمہ نے ان سے حج بھر کر استفادہ کیا۔ خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ امام مسلم رحمہ نے ہمیشہ بخاری رحمہ کی پیروی کی ہے۔ صحیح مسلم شریف کو امام صاحب نے تین لاکھ احادیث سے جن کو تالیف کیا تھا اور جو آج ۶۲۲ احادیث بنوی کا آسمان کے نیچے مسند ترین مجموعہ ہے امام صاحب نے ۲۶۱ھ رجب بروز یکشنبہ ۲۶۱ھ وفات فرمائی۔ مزار نیشاپور میں ہے۔

**امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ** آپ ۲۶۲ھ میں علاقہ سیستان میں پیدا ہوئے پورا نام ابو داؤد سلیمان بن الشعث بن اسحاق ہے شوق علم میں

سفر پر سفر کئے اور صد ہا علماء و مشائخ سے علم حاصل کیا۔ استادوں میں امام احمد بن حنبل، عبد اللہ بن مسلمہ تغلبی رحمہ، اسحاق بن راہویہ رحمہ اور حضرت قتیبہ رحمہ کے علاوہ یحییٰ بن معین کے نام مشہور ہیں آپ امام حنبل کے مسلک پر چلنے والے اور ان کے اصحاب خاص میں شمار کئے جاتے تھے۔ بصرہ اور بغداد میں زیادہ قیام رہا سنن ابو داؤد کو آپ نے ۵ لاکھ احادیث سے چار ہزار آٹھ سو احادیث منتخب فرما کر تالیف کیا جسے صحیح مسلم کے بعد تسلیم کیا جاتا ہے بعض نے ترمذی کو اس پر فوقیت دی ہے۔ ۳۷۱ھ شوال ۳۷۱ھ میں وفات فرمائی اور بصرہ میں سپرد زمین کئے گئے۔

**امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ** بمقام ترمذ پیدا ہوئے اور اسی جگہ ۳۲۰ھ رجب ۳۲۰ھ میں وفات پائی امام بخاری رحمہ کے علاوہ آپ نے جن علما سے

فیض حاصل کیا ان کے نام یہ ہیں۔ قتیبہ بن سعید رحمہ، محمد بن بشار رحمہ، محمد بن غیلان، سفیان و کعبہ



علم حدیث میں آپ کی کئی کتابیں ہیں مگر ترمذی شریف کو قبول عام حاصل ہوا اس کی ترتیب کو عام طور پر علماء پسند کرتے ہیں۔ ترمذی کی یہ خصوصیت دوسری جگہ نہیں ملتی ہیں۔ مثلاً ذکر مذاہب، استدلال کے طرق انواع حدیث یعنی حسن صحیح اور غریب۔ اس میں جرح و تعدیل بھی ہے اور آخر میں کتاب العلل میں بہت عمدہ فوائد جمع کر دئے گئے ہیں۔ ترمذی کو جب علمائے حجاز و عراق وغیرہ نے دیکھا اور پسند کرنے کے بعد کہا کہ جس گھر میں ترمذی ہو وہاں بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم مع اپنی گفتگو کے موجود ہیں۔

**امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ** آپ کا پورا نام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی ہے۔ نساخراسان میں ایک موضع کا نام ہے۔ شوق علم میں عالم اسلام کے تمام علماء کی خدمت میں پہنچے اور قرآن حدیث اور فقہ کا علم حاصل کیا۔ آپ کے اساتذہ میں قتیبہ بن سعید محمد بن بشر ابو داؤد اور سلیمان بن اشعث کے نام ملتے ہیں۔ آپ سے روایت کرنے والوں میں ابوالقاسم طبرانی، ابو جعفر طحاوی اور حافظ ابو بکر احمد بن اسحاق نسائی کے نام مشہور ہیں حدیث و علل میں آپ کی بہت سی کتابیں ہیں۔ حدیث میں ان کا مقام بہت بلند ہے۔ آپ کی سنن نسائی کو صحاح میں شمار کیا گیا ہے۔ آپ مذہباً شافعی اور حد درجہ متقی اور سنت کے پابند تھے۔ اپنے دور کے شیوخ میں سب سے زیادہ نامور اور قابل تقلید نسیم کے جاتے تھے ۳۳۰ھ میں مکہ میں انتقال فرمایا۔

**امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ** آپ کا نام ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ ہے ۲۴۰ھ میں بمقام قروین پیدا ہوئے۔ امام مالک کے معتقد تھے اور ان کے شاگردوں سے علوم حدیث و فقہ حاصل کیا۔ آپ کے تلامذہ میں ابوالحسن قسطنطنیہ نے زیادہ شہرت حاصل کی۔ علم حدیث میں آپ کی ذات مرکز اعتماد و عقیدت تھی آپ کی کتاب سنن ابن ماجہ صحاح ستہ کا ایک حصہ ہے ۲۴۰ھ میں وفات پائی۔

**امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ** مصنف تھے۔ اپنے زمانہ میں سب پر فائق اور اپنے استاد حاکم کے شاگردوں میں ممتاز تھے علمائے حدیث ابوبکر احمد بن حسین بیہقی رحمۃ اللہ علیہ

کے نام سے مشہور ہوئے۔ ۳۸۴ھ میں پیدا ہوئے اور ۴۵۸ھ بمقام نیشاپور وفات پائی وہ سات علماء جن کی کتابوں سے اہل علم نے فائدہ اٹھایا ان میں ایک بیہقی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔

**امام ابو بکر احمد برقانی رحمۃ اللہ علیہ** | آپ کے والد کا نام محمد تھا۔ خوانیم کے رہنے والے تھے۔ ۳۳۶ھ میں آپ کی ولادت

ہوئی۔ نیشاپور، جرجان اور بغداد میں علم حاصل کیا۔ حافظ قرآن۔ فقہ پر حاوی اور علم حدیث میں یکتائے زمانہ تھے۔ اساتذہ میں ابو العباس بن احمد نیشاپوری اور ابو بکر اسماعیلی کے نام کتب رجال میں ملتے ہیں۔ آخر میں بغداد کو وطن بنالیا اور درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں زندگی گزار دی۔ خطیب بغدادی شاگرد خاص کا بیان ہے کہ میں نے اپنے شیوخ میں اتنا ثقہ، متقی، متوسع اور صاحب فہم کسی کو نہیں دیکھا۔ حدیث میں ان کی کئی کتابیں ہیں۔ رجب ۴۲۵ھ میں انتقال فرمایا اور مقبرہ جامع منصور میں دفن کئے گئے۔

**امام ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ** | مشائخ حدیث میں خاص مقام رکھتے تھے۔ اصفہان کے باشندے تھے اور ۳۳۴ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ آپ کی کتاب حلیہ کے نام سے معروف و مقبول ہے۔ اتنا بلند مرتبہ رکھتے ہیں کہ آپ کی حدیث پر عمل اور قول کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ آپ نے ۴۳۳ھ میں ماہ صفر میں انتقال فرمایا۔

**امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ** | احمد ابن ابراہیم نام تھا اور ابو بکر کنیت تھی۔ ۳۷۷ھ میں جرجان میں پیدا ہوئے اور ۹ سال

کی عمر میں ۳۷۷ھ میں وفات پائی۔ آپ کے وسعت علم کا یہ حال تھا کہ حدیث، فقہ اصول کے امام اور سردار مانے جاتے تھے۔ آپ نے اپنی کتاب صحیح کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط کے مطابق تصنیف کیا۔ اہل جرجان نے آپ سے حدیث کی روایت کی ہے۔ **امام محمد بن ابی نصر الحمیدی** | آپ کے والد کا نام فتوح ابن عبد اللہ تھا۔ اندلس کے رہنے والے تھے اور ۴۱۸ھ میں

پیدا ہوئے تھے۔ مکہ میں ابن فراس رحمۃ اللہ علیہ سے، مصر میں ہندس رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ سے اور شام میں ابن جمیع کے شاگردوں سے حدیث کی سماعت کی۔ بغداد میں آپ نے



دارقطنی کے تلامذہ سے استفادہ کیا۔ آپ کی کتاب کا نام الجمع بین الصحیح البخاری والمسلم ہے۔ زبردست عالم اور حدیث و تاریخ کے امام تھے تاریخ اندلس آپ کی تصنیف ہے۔ ذالحجہ ۸۸۸ھ میں وفات فرمائی۔

**امام ابوسلمان احمد خطابيؒ** اپنے دور کے نامور عالم تھے۔ علوم فقہ، حدیث، ادب اور غریب احادیث کی معرفت میں

یکتا زمانہ تھے۔ آپ کی مشہور کتابیں یہ ہیں۔ معالم السنن، اعلام السنن اور غریب الحدیث۔ جدھر گذرتے تھے۔ لوگ ان کے علم و فن کا چرچا کرتے اور ان کی طرف اشارے کرتے تھے۔

**امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ** آپ کے والد کا نام مسعود تھا۔ فقہ و حدیث کے نامور امام تھے۔ نہایت معتمد علیہ، متوسع، دین میں حجت اور صحیح عقیدے کے لئے مشہور تھے۔ آپ کی تصانیف میں یہ کتابیں بے انتہا مشہور اور مقبول ہیں، مصابیح، شذح السنہ، التہذیب اور تفسیر معالم التنزیل۔ اپنے وطن بغ کے نام سے بغوی کہلائے۔ آپ نے ۱۷۶ھ میں انتقال فرمایا۔

**امام ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ** ابو الساعات کینت تھی اور مبارک بن محمد البزری نام تھا مگر ابن الاثیر کے نام سے شہرت حاصل کی۔ نامور محدث اور لغت کے ماہر و امام تھے۔ آپ نے بہت سے المذہب سے روایت کی ہے جزیرہ سے موصل شریف لائے اور پھر اسی جگہ سکونت اختیار کر لی۔ آپ کی کتابوں میں جامع الاصول، مناقب الاخبار اور نہایہ بہت مشہور اور مستند ہیں۔ جمعرات کے دن ۷۷۰ھ میں آپ نے موصل میں وفات پائی۔

**امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ** والد کا نام علی تھا۔ ابو الفرح کینت اور عبد الرحمن نام تھا۔ بغداد میں حنبلی مسلک کے زبردست واعظ تھے۔ ۸۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۸۵۰ھ میں وفات فرمائی، علم اصول، حدیث اور فقہ میں آپ کی کتابوں کو علماء و قدر کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

**امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ** آپ کا پورا نام ابو الحسن علی دارقطنی ہے۔ والد کا نام عمر ہے، بغداد کے ایک محلہ دارقطن

میں رہنے کی وجہ سے دارقطنی مشہور ہوئے۔ ۳۵۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۸ رجب ۳۸۵ھ میں یکشنبہ کے دن راہی بقاء ہوئے۔ زبردست عالم، حافظ حدیث سردار زمانہ اور امام وقت تھے۔ علم الحدیث، نقائص حدیث کی واقفیت، علم اسمائے رجال کے ماہر کامل اور صحت عقیدہ و صدق و امانت و وثوق میں پورے آراستہ اور اکمل تھے۔ ابوسعید اسطرفی سے فقہ شافعی کی تعلیم حاصل کی اور حدیث بھی پڑھی۔ آپ سے روایت کرنے والوں میں ابو نعیم، ابو بکر برقانی، جوہری اور قاضی ابوطیب طبری کے نام مشہور ہیں۔ علمائے حدیث آپ کو حدیث میں امیر المؤمنین کہتے ہیں۔

**امام دارمی رحمۃ اللہ علیہ** حافظ ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن بن فضل بن ہرام بن عبد الصمد دارمی ۱۸۱ھ میں پیدا ہوئے قرآن کریم کے بعد حدیث کی طرف دھیان کیا اور ائمہ محدثین مثلاً سعید بن عامر رحمۃ اللہ علیہ، نصیر بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ، یزید بن ہارون اور زید بن یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث کی سماعت کی اور اپنے زمانہ میں امام علم بن کر خدمت علم فرمائی۔ حرمین، خراسان عراق، شام اور مصر جہاں بھی کوئی ذی علم نظر آیا اس کی خدمت میں پہنچے اور اکتساب علم کیا۔ فقہ و فائز اور سفر کی تکالیف کے باوجود علم دین کی تشنگی بچھنے میں نہ آتی تھی آپ کی کتاب کا نام سنن دارمی ہے اور اس میں (۳۲۵۶) احادیث جمع ہیں۔ آپ نے ۲۵۵ھ میں انتقال کیا اور مرو میں دفن کئے گئے۔ امام مسلم، ابوداؤد اور امام ترمذی نے آپ سے روایت کی ہے۔

**امام نووی رحمۃ اللہ علیہ** ابو زکریا محی الدین نام تھا، والد کا نام شرف تھا اور نووی کے رہنے والے تھے اپنے زمانہ کے بہت بڑے محدث، فقیہ اور مجتہد ہیں۔ ۶۳۱ھ میں پیدا ہوئے اور انیس برس کی عمر میں دمشق آئے اور بڑی جلدی علم کا آفتاب بن گئے آپ نے ۶۷۶ھ میں وفات پائی، نووی میں آپ کی قبر مرجع خاص و عام ہے۔ آپ کی بہت سی کتابیں معروف و مقبول ہیں فقہ میں الروضہ، حدیث میں الریاض اور الأذکار شرح مسلم شریف اور معرفۃ علوم الحدیث واللغة اہل علم کے لئے تحفہ کی



## حیثیت رکھتی ہیں

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ | احمد نام، ابو الفضل کنیت اور ابن حجر کے عرف سے مشہور ہوئے۔ عرب کے قبیلہ بنو کنانہ سے تعلق رکھتے تھے۔ بزرگوں نے عسقلان کو مسکن بنا لیا تھا۔ ۲۲ شعبان ۳۷۳ھ میں پیدا ہوئے۔ ۹ برس کی عمر میں قرآن حفظ کیا اور اس کے بعد مندرجہ ذیل کتابیں زبانی یاد کیں۔ حدیث میں عمدۃ الاحکام حافظ عبد الغنی مقدسی متوفی ۶۵۵ھ اصول فقہ میں مختصر ابن الحاجب متوفی ۶۴۶ھ اصول حدیث میں الفیہ عراقی متوفی ۸۰۶ھ اور نحو میں ملحۃ الاعراب ابو محمد قاسم حریری متوفی ۵۱۶ھ۔ مکہ معظمہ میں شیخ عقیف الدین سے بخاری کی سماعت کی ۷۵۵ھ میں حرم شریف میں نماز تراویح میں قرآن سنایا۔ تمام بلاد اسلامیہ کا سفر کیا اور مصر میں علمائے زمانہ سے علوم حاصل کئے۔ اساتذہ میں بہت سے نام ملتے ہیں۔ علم حدیث میں آپ نے بڑی محنت کی اور اس فن خاص میں بڑی شہرت حاصل کی اور تمام علوم اسلامیہ میں لائق و فائق بنے۔ آپ کی تصانیف ۱۵۰ سے زیادہ ہیں اور آپ کے متسلم کی جلالت کو تمام اجلہ علمائے نے تسلیم کیا ہے۔ حافظہ، ثقایت، امانت، معرفت دین، خوبی ذہن اور مہارت علوم و فنون کی دھماک چار دانگ عالم میں میٹھی ہوئی تھی شرح بخاری، تہذیب التہذیب، لسان المیزان، تعلیق التعلیق، نخبة الفکر اور بلوغ المرام جیسی اہم کتابوں نے بڑی مقبولیت حاصل کی۔ بلوغ المرام کو علماء میں اتنی اہمیت حاصل ہوئی کہ مندرجہ ذیل حضرات نے اس کی شرحیں لکھیں۔ البدر التمام قاضی شرف الدین حسین صنعانی رحمۃ اللہ علیہ۔ اطبیب الاحکام مولانا وصی احمد محدث سولتی رحمۃ اللہ علیہ مکہ المختلص مولانا صدیق الحسن رحمۃ اللہ علیہ۔ شرح بلوغ المرام مولانا محمد عابد سندھی رحمۃ اللہ علیہ، سبل السلام علامہ محمد بن اسماعیل یبانی رحمۃ اللہ علیہ اور فتح العلام مولانا نور الحسن بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ۔

امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ۲۸ ذی الحجہ ۸۵۶ھ میں ہفتہ کے دن وفات فرمائی۔ قاہرہ شہر سے باہر نماز پڑھی گئی، خلیفہ المستکفی باللہ عباسی

اور تمام عمائدین نے جنازہ کو کاندھا دیا اور جامع دیلمی کے قریب دفن کئے گئے۔ آخر وقت میں فرمایا۔

قُرْبَ الرَّحِيلِ إِلَى دِيَارِ الْآخِرَةِ      فَأَجْعَلُ إِلَهِي خَيْرَ عُمُرِي الْآخِرَةِ

اب دیارِ آخرت کا سفر قریب ہے      اے اللہ میری عمر کا آخری وقت سب سے بہتر کر دے

یہ شعر امام ابوالقاسم زرخشری کے قصیدہ کا ایک مشہور شعر ہے۔ بہت سے علماء نے آپ کی وفات پر مرثیے لکھے ہیں سب سے طویل مرثیہ حجازی انصاری نے لکھا ہے جسے حافظ ابن فہر نے اپنی کتاب لحظ الا لحاظ میں نقل کیا ہے۔





# عرشِ مولف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

درَبْنَا اَتَمَن لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهِيَ لَنَا مَن اَمْرًا شَدِيدًا

اس اللہ کے لئے تعریف ہے جو اس سے ہدایت کا خواستگار ہوتا ہے اس کو ہدایت فرماتا ہے اور جو اس سے اپنی حفاظت کا طلبگار ہوتا ہے اس کی حفاظت فرماتا ہے۔ اے خدا اس حمد کو تمام حمدوں کی انتہا تک پہنچا دے۔ اور ہمارے نبی و دیگر انبیاء و کامل پر صلوٰۃ و سلام اور ان کی آل پر دائماً ابداً۔

یہ یقین کیجئے کہ علم حدیث تمام علوم فاضلہ سے افضل اور تمام فنون نافعہ سے انفع علم ہے۔ کاملین و محققین علماء نے ہمیشہ اس کو محبوب رکھا جتنے فنون علم الحدیث سے تعارف کے لیے عدم سے وجود میں آئے اتنے کسی علم کے حصول کے لئے نہ آسکے، خصوصیت کے ساتھ علم فقہ کی حقیقی بنیاد بھی علم حدیث ہی ہے۔ جن علماء نے علم الحدیث سے نادانگہ ہوتے ہوئے فقہ کے میدان میں قدم رکھا ایسی فحش غلطیوں کے مرتکب ہوئے کہ جن کا تدارک خود ان کی طاقت میں بھی نہ رہا سلف کے دور میں حدیث کی وہ شان تھی کہ اس دور کے سو فیصد طلباء اس کی طلب میں سرگردان نظر آتے۔ اس کے حصول و حفظ کے بعد ان کے مراتب کی بندی و رفیع القدی کا ظہور ہوتا۔

یہی وہ طالبان حدیث تھے کہ جن کی حیات علوم حدیث کی حیات کا سبب بھٹا اور جن کی بقاء علوم حدیث کی بقاء کا سبب اُحتیٰ کہ وہ دور آیا جب ان حضرات کے سفر آخرت کے بعد ان کی قائم مقامی سے خلف نے لاپرواہی شروع کی تو ان کا وجود لاوجود و لاشہود ہو کر رہ گیا۔ جو قلیل جماعت باقی رہی بھی ان کی بھی پُشان بھتی کہ علم حدیث کے متعلقہ علوم سے غافل رہے اور جن فنون کا اس علم سے استفادے کے لئے جاننا ضروری تھا ان سے عاری اور ان تمام معارف سے جاہل کہ جن کے ذریعہ علم الحدیث کتاب اللہ کی اساس تفسیر قرار پایا۔

اس لئے ضروری ہوا کہ ایک ایسی کتاب تالیف کی جائے جو انواع علم الحدیث کی معرفت کاذرعیہ ہو سکے اور جو مشکلات اس سلسلہ میں پیش آتی ہیں ان کے حل کر لینے کا سبب ہو سکے جس میں اس علم کے قواعد و احکام و اقسام و اصول و تشریح قواعد و فقہوں کی تشریحات کی گئی ہوں اور ان تمام فوائد و نکات پر مشتمل ہو جو اس سلسلہ میں واجبات کا درجہ رکھتے ہوں۔

اس خدائے عظیم سے دعا ہے کہ جس کے ہاتھ میں ضرر و نفع ہے اسی کی طرف سے اعطاء و منع ہے کہ وہ اس کو ابتدا سے انتہا تک پہنچانے کی طاقت و بعدہ توفیق عطا فرمائے اور لوگوں کے لئے نفع دارین کا وسیلہ بنائے و ہا توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔



# علم اصول الحدیث

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب الراوی میں علم اصول الحدیث دو ناموں سے موسوم کیا ہے۔

(۱) علم اصول الحدیث الخاص بالروایہ | یہ وہ علم ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کی روایت اور اس کے ضبط تحریر الفاظ پر مشتمل ہوتا ہے۔

(۲) علم اصول الحدیث الخاص بالدرایہ | یہ وہ علم ہے جس کے ذریعہ روایت کی حقیقت رادلوں کے حالات اور ان کے متعلقہ شروط و مرویات کے اصناف کا علم حاصل ہو۔  
شیخ عز الدین ابن جماعہ نے علم اصول الحدیث کی تعریف اس طرح کی ہے۔  
”علم حدیث وہ علم ہے جس سے سند و متن کے قوانین کی معرفت حاصل ہو۔ اور اس کا موضوع سند و متن حدیث ہے۔ اس سے یہ غرض ہوتی ہے کہ صحیح حدیث کا غیر صحیح سے امتیاز حاصل کر لیا جائے۔“

حدیث کی اصطلاح میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر کی روایت کو حدیث کہا جاتا ہے! ان حضرات کی اصطلاح میں لفظ خبر و حدیث مترادف ہیں یعنی دونوں ہم معنی ہیں۔ بعض محدثین نے یہ فرق کیا ہے کہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو اس پر حدیث کا اطلاق ہوگا اور جو صحابہ یا تابعین کا قول و فعل و سیرت ہوگی اس پر لفظ خبر کا اطلاق ہوگا۔ اس وجہ سے جو شخص تاریخی واقعات نقل کرے اس کو اخباری کہتے ہیں اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و سکوت و شمائل کو نقل کرے اس کو محدث کہتے ہیں۔

شیخ الاسلام علامہ ابن حجر نے شرح بخاری میں لکھا ہے کہ شرعی اصطلاح میں حدیث کا لفظ قرآن کے مقابلے میں ان فرامین پر بولا جاتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف

تدریب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۳۵ھ لفظ الدرر مطبوعہ مصر ۱۳۳۵ھ نخبۃ الفکر صفحہ ۲۷ حاشیہ لفظ مطبوعہ مصر ۱۳۳۵ھ تدریب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۳۵ھ

منسوب ہوں۔ بعض محدثین حدیث کا لفظ صرف اس روایت پر استعمال کرتے ہیں جو آنحضرتؐ تک ... مرفوع ہو موقوف روایت کو حدیث نہیں کہتے۔ بعض حضرات مرفوع اور موقوف دونوں قسم کی روایات پر اثر کا اطلاق فرماتے۔ خراساں کے تمام علماء موقوف روایات کو اثر کہتے اور مرفوع کو خبر! بعض علماء کا قول ہے کہ خبر واثر صرف ان مرویات کے حق میں استعمال ہوگا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہوں اور اثر کا لفظ اس سے عام ہے۔ تمام سلف کے اقوال و افعال پر بولا جاتا ہے یہی قول زیادہ مشہور ہے۔ ہمارے دو میں حدیث کا لفظ کثیر الاستعمال ہے جو ان تمام روایات پر بولا جاتا ہے جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے مروی ہوں۔

**تعریف سند و استاد** | طیبی نے کہا ہے کہ متن تک پہنچنے کے راستے کو سند کہتے ہیں اور اس راستہ کے ذریعہ حدیث کو اس کے قائل تک پہنچا دینا اسناد کہلاتا ہے۔ بخاری نے شرح ابن مقفع میں کہا ہے کہ سند اور اسناد ایک ہی معنی میں مستعمل ہوتے ہیں یعنی وہ طریق جو حدیث کے متن تک پہنچا دے جن حضرات نے سند و اسناد میں فرق کیا ہے وہ اسناد کی تعریف اس طرح کرتے ہیں۔

”متن حدیث کے طریق کو زبان سے نقل کرنا اسناد ہے“ اور یہ نفس طریق سند ہے۔ مثلاً حدثنا فلان عن فلان قال أخبرنا فلان عن فلان کو زبان سے ادا کرنا اسناد ہے اور نفس رجال (یعنی راویان) کا ذکر سند ہے! اس کو طریق الحدیث بھی کہتے ہیں! طریق کی جمع طرق“ اور اسناد کی جمع أسانید آتی ہے۔ لغت میں سند کے معنی کسی شئی سے سہارا لینا بھروسہ کرنا یا کسی سطح کا مرتفع مقام چونکہ حدیث کے صحت و ضعف اور مقبول و مردود ہونے میں اسی طریق حدیث پر اعتماد کیا جاتا ہے اس لئے اس کا نام سند و اسناد رکھا گیا ہے۔

**متن حدیث** | لغت میں کسی شئی کی پشت یا اس کے بالائی حصہ یا زمین کے کسی بلند سخت حصہ کو متن کہتے ہیں۔ اس کے بعد محدثین کی اصطلاح میں حدیث کے جس حصہ پر سند ختم ہو جاتی ہے اس کو متن کہا جاتا ہے گویا اس طریق کی پشت و بالا و بلند مقام حدیث کا یہی حصہ ہوتا ہے ہمارے اہتمام و تفہیم کے لیے یہ تعریف مناسب ہوگی کہ کہا جائے۔



حدیث میں وہ عبارت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ یا تابعین کے قول و فعل و سکوت و حالات پر دلالت کرتی ہو؛ متن حدیث ہے۔ مثلاً موطا کی اس حدیث میں (قال یحییٰ اخبرنا مالک عن نافع عن عبد اللہ ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یبیع بعضکم علی بیع بعض میں) "لا یبیع بعضکم علی بیع بعض" متن ہے اور اس سے قبل کی تمام عبارت سند و اسناد کہلاتی ہے!

**اسباب تفسیر** صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اصول اور اس کی روایت میں انتہائی احتیاط سے کام لیا کرتے چنانچہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کی کتاب العلم میں نقل کیا ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ ابن ابی نسیس سے ایک حدیث کے حاصل کرنے کے سلسلہ میں ایک ماہ کا سفر اختیار کیا اور ان کے پاس پہنچ کر اس حدیث کو بنفس نفیس سنا۔ حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ سے معروف طریقہ پر مروی ہے "فرمایا کہ میں عوالی مدینہ میں بنی امیہ ابن زید کے محلے میں رہا کرتا وہاں ایک انصاری میرے ہمسایہ تھے ہم دونوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات و حالات کے حصول کے لئے اپنی باری مقرر کر لی تھی ایک دن میں حاضر ہوتا اور ایک دن وہ حاضری دیتے! جس دن میں حاضر ہوتا اس دن کے تمام واقعات نزول وحی وغیرہ کی اپنے ساتھی کو اطلاع دیا کرتا اور اور اسی طرح وہ اپنی باری میں مجھے اطلاع دیا کرتے! اسی شدت احتیاط کی بنا پر ان حضرات میں حدیث کی روایات کا سلسلہ بہت کم تھا ان میں جو حضرات حدیث کی کثرت روایت میں زیادہ حصہ لیتے ان پر دوسرے حضرات معترض ہوا کرتے! کیونکہ روایت کی زیادتی خطا کی زیادتی کا سبب تھا اور حدیث میں خطا بہت بڑے خطرے کا سبب تھی۔ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ میں نے اپنے والد حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ جس طرح دوسرے لوگ حدیث روایت کرتے ہیں میں دیکھتا ہوں کہ آپ اس طرح روایت نہیں کرتے۔ فرمایا میں نے یہ طریقہ اس وجہ سے اختیار کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا تھا جو شخص میری طرف جھوٹ کی نسبت کرے وہ اپنا مقام جہنم میں بنائے" اسی طرح حضرت انسؓ سے بھی مروی ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے "فرمایا لوگ کہتے ہیں کہ ابوہریرہ بڑی کثرت سے

احادیث نقل کرتے ہیں سکی وجہ کتاب اللہ کی یہ دو آیتیں ہیں اگر یہ آیتیں میرے پیش نظر نہ ہوتیں تو میں ہرگز حدیث کی کویت نہ کرتا۔ پھر آپؐ نے تلاوت فرمایا: ان الذین یکتبون ما انزلنا من البینات والھدی الی قولہ الرحم فرمایا ہمارے مہاجرین بھائی عموماً بازار کی خرید و فروخت میں مشغول رہتے ہیں اور انصاری بھائی اپنے باغ و زراعت کے سلسلہ میں لیکن ابو ہریرہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ چٹا رہتا ہے پیٹ بھر لیا اور اس کام میں لگ گیا کہ جو دیکھا اور سنا وہ محفوظ کر لیا۔ لوگ اس میں سے کچھ بھی نہیں کر سکتے ہیں (توجیہ النظر)

حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ پر صحابہ کے اعتراض کی وجہ یہ تھی کہ حضرت ابو ہریرہؓ تقریباً ۳ سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت سے فیضیاب رہے کیونکہ آپؐ خیبر کے سال میں اسلام لائے تھے لیکن روایات اتنی کثرت کرتے تھے کہ کسی ایک صحابی قدیم الصحبت کی روایات بھی اتنی تعداد میں موجود نہ تھیں۔ ابن مخلد نے بیان کیا ہے کہ ان سے تقریباً (۵۳۷۲) احادیث مروی ہیں۔ جس کے منجملہ ۲۲۹ حدیثیں بخاری میں ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پچاس سال آپؐ زندہ رہے اور ۵۵ھ میں وفات پائی۔

ابن قتیبہؒ نے حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ کی کثرت روایات پر صحابہ کے اعتراض کے سلسلہ میں بیان کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان لوگوں پر شدت فرماتے جو احادیث کثرت سے روایت کرتے اگر کسی معاملے میں کوئی ایسی حدیث ہوتی جس سے اس معاملہ کا حکم معلوم ہو تو بغیر شہادت اس کو قبول نہ فرماتے! آپؐ کی طرف سے لوگوں کو یہ ہدایت تھی کہ حدیث بہت کم روایت کریں۔ اس سے آپؐ کا مقصد صرف یہ تھا کہ لوگوں کو اس سے افتراء و تدلیس و کذب کا موقع نہ ہاتھ آنے پائے لوگوں میں ہر قسم کے لوگ موجود تھے منافق بھی فاجر بھی دیہاتی جاہل بھی۔ چنانچہ جتنے بزرگ صحابہ تھے مثلاً ابوبکر و زبیر و ابو عبیدہ و عباس ابن عبد المطلب یہ تمام حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بہت کم نقل فرمایا کرتے! بلکہ بعض صحابہ نے تو حدیث روایت ہی نہ کی جیسا کہ سید ابن زید ابن نفیلؒ حالانکہ آپؐ عشرہ مبشرہ میں سے ایک فرد ہیں! حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب میں بذات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث سنتا اس سے جو فائدہ خدا کو پہنچانا منظور ہوتا ہے وہ حاصل کر لیتا لیکن جب حضورؐ کی طرف سے کوئی محدث حدیث نقل کر کے مجھے سنانا تو میں اس سے قسم لیتا جب وہ قسم کھا لیتا تب میں اس کی وہ حدیث قبول کرتا۔



حضرت مطرف ابن عبد اللہؓ نے حضرت عمران ابن حصینؓ سے روایت کیا ہے۔ فرمایا خدا کی قسم اگر میں چاہوں تو مسلسل دو یوم تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث بیان کرتا رہوں، لیکن میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ صحابی حدیثیں نقل کرتے ہیں اور جس طرح میں نے حضور سے سنا اسی طرح ان حضرات نے بھی سنا جس طرح میں حاضر خدمت رہتا اسی طرح یہ بھی لیکن جو احادیث یہ نقل کرتے ہیں وہ بالکل اس طرح نہیں ہوتیں جس طرح وہ بیان کرتے ہیں! تو اب مجھے یہ خوف پیدا ہو گیا کہ کہیں میں بھی اس طرح شبہ میں نہ مبتلا ہو جاؤں جس طرح یہ حضرات مبتلا ہو گئے۔

حافظ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں سب سے اول احتیاط اختیار کرنے والے حضرت ابو بکر ہیں چنانچہ ایک مرتبہ آپ کی خدمت میں کسی میت کی جدہ میراث کے لئے حاضر ہوئی آپ نے فرمایا کتاب اللہ میں مجھے تمہارے لئے کوئی حکم نہیں ملتا اور نہ تمہارے سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے کچھ سنا۔ پھر آپ نے دوسرے صحابہ سے اس مقدمہ کے متعلق معلوم کیا حضرت مغیرہ ابن شعبہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جدہ کو سدس (چھٹا حصہ) دلویا ہے حضرت ابو بکر نے فرمایا کیا تمہاری تصدیق میں کوئی دوسرا بھی تمہارے ہمراہ شامل ہے لہذا جب محمد ابن مسلمہؓ نے بھی یہی بیان کیا جو حضرت مغیرہ نے بیان کیا تھا تب آپ نے اس کو قبول کیا!

ان چند واقعات کے بیان کرنے سے ہماری غرض صرف یہ ہے کہ آپ حدیث کی روایت میں سلف صحابہؓ کی احتیاط کا اندازہ کر سکیں کہ وہ حدیث میں کذب و افتراء و تحریف زیادتی و نقصان کے پیش نظر کس قدر سختی کے ساتھ عمل پیرا تھے کیونکہ ان حضرات کو آنحضرتؐ کا یہ فرمان معلوم تھا (ومن کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار) حافظ ذہبیؒ نے سیدنا عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ یہ سب سے پہلی شخصیت ہے جس نے محدثین کے لئے حدیث کی روایت میں تثبت و توقف کا طریقہ جاری کیا اور خصوصاً خبر واحد میں انتہائی احتیاط اختیار کرنے کی طرف توجہ دلائی۔ چنانچہ جریری نے بروایت ابی نصرہ بروایت ابوسعید حضرت ابو موسیٰؓ سے نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دروازے پر کھڑے ہو کر تین مرتبہ سلام علیکم کہا جواب نہ ملنے پر واپس چلے۔ حضرت عمرؓ نے ان کے پیچھے آدمی بولنے کے لئے بھیجا اور دریافت کیا کہ تم واپس کیوں چلے گئے۔ حضرت ابو موسیٰؓ نے فرمایا

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جب تم میں سے کوئی شخص نین مرتبہ سلام علیکم کہے اور اس کا جواب نہیں ملے تو واپس ہو جائے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا اپنے اس بیان پر آپ کوئی گواہ لائیں ورنہ آپ کے ساتھ کوئی حرکت کر بیٹھوں گا۔ لہذا حضرت ابو موسیٰ ہم لوگوں کو پاس تشریف لائے اس وقت آپ کے چہرے کا رنگ متغیر ہوا ہم لوگوں نے عرض کیا حضرت خیر ہے کیا واقعہ ہے، انہوں نے تمام واقعہ بیان فرمایا اور فرمایا کہ تم لوگوں میں سے کس کو حضور انور کا یہ فرمان معلوم ہے ہم نے کہا ہاں ہم سب کو معلوم ہے چنانچہ ہم نے اہل مجلس میں سے ایک شخص کو ان کے ہمراہ روانہ کر دیا اور اس نے حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر اس حدیث کی اطلاع دی اس موقع پر حضرت عمرؓ کا مقصد صرف یہ تھا کہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ساتھ تائیدی طور پر دوسرا شخص شامل ہو جائے تو حدیث میں مزید قوت پیدا ہو جائے اور دوسروں کے لئے اس امر کی دلیل بن سکے کہ خبر جب دو ثقہ روایت کریں تو وہ خبر واحد سے زیادہ قوی ہوگی اور یہ بھی بتایا کہ ایک حدیث کے جتنے زیادہ طریقے ہوں گے اتنی ہی ظن کے درجہ سے ترقی کر کے درجہ یقین کو پہنچے گی (۱) والو احد يجوز عليه النسيان والوهر ۱۰ کیونکہ ایک شخص کی قات پر بھول اور وہم دونوں آسانی سے قابلو پالیتے ہیں۔

نسیان یا وہم میں مبتلا ہو جانا ثقہ حضرات میں بھی ممکن ہے۔ اور ایسے ثقہ روایات میں بھی کہ جن کی ثقاہت متفق علیہ ہوتی ہے۔ اس خطا و فی الحدیث کی بنا پر حضرت عمرؓ صحابہ کو حدیث کم روایت کرنے کی ہدایت فرمایا کرتے تھے اس کے ساتھ ان کو یہ خیال بھی ہونا کہ روایت حدیث میں مشغول ہونے سے لوگ حفظ قرآن کی طرف توجہ نہ کرنا چھوڑ دیں گے۔ چنانچہ شعبہ وغیرہ نے بروایت بیان بروایت شعبی حضرت قرظ ابن کعب سے نقل کیا ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے ہم کو عراق کی طرف روانہ کیا تو ہمارے رخصت کرنے کیلئے کچھ دور ہمارے ہمراہ چلے راستہ میں فرمایا آپ لوگوں کو معلوم ہے کہ میں آپ کے ہمراہ کیوں آیا ہوں ہم نے کہا ہماری عزت افزائی کی خاطر فرمایا یہ تو ہے لیکن اس کے ساتھ ایک دوسری بات اور ہے وہ یہ کہ تم ایسے شہر میں جا رہے ہو کہ جہاں کے لوگ بڑی کثرت سے قرآن تلاوت کرتے ہیں تم حدیث بیان کر کے ان کو اس عمل سے باز رکھنے کی کوشش نہ کرنا بلکہ قرآن خالص قرآن رہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی کثرت ولایت سے غلام طمانہ ہو جائے اور اس معاملہ میں تمہارا میں شریک رہو نہنگا جب قرظہ رضی اللہ عنہ عراق پہنچے وہاں



کے لوگوں نے آپ سے حدیث کی روایت کی خواہش ظاہر کی حضرت قرظہؓ نے فرمایا۔ اس فصل سے حضرت عمرؓ نے ہم کو منع فرما دیا ہے!

دراوردی نے بروایت محمد بن عمر ابوسلمہ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت کیا ہے ”میں نے ان سے عرض کیا کہ کیا آپ حضرت عمرؓ کے عہد میں بھی حدیث اس طرح روایت کیا کرتے جس طرح آج روایت کرتے چلے جاتے ہیں۔ فرمایا اگر عمرؓ کے زمانے میں اس طرح بیان کرتا جس طرح آج کرتا ہوں تو عمرؓ اپنی چھڑی سے مجھے پیٹ دیتے۔“

اسی طرح معروف ابن خربوزہ بروایت ابوطیفیل حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے نقل کیا ہے فرمایا ”لوگوں کے سامنے ایسی حدیث بیان کرو جس کو وہ سمجھ سکتے ہوں ایسی احادیث نہ بیان کرو جو انکی فہم سے بعید ہو کیا تم کو یہ اچھا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب کر دی جائے“ چنانچہ حضرت علیؓ نے اپنے اس ارشاد میں اس امر پر تنبیہ فرمائی کہ منکر روایات سے پرہیز کیا جائے اور مشہور آسان الفہم احادیث ہی کی روایت کی جائے وہ بھی قلت کے ساتھ گویا ایک قاعدہ ایسی احادیث کی روایات کے لئے مقرر فرما دیا کہ جو اشیاء و اہمہ اور فضائل و اعمال کے سلسلہ میں روایت کی جاتی ہیں کہ انکی معرفت حاصل کئے بغیر ایسی احادیث کی روایت نہ کی جائے۔ اور احادیث کے مضمون کے وہابی یا منکر ہونے کی معرفت، سوائے معرفت رجال و علم الروایت کے ناممکن ہے چنانچہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری میں ایک باب اس عنوان سے مقرر فرمایا ہے ”باب اس شخص کا بیان جو تعلیم علم میں ایک قوم کو مخصوص کرے اور دوسرے کو چھوڑ دے“ اور اس عنوان کے تحت یہی اثر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا نقل کیا ہے اور اس اثر کے شارحین نے شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مقصد اس فرمانے سے یہ تھا کہ جب انسان ایسی حدیث کو سنے گا کہ جو اس کی فہم سے بالاتر ہے یا جس کے امکان کا تصور نہیں کیا جاسکتا تو وہ اپنی بہت کی بنا پر اس مضمون کو محال خیال کرتے ہوئے اس کا انکار کر جائے گا اب جبکہ اس کی نسبت اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ کی طرف کی گئی ہوگی تو لا محالہ اللہ و رسول کی تکذیب لازم آجائے گی نیز امام مسلمؒ نے اپنی صحیح میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے فرمایا ”جب بھی تم کسی جماعت سے ایسی حدیث بیان کرو گے جو ان کی سمجھ سے بالاتر ہو وہ ان کو فتنہ میں مبتلا کر دے گی ان آثار کو نقل کر کے ہم کو یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ محدث پر یہ لازم ہے کہ حدیث بیان کرنے کے وقت ان لوگوں کے حالات کو پیش نظر رکھے جن سے وہ

۱۔ تاجیہ النظر مطبوعہ مصر ۱۹۱۰ء صفحہ ۱۳ الجزائری ۲۔ توجیہ النظر مطبوعہ مصر ۱۹۱۰ء صفحہ ۱۳ الجزائری

حدیث بیان کر رہا ہے! اگر اس کو یہ محسوس ہوتا ہو کہ جس حدیث کو وہ روایت کرنا چاہتا ہے وہ سامعین کے فہم و فراست سے بعید ہے تو اس پر لازم ہے کہ اس کو ترک کر دے تاکہ فتنہ برپا نہ ہو کیونکہ ہر حدیث کا نشر کرنا ہر قسم کے لوگوں کے لئے واجب نہیں ہوتا۔

صحابہ کے منقولہ اقوال و اعمال کا منشاء صرف محدثین کو اس امر کی تنبیہ کرنا تھا کہ احادیث کی روایت میں بیباکانہ آزادی اختیار نہ کی جائے اور ہر حدیث کو جو کسی راوی سے روایت ہو کر پہنچے روایتاً و درایتاً دونوں طریقوں پر انتہائی حزم احتیاط کے ساتھ جانچ لیا جائے اور جو طریقے حدیث کے صحیح و غیر صحیح کے امتیاز کے ممکن ہوں اختیار کئے جائیں! چنانچہ اسی منشاء کو پورا کرنے کے لئے ایسے اصول کی بنیاد رکھی گئی جس کو اصول حدیث کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

ابتداءً دور میں جب علماء حدیث نے اس کی تدوین شروع کی ہے اس وقت ان حضرات کا طریقہ صرف یہ تھا کہ جو حدیث بھی جس طرح پہنچے اس کو تحریر میں لے آیا جائے اس وقت یہ حضرات صرف ان احادیث کو ترک کرتے جو واقعی موضوع و منکھڑت ہوتیں اس کے علاوہ ہر حدیث کو جمع فرما لیا کرتے! اس کے بعد حدیث کے راویوں کے حالات کے سلسلہ میں انتہائی شدت کے ساتھ بحث و مباحثہ کی نوبت آتی تاکہ یہ معلوم کر سکیں کہ کس راوی کی روایت قبول کی جائے اور کس راوی کی روایت نہ قبول کی جائے! کون وہ ہیں کہ جن کی روایت میں توقف کیا جانا چاہئے اور مروی حدیث کی کیا شان ہے جس نے روایت کیا ہے کن حالات کے تحت روایت کیا کیونکہ راوی اگرچہ عدالت و ضبط سے موصوف ہوتا ہے لیکن وہ بھی سو و نسیان اور خطائے مستثنیٰ نہیں کیا جاسکتا اور یہ ضروری نہیں ہوتا کہ جو کچھ اس نے روایت کیا ہے اسکو بغیر نظر و فکر کے قبول ہی کر لیا جائے۔ اسی جانچ اور پڑتال کے پیش نظر انہوں نے کچھ قواعد و اصول مرتب کئے جس سے احادیث کے درجات مقرر کئے جاسکیں!

حافظ زین الدین عبد الرحیم عراقی نے اپنی مختصر شرح الفیہ میں جسکو خود انہیں نے مقدمہ ابن صلا 7 سے ملخص کیا ہے لکھا ہے (وَبَعْدُ فَعَلِمُوا الْحَدِيثَ حَظِيْرًا وَقَعَهُ كَيْدًا نَحَعَهُ عَلَيْهِ مَذَارُ أَكْثَرِ الْأَحْكَامِ وَلَيْهِ يُعْرِفُ الْحَلَالَ وَالْحَرَامَ وَلَا حَلِيلَ إِصْطِلَاحٍ لَا بُدَّ لِلطَّالِبِ مِنْ فَهْمِهِ) علم الحدیث انتہائی وسیع علم ہے اس کا نفع اتنا عظیم ہے کہ اس پر احکام کا مدار ہے اس علم کے ذریعہ حلال و حرام میں تمیز کی جاسکتی ہے۔ اہل حدیث نے کچھ اصطلاحات مقرر کی ہیں طالب علم کو انکا جاننا ہایت ضروری ہے

لے فتح المفیث شرح الفیہ مطبوعہ مصر ۱۹۳۷ء



اس فن کے علماء نے اولاً علم حدیث کی دو قسمیں کی ہیں! ایک وہ جس کا تعلق حدیث کی روایت سے ہے دوسری وہ جس کا تعلق حدیث کی درایت سے ہے۔  
**علم روایت الحدیث** | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کو سن کر و ضبط کر کے نقل کرنے کو کہتے ہیں۔

(۲) علم درایت الحدیث۔ وہ علم ہے جس کے ذریعہ روایت کے انواع و احکام و روایت کے راویاں کے شروط و مرویات کے اصناف ان کے معانی کا استخراج بذریعہ علم اللغت والنحو والتصرف و المعانی والبدیع والاصول حاصل کیا جائے! اسی علم کے فروعات میں راویاں حدیث کی تاریخ ولادت و وفات کا جاننا علم اصول دین یعنی علم العقائد و اصول فقہ و علم الجدل یعنی کیفیت احتجاج عن الحدیث و دفع شبہات متعارض کا علم بھی داخل ہے۔ اسی طرح حصول علم فقہ بھی اس کا ایک شعبہ ہے تمام علماء حدیث اس امر پر متفق ہیں کہ حدیث اس وقت تک قابل اخذ نہیں ہوگی جب تک اس کے راوی عدالت و ضبط دونوں سے متصف نہ ہوں صرف عدالت مقبولیت حدیث کے لئے ناکافی ہے۔ مناسب ہے کہ اس کی تائید میں ہم چند واقعات و اقوال محدثین اکملہ کے پیش کر دیں۔

حضرت ابوالزنا و عبداللہ ابن ذکوان فرماتے ہیں کہ میں نے مدینہ مبارک میں ایسے تلو اشخاص کو دیکھا کہ دین میں مامون و مشہور تھے لیکن حدیث کی روایت میں متروک تھے ان کے متعلق کہا جاتا تھا کہ یہ اس کے اہل نہیں ہیں کہ ان سے حدیث لی جائے۔

حضرت عبداللہ ابن المبارک فرماتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری سے کہا کہ عباد ابن بشیر وہ شخص ہیں کہ جن کے حال سے آپ خود بھی واقف ہیں یعنی عابد زاهد متقی پرہیزگار لیکن جب حدیث بیان کرتے ہیں تو اس کا مضمون ایک عظیم شئی معلوم ہوتا ہے تو کیا میں لوگوں کو اس قسم کی حدیث کے لینے سے یہ کہہ کر انکی حدیث قبول نہ کروں کہ وہ لوگ! سفیان نے فرمایا! ہاں! عبداللہ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد جب میں کسی مجلس میں موجود ہوتا اور اس میں عباد کا ذکر آجاتا تو ان کے دین کے بارے میں میں ان کی بہت ثناء و صفت کرتا لیکن حدیث کے متعلق کہہ دیتا کہ وہ نہ قبول کی جائے! حضرت یحییٰ ابن سعید القطان کا فرمانا ہے جو لوگ اہل خیر ہیں ان میں سے کسی کو حدیث کی روایت میں اتنا غیر محتاط نہ پایا جتنا عباد ابن بشیر کو پایا۔ مسلم رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں ایسے حضرات کی زبان پر بلا قصد و ارادہ خلاف واقعہ الفاظ جاری ہو جاتے تھے ان کا ارادہ ان الفاظ کے استعمال کا نہیں ہوتا تھا! حضرت ایوب سختیانی کا بیان ہے کہ میری ہمسائیگی میں ایک ایسے ہمسایہ تھے کہ جن کا فضل و زہد و عبادت ناقابل بیان ہے لیکن اگر وہ دو کھجوروں کے معاملہ میں میرے پاس شہادت دیتے تو ان کی شہادت قبول نہ کرتا! عفان ابن مسلم کا بیان ہے کہ ہم لوگ اسماعیل ابن علیہ کی خدمت میں حاضر تھے اتنے میں ایک شخص نے دوسرے شخص سے کوئی حدیث بیان کی میں نے کہا کہ یہ شخص ثابت فی الحدیث راوی کے درجہ میں نہیں ہے! دوسرے شخص نے کہا تم نے اس کی غیبت کی ہے، اسماعیل نے فرمایا نہیں انہوں نے غیبت نہیں کی بلکہ ان کے غیر ثابت فی الحدیث ہونے کا اظہار کیا ہے! زکریا ابن عدی کا بیان ہے مجھ سے ابوالحسن فزاری نے فرمایا حضرت بقیہ سے وہ احادیث لکھ لیا کرو جو وہ مشہور محدثین سے روایت کرتے ہیں لیکن جب وہ غیر مشہور محدثین سے روایت کریں تو ان کو تحریر نہ کیا کرو۔ اور اسماعیل ابن عباس سے کسی قسم کی حدیث بھی نہ لیا کرو خواہ معروف محدثین سے نقل کریں یا غیر معروف محدثین سے۔

عبداللہ ابن مبارک نے فرمایا ہے کہ بقیہ زبان کے سچے آدمی ہیں لیکن کمزور محدثین کی روایت نقل کرو یا کرتے ہیں!

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ راویوں کے حق میں بڑی تنقید فرمایا کرتے تھے۔ چنانچہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب اسعاف المبطا برجال الموطا میں کچھ اقوال نقل فرمائے ہیں جس میں معدودے چند قول ہم یہاں نقل کرتے ہیں!

علی ابن مدینی نے سفیان ابن عیینہ سے نقل کیا ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ راویان حدیث پر شدید تنقید فرمایا کرتے تھے اور ان کے حالات کو سب سے زیادہ جانتے تھے! یحییٰ ابن معین نے فرمایا امام مالک جس شخص سے بھی روایت کریں وہ ثقہ ہی ہوگا۔ سوائے ایک۔ ابوامیہ عبدالکریم بصری کہے۔ امام نسائی کا قول ہے کہ تابعین میں امام مالک سے زیادہ بزرگ و افضل و امانت دار حدیث کے سلسلہ میں میں نے کسی کو نہ دیکھا ان کے بعد شعبہ اور پھر یحییٰ ابن سعید القطان۔

معن ابن عدی نے فرمایا ہے کہ امام مالک فرمایا کرتے چار شخصوں سے حدیث نہ روایت کی جائے اللہ کے علاوہ دوسروں سے روایت کر سکتے ہو! (۱) ایک کم عقل سے (۲) جو خواہشات کا



متبع :-

(۳) وہ شخص جو انسان کی باہمی گفتگو میں بھی جھوٹ بولتا ہو۔ خواہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں امین ہی کیوں نہ ہو! (۴) ایسے شیخ سے جو فضل و صلاح و عبادت میں بہتر درجہ رکھتا ہو لیکن اس کی روایت کا پتہ نہ چلے کہ کہاں سے بیان کر رہا ہے۔ اسحاق ابن محمد غزوٰی کا قول ہے کہ امام مالکؒ سے کسی نے دریافت کیا۔ کیا ایسے شخص سے حدیث قبول کرنا درست ہے جس کو نہ حدیث کی طلب ہو اور نہ محدثین سے صحبت کا شرف حاصل کرتا ہو! فرمایا نہیں! کسی دوسرے شخص نے سوال کیا کہ کیا ایسے شخص سے جو صحیح و ثقہ ہے لیکن حافظے میں کمزور ہے اور جو حدیث روایت کرتا ہے اس کو سمجھ نہیں سکتا ہے حدیث قبول کی جائے۔ فرمایا علم حدیث صرف اس شخص سے حاصل کیا جائے جو کامل الحفظ ہو طالب و صاحب اہل العلم متورع معروف و باعمل ہو مختصر یہ وہ اسباب ہیں جن کی بنا پر احادیث کے درجات مختلف حیثیات کے تحت مقرر کرنا پڑے اور اس کے پیش نظر کثیر اقسام پر ان کی تقسیم کی ضرورت پیش آئی۔ یہ امر متحقق و یقینی ہے کہ بعض اشیاء کی معرفت کا ذریعہ محض عقل ہے ان اشیاء کے ادراک میں دیگر حواس کو کوئی دخل نہیں ہوتا مثلاً ایک دوکان صاف ہے یا ہر مصنوع کے لئے کوئی مصالح ہونا ضروری ہے! اور بعض اشیاء ایسی ہیں کہ انکا ادراک بذریعہ حواس کیا جاتا ہے مثلاً زید کا قول یا زید کا عمل قول کا ادراک قوت سامعہ کے ذریعہ ہوتا ہے اور عمل کا ادراک قوت بصر کے ذریعہ ہوتا ہے جو امور اس کے ذریعہ حاصل ہوتے ہیں اگر کسی شخص میں اس کا حاسہ مدد کہ مفقود ہو تو اس کے حق میں ان امور کے ادراک و فہم کا ذریعہ کسی ایسے شخص کی خبر ہوتی ہے جو صحیح الحاسہ ہو کہ بذات خود ان امور کا علم اپنے حاسہ کے ذریعہ حاصل کرتا ہے اس طرح وہ شخص کہ جس کے حواس صحیح ہوں لیکن کسی عارض کی بنا پر قول و فعل مددک بالحواس کو بالواسطہ نہ حاصل کر سکے تو وہ بھی کسی ایسے دوسرے شخص کی خبر کا محتاج ہوتا ہے جس نے اپنے حاسہ صحیح کے ذریعہ بلا واسطہ کسی قول و عمل کا ادراک حاصل کیا ہو۔ یہ امر بھی یقینی ہے کہ ہر خبر صادق نہیں ہو کرتا اور نہ ہر کلام خبری کا صادق ہونا ضروری ہوتا ہے۔ لہذا اس کلام کو کہتے ہیں جو صدق و کذب دونوں کا احتمال رکھے اس لئے یہ ضروری ہوا کہ کچھ ایسے اصول و طریق مقرر کئے جائیں کہ ان کے ذریعہ یا تو یقینی طور پر خبر کا صدق حاصل ہو جائے بصورت دیگر کم از کم بطریق ظن غالب ہی حاصل ہو جائے۔ اس لئے محدثین نے اخبار و احادیث کی ادلاً و تقسیم مقرر کی ہیں۔ خبر متواتر و خبر واحد یا بلفظ دیگر خبر احاد! خبر متواتر مفید علم یقین ہے اور خبر

احاد مفید ظن غالب - ۱۵

**خبر متواتر** | وہ خبر ہے جس کے بیان کرنے والوں کی تعداد اتنی ہو کہ اس قدر تعداد کا عقل کے نزدیک جھوٹ بولنا محال ہو اور یہ تعداد ابتدا سے انتہا تک برابر باقی رہے نیز جس امر کی خبر دی گئی ہے۔ وہ محسوسات میں سے ہو معقولی امر نہ ہو ایسے اسباب جو قہر و غلبہ کذب کے داعی ہوتے ہیں ان سے مامون ہوں۔

(تشریح) عربی لغت میں تواتر کے معنی یہ ہیں کہ ایک شئی دوسرے کے برابر آتی چلی جائے یعنی کسی شئی کا پے در پے ہونا! اس طرح کہ درمیان میں انقطاع واقع نہ ہو جائے! چنانچہ قرآن مجید کی اس آیت میں (ثما دسلنا و سلنا تنتری) لفظ تنتری اس مادہ سے ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ہم یکے بعد دیگرے اپنے رسولوں کو بھیجتے رہے درمیان میں انقطاع نہ ہو پایا! لہذا خبر کے متواتر ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اس خبر کے راوی یکے بعد دیگرے برابر تعداد میں اس کو نقل کرتے چلے آتے رہے یہاں تک کہ وہ انتہا کو پہنچ گئی۔

(۱) خبر متواتر کی سابقہ تعریف سے آپ یہ معلوم کر لیں گے کہ خبر متواتر میں ایک امر تو یہ ضروری ہے کہ خبر ایسے امور کی ہو۔ جن کا ادراک کسی حس کے ذریعہ ہو سکتا ہو اور خبر دینے والوں نے اپنے احساس سے کام لے کر یقینی طور پر اس کو روایت کیا ہو! مثلاً یہ کہیں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کرتے دیکھا یا یہ فرماتے سنا۔ لہذا اگر خبر دینے والوں نے ایسے امر کی خبر دی ہے جس کا ادراک حس سے نہیں ہو سکتا بلکہ وہ امر معقولی ہے تو اس خبر کو متواتر نہ کہیں گے اور نہ ہی یقین کا فائدہ دیں گی یعنی اس سے علم یقین حاصل نہ ہوگا خواہ اس کے ناقلین تعداد میں کتنے زیادہ کیوں نہ ہوں! دوم یہ ضروری ہے کہ مجزئ کی اتنی زیادہ تعداد ہو کہ اس تعداد کا جھوٹ بولنا عقل تسلیم نہ کرے اگر تعداد اتنی نہ ہوئی تو پھر یہ خبر متواتر نہیں کہلائے گی! خواہ دیگر ذرائع سے یہ خبر مفید یقین بھی ہو جائے! اور یہ بھی یقینی معلوم ہو جائے کہ خبر کی تمام کے تمام صادق و ضابط ہیں!

سوم یہ کہ راویاں کی کثرت ابتداً نقل سے نقل کی انتہا تک مسلسل باقی رہے کسی درجہ میں اس تعداد میں کمی نہ واقع ہو! بعض محدثین نے خبر متواتر کے راویاں کی کثرت کی حد بندی بھی

۱۵ توجیہ النظر مطبوعہ مصر ص ۲۶ ۱۶ توجیہ النظر مطبوعہ مصر ص ۳۳ ۱۷ تخبہ الفکر مطبوعہ مصر ص ۳۳ ۱۸ کتاب

الکفایہ للخطیب البعدادی المتوفی ۲۶۲ھ ص ۱۶ مطبوعہ دارۃ المعارف عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۵۷ھ ۱۹ توجیہ

النظر ص ۳۲ مطبوعہ مصر محولہ بالا۔



کی ہے بعض نے (۴) بعض نے (۵) یا (۷) یا (۱۰) یا (۱۲) یا (۲۰) یا (۷۰) وغیرہ لیکن صحیح یہ ہے کہ اس کثرت کی حد بندی درست نہیں بلکہ ہر دور کے لحاظ سے اس تعداد میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے! اے صاحب توجیہ النظر نے لکھا ہے کہ خبر متواتر کے مخبرین کی کثرت تعداد کے یکساں رہنے کے یہ مطلب نہیں ہیں کہ ان کے ابتدائی یا وسطیٰ انتہائی طبقہ میں شمار با سکل ایک درجہ کا باقی رہے مثلاً طبقے کی تعداد ۱۰۰ افراد پر مشتمل تھی تو دوسرے طبقہ کی تعداد بھی مکمل ۱۰۰ ہو نہ ہونے پائے اور تیسرے کی ۸۰ نہ ہو پائے بلکہ منشا یہ ہے یہ تعداد شمار کے اعتبار سے اگرچہ کم و بیش ہو جائے لیکن اتنی رہے کہ عقل کے نزدیک کذب پر اس کا اجتماع محال ہو! بعض محدثین نے متواتر میں ایک یہ شرط بھی رکھی ہے کہ اس کے ذریعہ علم یقین حاصل ہو اس شرط کے لحاظ سے اگر مخبرین کی تعداد کثیر بھی ہو لیکن انکی خبر مفید یقین نہ ہو تو خبر (حدیث) متواتر نہ رہے گی بلکہ وہ خبر شہور کہلائے گی جو کہ اخبار احاد کے اقسام میں سے ایک قسم ہے!

خبر متواتر سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ اس درجہ کا علم ہوتا ہے جس کو یقین کہتے ہیں نیز با سکل کھلا ہو واضح ہوتا ہے جس کے سمجھنے کے لئے کسی دلیل قائم کرنے کی ضرورت پیش نہیں آیا کرتی اور ایسے علم کو علماء کی اصطلاح میں بدیہی و ضروری کہتے ہیں اس کے مقابلہ میں دوسری قسم علم نظری کہلاتی ہے علامہ ابن حجر عسقلانی نے شرح منہج میں علم بدیہی (ضروری) کی تعریف یہ بھی کی ہو کہ جس کے بعد انسان کو اس خبر سے حاصل شدہ علم کا دفع کرنا ممکن ہی نہ ہو بلکہ اس کے بعد علم یقین کے حصول پر مجبور ہو جائے۔

**تنبیہ۔** اس مقام پر یہ سمجھ لینا بھی ضروری ہے کہ خبر متواتر میں جس کثرت تعداد کا ذکر کیا گیا ہے اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ یہ راویان حدیث ان شرط سے مستثنیٰ ہوں گے جو حدیث صحیح کے راویوں کے لئے مقرر کی گئی ہیں کیوں کہ اگر صرف تعداد کی زیادتی کا لحاظ ہی معتبر ہو اور دیگر شروط جن کو آئندہ بیان کیا جائے گا معتبر نہ ہوں تو ایسی صورت میں تمام باطل فرقوں کے خبر دینے والوں کی اخبار کا مفید علم یقین ہونا لازم آجائے گا حالانکہ ان کی بہت خبریں ناقابل اعتبار و کذب پر مبنی ہوتی ہیں۔

۱۵ لفظ الہ شرح نخب الفکر صفحہ ۳۲ مطبوعہ مصر ۱۹۱۰ء ۱۶ لفظ الہ شرح

نخب الفکر صفحہ ۳۲ مطبوعہ مصر ۱۹۳۸ء۔

دیگر اقسام | خبر متواتر کے مقابل جو اقسام ہیں وہ سب خبر واحد (اخبار احاد) کہلاتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ فقہاء و محدثین میں سے کسی کو ایسا نہیں پایا جاتا کہ جس نے خبر واحد کو قبول کر کے حجت نہ قرار دیا ہو۔ چنانچہ صحیح لذات و صحیح بغیرہ و حسن لذات و حسن بغیرہ وغیرہ دیگر اقسام و اخبار احاد ہی کی تقسیم ہے نہ کہ متواتر احادیث کی واللہ تعالیٰ اعلم



# خبر واحد کی حجیت

بعض مشائخ نے خبر واحد کے حجت ہونے سے انکار کیا ہے ان کے نزدیک کسی شرعی حکم کی مثبت صرف خبر متواتر یا مشہور ہی ہو سکتی ہے! لیکن بانی اصول فقہ و حدیث محمد بن ادریس شافعی رحمۃ اللہ علیہ و دیگر جمہور محدثین و متاخرین نے خبر واحد کو احکام و دیگر معاملات میں حجت تسلیم کیا ہے!

امام شافعیؒ نے اپنے رسالہ اصول فقہ و الحدیث میں بیان فرمایا ہے کہ خبر واحد کا حجت ہونا خود عہد رسالت سے مسلم چلا آ رہا ہے فرمایا کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ان کے صاحبزادے حضرت عبدالرحمن نے روایت کیا ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا (نصر اللہ عبد! سمع مقالتي فحفظها وعاها واداهَا فرب حامل فقه غير فقيه و دب حامل فقه الى من هو افقه منه الخ) یعنی اللہ تعالیٰ اس بندے کو خوش و خرم رکھے جو میری بات کی نگہداشت کے ساتھ اس کو محفوظ رکھے کہ کسی دوسرے شخص کو پہونچا دے۔ بہت سے سمجھ کی باتوں کو جاننے والے خود سمجھا رہے ہیں اور کچھ سمجھا رہے ہیں ہاں اپنے سے اعلیٰ سمجھا رہے ہیں تو پہونچا دیں گے ہاں اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی ایک شخص کے لئے اپنی بات کو محفوظ کر کے دوسرے شخص تک پہونچانے پر خوشی کا اظہار فرمایا چونکہ حدیث میں واحد کا صیغہ (عبد) استعمال فرمایا گیا ہے جو اس امر کی دلیل ہے کہ فرد واحد کی اطلاع دوسرے کے لئے قابل حجت ہوگی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کی اطلاع پر خوشی کا اظہار نہ فرماتے اور نہ خبر دینے والے کے حق میں دعائیہ الفاظ آپ کی زبان مبارک سے صادر ہوتے۔

نیز یہ بھی واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یا تو کسی امر کی حلت پر مشتمل ہوگا یا حرمت پر یا دین و دنیا کے معاملات میں کسی نصیحت یا قیام حدود پر۔ اور فرد واحد کا آپ کے ارشاد کو دوسرے کے سامنے نقل کرنا اسی وقت مفید ہوگا کہ جب اس کی خبر قابل حجت ہو سکتی ہو فرمایا (عبداللہ ابن ابی رافع نے اپنے والد سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا الفین احدکم متکئا علی اریکتہ یا تیہ الامر من امری مما نہیت عنه و امرت به فبقول ما وجدنا فی کتاب اللہ اتبعناه۔ یعنی میں تم میں سے کسی کو اپنے

فرو عزت کی مندر پر بیٹھے ہوئے یہ کہتا ہوا نہ پاؤں کہ ہم نہیں جانتے ہم تو صرف اس کی اتباع کریں گے جو کتاب اللہ میں موجود پائیں گے اس حدیث سے ایک تویہ امر ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر ارشاد قابل اتباع ہے! خواہ اس امر کے متعلق کتاب اللہ میں حکم موجود ہو یا نہ ہو! دوسرے یہ کہ ہر شخص کے حق میں حجت ہوگا!

مالک رحمۃ اللہ علیہ نے بروایت زید ابن اسلم حضرت عطاء ابن یسار سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے روزے کی حالت میں اپنی بی بی کا بوسہ لے لیا پھر فوراً ہی اس کے قلب میں اپنے اس عمل کے منکر ہونے کا احساس پیدا ہوا اس نے اپنی زوجہ کو اس حادثہ کا حکم معلوم کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں روانہ کیا وہ عورت حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوئی اور اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرمانہ تھے، اس نے حضرت ام سلمہ سے تمام واقعہ بیان کیا

6271

حضرت ام سلمہ نے اس سے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی روزے کی حالت میں ایسا کر لیا کرتے ہیں اس عورت نے واپس آکر اپنے شوہر کو اس کی اطلاع دی اس اطلاع کے بعد اس کے شوہر کی پریشانی میں اور اضافہ ہو گیا کہنے لگا کہ ہم میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بہت بڑا فرق ہے۔ اپنے رسول کے لئے اللہ تعالیٰ جو کچھ چاہتا ہے حلال فرماتا ہے چنانچہ اس شخص کی زوجہ دوبارہ حضرت ام سلمہ کے یہاں حاضر ہوئی اس مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی تشریف فرما تھے! آپ نے اس عورت کو دیکھ کر فرمایا یہ عورت کیسے آئی ہے حضرت ام سلمہ نے اس عورت اور اس کے شوہر کا پورا واقعہ سنایا۔ آپ نے ام سلمہ سے فرمایا تم نے اس کو میرے عمل کی اطلاع نہ دی؟ انہوں نے عرض کیا میں نے اطلاع دیدی تھی۔ اور اس نے جا کر اپنے شوہر سے بھی بیان کر دیا تھا۔ لیکن اس خبر کے بعد تو اس کے شوہر کا اضطراب زیادہ بڑھ گیا! وہ کہنے لگا کہ ہم میں اور رسول اللہ میں بہت بڑا فرق ہے اور رسول اللہ کیلئے تو اللہ تعالیٰ جو کچھ چاہتا ہے حلال فرماتا ہے یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غصہ آگیا فرمایا خدا کی قسم میں تمہاری نسبت سے یقیناً اللہ تعالیٰ سے زیادہ ڈرانے والا اور خدا کے حدود کو زیادہ جاننے والا ہوں اس حدیث میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے حضور کا یہ فرمانا کہ تم نے اس کو میرے فعل کی خبر کیوں نہ دی۔ اس امر کی دلیل ہے کہ ام سلمہ کی خبر اس شخص کے حق میں حجت تھی۔ حالانکہ یہ خبر فرد واحد کی تھی نیز عورت کی تھی۔ پھر اس عورت کو اپنے شوہر کو یہ خبر دینا خبر واحد تھا اور یہ بھی عورت ہی کی طرف سے تھا اس سے یہ ثابت ہوا کہ خبر واحد کسی عادل



و ثقہ کے واسطے سے قابل قبول و حجت ہوگی خواہ خبر دینے والی عورت ہی کیوں نہ ہو!

مالک رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبداللہ ابن دینار کے واسطے سے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے فرمایا (لوگ مسجد قبا میں صبح کی نماز ادا کر رہے تھے۔ اس وقت ان لوگوں کے چہرے بیت المقدس کی طرف تھے۔ اس دوران میں کسی شخص نے اگر نماز کی حالت ہی میں ان لوگوں کو اطلاع دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کے ذریعہ کعبۃ اللہ کو متوجہ ہو کر نماز ادا کرنے کا حکم دے دیا گیا ہے۔ لہذا آپ لوگ کبھی طرف متوجہ ہو جائیں۔ اس خبر کی اطلاع پاتے ہی تمام مصدیاں نماز ہی میں کعبہ کو متوجہ ہو گئے، اب غور کیجئے مدینہ میں اہل نباء و سابقین فی الاسلام حضرات میں سے کتنے یہ بخوبی جانتے تھے کہ جس قبلہ کی طرف وہ متوجہ ہیں وہ ایسا قبلہ ہے جس کی طرف متوجہ ہونا ان پر خدا نے فرض کیا ہے۔ لہذا اگر خبر واحد ان حضرات کے نزدیک حجت نہ ہوتی تو اس طرح ترک فرض کا ارتکاب نہ کرتے! بلکہ نماز کو پہلی حالت پر ختم کرنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کی تصدیق کے بعد عمل کرتے۔ یہ خبر نیز اس سے قبل کی تمام اخبار نہ تو خبر متواتر تھیں اور نہ خبر مشہور (عام) تھیں۔ نیز اگر خبر واحد کی بنا پر ان حضرات کا عمل تحویل قبلہ صحیح نہ ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو تنبیہ فرما دیتے کہ تم نے خبر واحد پر عمل کر کے غلط راستہ اختیار کیا!

ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی بی بی کے زنا کے مرتکب ہونے کی اطلاع دی۔ آنحضرتؐ نے اس اطلاع کی بنا پر حضرت انیس رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ وہ دوسرے دن صبح اس عورت کے پاس جائیں اگر وہ زنا کا اقرار کر لے تو اس کو سنگسار کر دیں چنانچہ اس عورت نے اقرار کیا اور حضرت انیس نے اس کو سنگسار کر دیا۔

شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے عبدالعزیز سے بواسطہ ابن الہاد و ابی عبداللہ ابن ابی سلمہ عمرو بن سلیم زرقی سے روایت کیا ہے فرمایا ان کی والدہ کا بیان ہے کہ حج کے موقع پر ہم لوگ منیٰ کے مقام پر تھے کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تنہا یہ اعلان کرتے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے (یہ ایام کھانے پینے کے ہیں لہذا ان ایام میں کوئی شخص روزہ نہ رکھے) ما قبل حدیث میں اس شخص کی خبر واحد تھی اور اس واقعہ میں حضرت علیؓ کی خبر بھی خبر واحد تھی۔ ظاہر ہے کہ اگر خبر واحد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک حجت نہ ہوتی تو آپ تنہا ہی حضرت علیؓ کو اعلان کے لئے مقرر نہ فرماتے کیونکہ حج میں آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ صحابہ کی کثیر تعداد حاضر تھی۔ آپ کو اس امر پر قدرت حاصل تھی کہ آپ اپنے اس حکم کے اعلان کے لئے صحابہ کی ایک جماعت

کو مقرر فرمادیں۔ لیکن اس کے باوجود حضور النورؐ نے صرف ایک ہی شخص کو مقرر فرمایا جس سے واضح طور پر ثابت ہو کہ ایک عادل و صادق کی خبر قابل حجت ہے!

اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابو بکرؓ کو امیر مقرر کر کے احکام حج کی تعلیم دینے کا حکم دینا اور اسی حج میں حضرت علیؓ کو سورہ برات کے اعلان کے لئے مقرر کرنا۔ نیز اطراف و جانب میں منفرد امراء کا مقرر فرمانا یہ تمام وہ واقعات ہیں جو خبر واحد کے مقبول و حجت ہونے پر دلیل ہیں۔

نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے خلفاء کا بھی یہی طرز عمل رہا کہ ان کی طرف سے تمام اطراف و جانب میں جو امراء مقرر کئے گئے یا قاضی بنائے گئے فرد واحد ہی رہے اور اس کے باوجود ان کی اطلاعات جو خبر واحد کے درجہ میں تھیں قابل حجت ہوتی رہیں کسی نے بھی اس کا انکار نہ کیا۔ اور مدعا علیہ پر قاضی کا فیصلہ بھی خبر واحد ہی ہوتا ہے گو یا قاضی مدعا علیہ کو اطلاع دیتا ہے کہ میرے نزدیک بینہ یا اقرار کے ذریعہ تم پر فلان کا حق ثابت ہو چکا ہے۔ لہذا تم پر اس کی ادائیگی لازم کی جاتی ہے۔ ان امراء و قضاة کے فیصلوں میں۔ حلال و حرام ہر قسم کے احکامات شامل ہوتے ہیں جس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ہر قسم کے احکامات میں خبر واحد حجت ہو سکتی ہے!

شافعیؒ نے فرمایا ہے! سفیان و عبد الوہاب نے بواسطہ یحییٰ ابن سعید۔ سعید ابن مسیب کی حدیث حضرت عمرؓ سے روایت کرتے ہوئے ہم کو خبر دی کہ حضرت عمرؓ نے ہاتھ کی انگلیوں کی دیت حسب ذیل طریقہ پر مقرر فرمائی تھی۔ انگوٹھے کی دیت (۱۵) اونٹ۔ اس کے برابر والی انگلی کی اور درمیانی انگلی کی دیت دس دس اونٹ چھنگلی کی برابر والی میں (۹) اور چھنگلی میں (۶) اونٹ۔ اس طرح پورے ہاتھ کی انگلیوں میں کل تعداد (۵۰) اونٹ کی پوری ہوتی ہے۔ چونکہ حضرت عمرؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پہونچی ہوئی تھی کہ ہاتھ کے (پنچے) میں دیت کے پچاس اونٹ دئے جائیں۔ لیکن ہاتھ کی انگلیوں کی تفصیلی سلسلہ میں آپ تک کوئی حدیث نہ پہونچی تھی چنانچہ آپ نے اپنے اجتہاد سے ہاتھ کی انگلیوں کی حیثیت کو پیش نظر رکھ کر مذکورہ تقسیم مقرر فرمادی۔ لیکن اس کے بعد جب علماء کو حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ کے خاندان کے پاس آں حضرت صلعم کی ایسی تحریر دستیاب ہوئی جس میں ہاتھ کی ہر انگلی میں برابر دس دس اونٹ کی دیت کا نقرر تحریر تھا۔ تو علماء و فقہاء نے اسی تحریر کو قبول کر لیا اور حضرت عمرؓ کے فیصلہ کو ترک کر دیا۔ اس حدیث سے متعدد مسئلوں پر استدلال ہوتا ہے۔ (۱) خبر واحد حجت ہوگی (۲) خواہ کسی



امام نے اس حدیث پر پہلے عمل کیا ہو یا نہ کیا ہو (۳) یہ کہ حدیث کے علم سے قبل کسی امام یا خلیفہ نے کوئی ایسا عمل کیا ہو جو حدیث نبوی کے مخالف ہے اس کو حدیث کے مقابلہ میں ترک کر دیا جائے گا۔ (۴) یہ کہ حدیث نبوی صلعم بحیثیت حدیث ہونے کے حجت ہونے میں اس امر کی محتاج نہیں کہ اس پر کسی امام نے عمل بھی کیا ہو۔

حضرت شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمانا ہے کہ ہمارا خیال تو یہ ہے کہ اگر اس مکتوب کے حصول کے وقت حضرت عمرؓ حیات ہوتے تو اپنے فیصلہ کو متروک قرار دیتے کیونکہ آپ کے وقت میں سب سے زیادہ خدائے تعالیٰ سے خوف رکھنے والا اور اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے حق میں فرض تصور کرنے والا کوئی دوسرا شخص موجود نہ تھا۔ فرمایا۔ یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا کوئی ایسا واقعہ احادیث و اخبار سے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنی حیات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے مقابلہ میں اپنا اجتہادی عمل ترک کیا ہو۔ اگر ایسا کوئی واقعہ ثابت ہو جائے تو اس سے چند امور ثابت ہو جائیں گے جن کے تسلیم کرنے پر ہم مجبور ہوں گے۔ (۱) یہ کہ حضرت عمرؓ نے اپنی رائے پر اس وقت عمل کیا جب کہ کوئی سنت معلوم نہ ہو سکی (۲) یہ کہ صرف خبر واحد کے علم پر حضرت عمرؓ نے اپنا ذاتی اجتہادی حکم منسوخ فرمادیا۔ (۳) یہ کہ اسی طرح دیگر تمام مسلمانوں پر یہ واجب ہے کہ آں حضرت صلعم کی سنت کے مقابلے میں خواہ خبر واحد ہی کی صورت کیوں نہ ہو اپنے اجتہادی حکم کو ترک کر دیں۔ (۴) یہ کہ سنت سے علم کے بعد اگر کسی امام یا حاکم کا حکم مخالف ہو تو وہ ناقابل عمل ہو جائے گا اور اس علم سے سنت پر کوئی اثر مرتب نہ ہوگا۔ شافعی کی طرف سے اس سوال کا جواب اثبات میں ہے۔ فرمایا سفیان نے بڑا سطر زہری بروایت حضرت سعید ابن مسیب ہم کو خبر دی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک مقتول شوہر کی ویت سے اس کی زوجہ کو وراثت کا حصہ نہ ملے گا۔ لیکن ضحاک ابن سفیان نے حضرت عمرؓ کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ سنت نقل کی کہ حضورؐ نے ان کو ایک مکتوب میں تحریر فرمایا تھا اَشِیمُ ضِیَابِیَ کِی بِنِی کِی مَقْتُولِ کِی وِیتِ مِیں وِراثتِ کا حصہ دِیا جائے۔ تو حضرت عمرؓ نے اس حدیث کے حکم کی طرف رجوع فرما کر اپنا قول ترک فرمادیا تھا نیز ابوسفیان نے بروایت عمرو بن دینار و ابن طاؤس۔ حضرت طاؤس سے نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے صحابہ کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا۔ کسی حاملہ عورت کا ضرب سے حمل ماقط ہو جانے کے متعلق اگر کسی شخص نے رسول اللہ صلعم سے کچھ سنا ہو وہ مجھ سے آکر بیان کرے آپ کا یہ اعلان سن کر حمل ابن مالک ابن نابغہ نے کھڑے ہو کر بیان کیا کہ میری

دو بیبیاں بھٹیں جو باہم ایک دوسری سے لڑ پڑیں اور ایک نے دوسرے کے، جو کہ حاملہ تھی، خیمہ کی میخ کھینچ ماری جس کی ضرب سے دوسرے کا حمل مردہ حالت میں ساقط ہو گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی دبت میں غرہ (ایک غلام یا باندی) دئے جانے کا حکم دیا تھا حضرت عمرؓ نے اس حدیث کے معلوم ہونے کے بعد فرمایا ”اگر ہم تک یہ حدیث نہ پہنچتی تو ممکن تھا کہ ہم کوئی فیصلہ لیا کرتے جو اس کے مخالف ہو“۔

حضرت مالک ابن انس رحمۃ اللہ علیہ نے بواسطہ ابن شہاب حضرت سالم رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ حضرت عمرؓ ملک شام تشریف لے جانے کے لئے جب مدینہ سے نکلے تو راستہ میں آپ کو ملک شام میں طاعون پھیلنے کی اطلاع دی گئی۔ لہذا آگے جانے یا واپسی کے لئے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی تلاش ہوئی۔ اور جب حضرت عبدالرحمن ابن عوف رضی اللہ عنہ نے اس مسئلہ میں حدیث بیان کی تو آپ راستے ہی سے واپس مدینہ تشریف لے آئے۔

ان واقعات میں تمام اخبار احاد ہیں اور حضرت عمرؓ ان کو قبول فرما کر حجت قرار دے رہے ہیں۔

شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ بعض واقعات حضرت عمرؓ کے ایسے بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ایک شخص کی اطلاع (خبر) پر اکتفا نہ فرمایا بلکہ کسی دوسرے شخص کی شہادت کا مطالبہ فرمایا۔ لیکن یہ واقعات خبر واحد کے حجت ہونے کی نفی نہیں کرتے۔ اس لئے کہ ایک یا دو راویوں کی روایت بھی خبر واحد ہی ہو سکتی ہے۔ جب بھی حدیث کے راویوں کی تعداد متواتر حدیث کی تعداد سے کم ہوگی وہ اخبار احاد میں درجہ بدرجہ شامل ہو جائے گی۔ نیز یہ بھی احتمال ہے کہ ان واقعات میں روایت کرنے والے کا حضرت عمرؓ کی نظر میں وہ درجہ نہ ہو جو مذکورہ الصدرا صحابیوں کا تھا۔ بلکہ آپ کے نزدیک وہ مجہول الحال ہو۔ اور ہمارا تمام محدثین کا خبر واحد کے حجت ہونے میں یہی مسلک ہے کہ اس کے راویاں ثقہ و عادل و ضابطہ و صدوق ہوں۔

شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ خبر واحد کے حجت ہونے پر صرف وہ احادیث ہی دلیل نہیں ہیں جو ہم بیان کر چکے بلکہ قرآن مجید بھی ہمارے قول کی تصدیق فرماتا ہے (سورہ نوح میں) ارشاد ہے ”انا ارسلنا نوحاً الی قومہ“ ایک مقام پر فرمایا ہے (والی عاد انا صرہودا) فرمایا ہے (والی ثمود انا صرہودا) اور فرمایا (والی مدین انا صرہودا) فرمایا (کذبت قوم لوط لیس لیں اذ قال لہم انا لوط اتقون) اور اپنے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا (انا اوحینا الیک کما اوحینا الی نوح)



علیٰ ہذا لقیاس چنانچہ گذشتہ امتوں میں خدا کے نبی اکثر ایک ہی ایک کی تعداد میں مبعوث ہوتے رہے مثلاً درود اور ہی تعداد زیادہ کی گئی ہے مثلاً یسین میں فرمایا ہے۔ (واضدب لہم مثلاً اصحاب القرية اذ جاءها الم سلون اذ ارسلنا اليهم اثنتين فكذبوا هما فعزنا بالثالث فقالوا انا اليكم م سلون) اس موقع پر اولاً دو رسول بھیجے گئے ان کی تکذیب کے بعد تیسرے کا مزید اضافہ کیا گیا لیکن اس سے بھی یہی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو اور تین دونوں تعداد کا ایک ہی درجہ ہے بلکہ دیگر آیات اور اس آیت کو جمع کرنے سے یہ واضح ہوتا ہے کہ رسول ایک ہو یا دو یا تین سب کی اطلاعات و اخبار کا درجہ عند اللہ ایک ہی ہے۔ یہاں تک تقسیم کا خلاصہ یہ نکلا کہ اولاً حدیث کی دو قسمیں متواتر۔ احاد پھر احاد کی تین قسمیں ہیں (۱) مشہور (۲) عزیز (۳) غریب۔ اسکی زیادہ تفصیل انشاء اللہ عنقریب آنے والی ہے! بعض علماء اصول حدیث نے حدیث کی پہلی تقسیم اس طرح کی ہے۔ (۱) متواتر (۲) مشہور (۳) احاد اس تقسیم کے لحاظ سے مشہور۔ متواتر حدیث کی قسم نہیں شمار کی جاتی بلکہ متواتر اور احاد کے درمیان میں ایک مستقل قسم قرار پاتی ہے! علامہ حصباص نے یہی طریقہ اختیار کیا ہے نیز اخبار احاد میں بھی شامل رہتی تھیں جیسا کہ بعض علماء نے اس کو احادی کی ایک اعلیٰ قسم قرار دیا تھا! ان علماء کے نزدیک مشہور حدیث کی یہ تعریف قرار پاتی ہے کہ حدیث مشہور وہ حدیث ہے جو اپنی اصل کے اعتبار سے احاد میں سے ہو لیکن دوسرے اور تیسرے دور میں اپنی شہرت میں متواتر کے درجہ میں شہرت حاصل کر گئی ہو اور تمام امت نے اس کو انتہائی قبولیت کا درجہ دے دیا ہو اس تعریف کے لحاظ سے حدیث مشہور اور مستفیض میں بھی فرق پیدا ہو جائے گا کیونکہ ان علماء کے ایک قول کی بنا پر مستفیض وہ حدیث ہے جس کے روایت کرنے والوں کی تعداد متواتر سے تو کم ہو لیکن کسی دور میں تین سے کم نہ ہو! اس تعریف کے اعتبار سے ایسی حدیث کہ جس کے روایت کرنے والے ہر دور میں تین یا تین سے زائد رہے ہوں اور قرن ثانی و ثالث میں انتہائی شہرت پا کر امت میں اعلیٰ درجہ پر مقبول بھی ہوگی ہو۔ مستفیض بھی کہلائے گی اور مشہور بھی! اور ایسی حدیث کہ جس کے روایت کرنے والے ہر زمانہ میں تین اور اس سے زائد نہ ہوں لیکن قرن ثانی و ثالث میں شہرت و قبولیت کے درجہ کو نہ حاصل کر سکی ہو صرف مستفیض ہوگی مشہور نہ کہی جائے گی اور جس حدیث کے روایت کرنے والے کس درجہ میں ایک یا دو کی تعداد میں رہ گئے ہوں لیکن شہرت و قبولیت میں اعلیٰ درجہ (متواتر جیسا) حاصل کر گئی ہو وہ مشہور تو کہلائے گی لیکن مستفیض نہ ہوگی

**تنبیہ** متواتر کی خصوصیات میں سے ایک یہ امر ہے کہ متواتر کی سند کے رجال سے جرح و تعدیل کے ساتھ کسی قسم کی بحث نہیں کی جاتی بلکہ وہ بحث سے قطع نظر کر کے واجب العمل ہوتی ہے ابن صلاح نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ متواتر کی مذکورہ سابقہ تعریف کے پیش نظر متواتر کا وجود مشکل نظر آتا ہے صرف ایک متن ایسا ہے کہ جس کے متعلق مذکورہ تعریف کے پیش نظر خبر متواتر کہا جاسکتا ہے۔ یعنی (من کذب علی متعمداً فیتوباً مقعداً من النار) کیونکہ اس متن کو ایک سو سے زیادہ صحابیوں نے روایت کیا ہے جن میں کل عشرہ مبشرہ بھی داخل ہیں علامہ ابن صلاح کا خود اپنا ذاتی یہ قول ہے کہ باسٹھ صحابیوں نے اس متن کو روایت کیا ہے۔ علامہ نووی نے شرح مسلم میں اس کے روایت کرنے والوں کی تعداد دو سو صحابہ بیان کی ہے۔ عراقی کا بیان ہے کہ یہ دو سو کی روایت بعینہ اس مذکور متن کے ساتھ نہیں ہے بلکہ کچھ روایتوں میں صرف کذب کے حصہ میں توافق ہے لیکن بعینہ اس متن کو روایت کرنے والے صحابہ ستر سے کچھ زیادہ ہیں جن کے منجملہ عشرہ مبشرہ بھی ہیں۔ تدریب الراوی میں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام صحابہ کے اسماء کو تفصیلاً بیان کیا ہے شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی نے شرح نخبہ میں ابن صلاح کا قول نقل کرتے ہوئے ان کے اس دعوے کی کہ متواتر ماوراء الوجود یا عدیم الوجود ہے تردید کی ہے ”فرمایا ہے کہ ابن صلاح اور ان جیسے چند افراد کا متواتر کے متعلق معدوم الوجود یا نادر الوجود کہنا صحیح نہیں بلکہ یہ قول احادیث کے طریق کی کثرت اور اسناد کے رجال کے حالات و صفات پر قلت اطلاع کا نتیجہ ہے۔ اگر احادیث کے طرق روایت اور ان کے رجال کے حالات و صفات کہ جن کے علم کے بعد عقل اس تعداد کا کذب پر مجتمع ہونا محال تصور کرے، تلاش کئے جائیں تو متواتر حدیث کافی تعداد میں موجود ہیں۔ متواتر کے کثرت سے موجود ہونے کے متعلق بہترین طریقہ یہ ہے کہ آج جو کتب متداولہ مشہورہ مشرق اور مغرب میں اہل علم کے ہاتھوں میں موجود ہیں جن کی صحت اور ان کے مصنفین کی طرف ان کتب کی نسبت اہل علم کے نزدیک قطعی الثبوت ہو چکی ہے جمع کی جائیں اور پھر ان کے تمام اسانید جمع کئے جائیں تو ان کے راویوں کی تعداد اس درجہ تک پہنچ جاتی ہے کہ عقل کے نزدیک اس تعداد کا کذب پر جمع ہونا محال ہوتا ہے اور تمام دیگر شروط متواتر کے بھی ان میں موجود پائے جاتے ہیں“

۱ شرح نخبہ الفکر صفحہ ۳۳ بر حاشیہ لفظ الد و تدریب الراوی مفقہ جمال الدین سیوطی مطبوعہ مصر ص ۱۱۹ تدریب  
الراوی مطبوعہ مصر ص ۱۹۱ ص ۳۳۰ نخبہ الفکر بر حاشیہ لفظ الد ص ۳۳۰ مطبوعہ مصر و تدریب الراوی مفقہ  
تا ص ۱۹۱ مطبوعہ مصر۔



سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب میں فرمایا ہے کہ میں نے اس سلسلہ میں ایک کتاب لکھی ہے جسکا نام (الاذہار المتناثرہ فی الاخبار المتواترہ) رکھا ہے جس میں نے حدیث کو مع اسناد و اصحاب تخریج ترتیب الابواب کے ساتھ درج کیا ہے اس تصنیف کے بعد میں نے اس کا ایک خلاصہ بھی کیا ہے جس کا (قطف الاذہار) نام رکھا ہے۔ اس میں اس قسم کی کثیر احادیث کو جمع کر دیا ہے جن کے منجملہ حوض کی حدیث ہے جس کو پچاس سے زیادہ صحابہ نے روایت کیا ہے صحیح علی التخصیص کی حدیث کو متثرہ صحابہ نے رفع یدین کی حدیث کو تقریباً پچاس صحابہ نے اور (نقض اللہ امر اسہم مقاتلی) کو تیس صحابہ نے اور (نزل القرآن علی سبعة احراف) کو ستائیس نے (من ینزل اللہ مسجد انبی اللہ لہ بیتاً فی الجنة) حدیث کو بیس صحابی نے اسی طرح حدیث (کل مسکر حرام) اور حدیث (ابدأ الاسلام غریباً) اور حدیث (سوال منکر و نکیر) و حدیث (کل میسر لہما خلق لہ) و حدیث (المراۃ من احب) و حدیث (ان احدکم لیجعل عمل اهل الجنة) و حدیث (بشر المشائین فی الظلم الی المساجد بالنور التام لم یوم اقیامۃ) تمام ہی متواتر ہیں! اہل اصول الحدیث نے متواتر کی تعریف کے بعد اس کی دو قسمیں مقرر کی ہیں! اول متواتر لفظی دوم متواتر معنوی متواتر لفظی وہ حدیث ہے کہ اس کے لفظ بھی یکسانیت کی ساتھ تمام طرق و اسناد سے یکساں مروی ہوں اور متواتر بالمعنی وہ ہے کہ کسی واقعہ کو راویوں کی اتنی تعداد نے نقل کیا ہو جن کا کذب پر جمع ہونا عند العقل نامکن ہو اور ان تمام روایات میں واقعہ کا کوئی ایک حصہ قدر مشترک پایا گیا ہو! مثال کے طور پر اس کو اس طرح سمجھ لیں کہ ایک شخص نے نقل کیا وہ حاتم نے کسی کو اونٹ بخشا دوسرے نے روایت کیا گھوڑا دیا تیسرے نے روایت کیا اشرفیاں بخشیں علی ہذا القیاس! تو ان تمام منقولات میں جو امر مشترک ہے کہ حاتم ایک عطا کرنے والا شخص تھا جس کی ذات سے عطا صادر ہوتی رہی! بس یہی صورت احادیث میں بھی موجود ہے کچھ حصہ تو ایسا ہے جو متواتر لفظی ہے اور کچھ ایسا ہے کہ متواتر معنوی ہے۔ جیسے کہ دعاء کے وقت آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک اٹھانا اس کے متعلق تقریباً ایک سو روایات مروی ہیں لیکن ان تمام روایات کے اقوال مختلف ہیں اس اختلاف و اقداس کی حیثیت سے تو یہ متواتر نہیں ہیں لیکن مجموعی طور پر ان تمام روایات سے دعاء کے وقت رفع یدین متواتر ثابت ہو رہا ہے

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض عارضی اسباب کی وجہ سے حدیث کی قوت اور اسکا ضعف بعض قوی الاصل احادیث ضعیف ہو جاتی ہیں اور بعض

ضعیف الاصل تو یہ سمجھی جاتی ہیں لیکن جب کسی درجہ کی حدیث پر قوت طاری ہو تو وہ اپنے درجہ سے ..... بلند نہ ہو سکے گی لیکن اگر قوت پر ضعف عارض ہو جائے گا تو حدیث ضعف کی طرف مائل ہو جائے گی مثلاً اگر متواتر حدیث کے تواتر میں زیادتی ہو جائے تو یہ متواتر ہی کہی جائے گی۔ کیونکہ تواتر سے اعلیٰ کوئی درجہ ایسا نہیں ہے کہ یہ حدیث ترقی کر کے اس درجہ پہنچ سکے لیکن اگر کسی وجہ سے کسی متواتر حدیث کے تواتر میں کمی پیدا ہوتی ہے تو یہ متواتر اب متواتر کے درجہ سے کم ہو کر مشہور کے درجہ میں شمار ہوگی حتیٰ کہ ضعف پیدا ہوتے ہوئے عزیز و غریب کے درجہ تک پہنچ سکتی ہے۔ اسی طرح اگر کوئی خبر مشہور شہرت میں ترقی کر جائے تو اس ترقی سے یہ متواتر کا درجہ حاصل نہ کر سکے گی بلکہ بدستور خبر مشہور ہی کہی جائے گی کیونکہ متواتر میں یہ شرط ہے کہ طبقہ اولیٰ سے اس میں تواتر موجود ہو اور آخر تک مسلسل باقی رہے اس بنا پر اگر کسی طبقہ میں بھی تواتر نہ رہا تو یہ حدیث متواتر نہیں رہے گی۔

چنانچہ اگر طبقہ اول میں تواتر موجود تھا اور اس کے بعد باقی نہ رہا ایسی حدیث کو منقطع التواتر کہا جائے گا اور اگر طبقہ اولیٰ سے ہی تواتر غائب ہو گیا تو پھر اس پر متواتر کا لفظ استعمال کرنا ہی درست نہ ہوگا۔ البتہ ایسی حدیث کو تواتر نسبی سے متصف کر کے متواتر فی الطبقة ثانیہ یا ثالثہ کہا جاسکتا ہے مطلقاً متواتر کہنا جائز نہ ہوگا۔

اسی پر آپ مشہور اور عزیز و غریب احادیث کو قیاس کر لیں کہ جب ان میں کسی طرح ضعف پیدا ہوا تو یہ اپنی شہرت یا عزیز و غریب ہونے سے اپنے مابعد کے درجہ میں خیال کی جائیگی۔ دیگر اقسام حدیث کے بیان کرنے سے قبل یہ مناسب ہے کہ ہم بطور تہدید دو مسئلہ پیش کر دیں۔۔۔ تاکہ آئندہ اقسام کے سمجھنے میں سہولت ہو۔

(۱) یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ منقولہ اقسام کے بعد احادیث کے جتنے اقسام علماء اصول حدیث بیان کرتے ہیں یہ حدیث متواتر کو چھوڑ کر اخبار احاد کے اقسام ہیں کیونکہ متواتر اپنی حقیقت کے اعتبار سے ان اقسام سے بے نیاز ہے۔

(۲) دوم یہ کہ ذیل میں احادیث کے جو اقسام بیان کئے جا رہے ہیں ان تمام اقسام پر حدیث کا انقسام باعتبار سند کے ہوتا ہے اور سند کا مدار اس کے راویوں کے سلسلہ پر ہوتا ہے۔ چنانچہ عبد اللہ ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور قول ہے (الاسناد من الدین ولولا اسناد لقال من شاء فاشاء)

۱۵ توجیہ النظر مطبوعہ ۱۳۱۸ھ مصر صفحہ ۳ (تدبیر الراوی بحولہ بالا صفحہ ۵۷-۵۸) ۱۶ توجیہ النظر مطبوعہ ۱۳۱۸ھ مصر صفحہ ۳۴



یعنی حدیث کی سند ہی دین کا ایک حصہ ہے اگر سند سے نظر ہٹالی جائے تو پھر ہر شخص جو کچھ چاہے گادہ کہتا چلا جائے گا۔ بعض محدثین نے اولاً حدیث کی صرف دو قسمیں کی ہیں صحیح و ضعیف لیکن علامہ ابن صلاح نے اپنے مقدمہ میں حدیث کو تین قسموں پر تقسیم کیا ہے۔ صحیح حسن ضعیف اور اس تقسیم کے متعلق کہا ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک یہ تین اقسام ہیں۔ علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ خطابی نے سب سے پہلے ان تین قسموں پر حدیث کے اقسام بیان کئے ہیں اس سے قبل محدثین حدیث کو صرف دو قسموں پر ہی تقسیم فرمایا کرتے تھے ابن صلاح کے بعد ان کی اقتداء میں تمام علماء اصول حدیث نے مذکورہ تین قسموں پر تقسیم کرنا ہی زیادہ پسند کیا ہے اس لئے کہ متقدمین محدثین کے کلام میں اگرچہ تقسیم کے موقع پر صرف دو قسمیں صحیح و ضعیف پر انقسام پایا جاتا ہے لیکن تیسری قسم یعنی ”حسن“ کا ذکر متقدمین کے کلام میں دوسرے مواقع میں موجود ہے چنانچہ امام شافعیؒ و بخاریؒ و دیگر محدثین نے حسن کا لفظ حدیث کے لئے استعمال کیا ہے علی ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث احاد کی صحیح حسن ضعیف پر تقسیم کرنے سے قبل اولاً مقبول و مردود و دو قسموں پر تقسیم کی ہے۔ مقبول کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا ہے ”مقبول وہ حدیث ہے جس پر عمل کرنا واجب ہو، اور مردود وہ حدیث ہے کہ جس کے خبر دینے والے کا صدق مرجح نہ ہو سکا ہو، کیونکہ ایسی حدیث پر عمل کرنا اس وقت تک کے لئے موقوف رہتا ہے جس وقت تک اس کے راویوں کے پورے پورے حالات معلوم نہ ہو جائیں بخلاف مقبول کے وہاں توقف نہیں ہوا کرتا اس کے بعد مقبول کی تقسیم میں مذکورہ دو قسمیں صحیح حسن بیان کرتے ہوئے صحیح اور حسن کی دو قسمیں مزید بیان فرمائی ہیں یعنی صحیح لذاتہ و صحیح لغيرہ حسن لذاتہ حسن لغيرہ گو یہ اقسام متقدمین کے کلام میں صراحتاً موجود نہیں ہیں لیکن ابن صلاح کی اقسام حدیث کی تقریر سے یہ اقسام سمجھے جاتے ہیں علامہ نے ان کو مستقل اسماء سے نام زد فرما کر اسی مضمون سے ان اقسام کی تعریفات اخذ کی ہیں چنانچہ وہ مذکورہ ہر قسم کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

**صحیح لذاتہ و غیرہ** جو خبر کسی عادل تام الضبط نے اتصال سند کے ساتھ نقل کی ہو مطلقاً شاذ نہ ہو صحیح لذاتہ کہلاتی ہے یعنی حدیث مقبول کی چار قسموں کے منجملہ پہلی قسم صحیح لذاتہ ہے۔ اس لئے کہ یا تو حدیث صفات قبولیت میں اعلیٰ درجہ کے صفات پر مشتمل ہوگی یا

۱۔ توجیہ النظر مطبوعہ مصر ۱۳۱۰ھ صفحہ ۵۲۔ مقدمہ ابن صلاح حال

مشق مطبوعہ مصر ۱۳۵۰ھ صفحہ ۵۲۔ تدریب الراوی سیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۰۰ھ صفحہ ۱۳۔ توجیہ النظر مطبوعہ

مصر ۱۳۱۰ھ صفحہ ۶۸۔

نہیں اول صحیح لذاتہ ہے اور دوسری صورت میں اگر حدیث کی صفت نقص کا کسی طریقہ سے ازالہ ہو گیا ہو مثلاً حدیث کی روایت کے طریقے کثیر تعداد میں ہوں تو یہ حدیث بھی صحیح ہوگی لیکن صحیح لذاتہ نہ کہلائے گی اور اگر صفات قبولیت کے نقصان کا ازالہ ہوا تو یہ درجہ حدیث حسن لذاتہ کا ہوگا اور اسی صورت میں اگر کوئی قرینہ ایسا پایا جائے جو حدیث کے مقبول ہونے کی ترجیح کا سبب ہو سکے تو یہ حسن بغیرہ ہوگی

خلاصہ یہ کہ اگر حدیث صفات قبول میں سے اعلیٰ صفات پر مشتمل ہو وہ صحیح لذاتہ ہے اور اگر اعلیٰ صفات پر مشتمل نہ ہو تو اگر اس نقص کا ازالہ کسی دوسرے طریقہ سے ہو گیا ہو مثلاً متعدد کثیر سندوں سے مروی ہو یا علماء امت نے اس کو صحیح لذاتہ کی طرح قبولیت کا درجہ دے دیا ہو یا وہ کتاب اللہ کی کسی آیت سے واضح مطابقت رکھتی ہو یا دیگر اصول شریعت سے موافق ہو تو یہ صحیح بغیرہ کہلائے گی کیونکہ اپنی ذاتی صفت کے اعتبار سے اگرچہ صحیح نہیں لیکن خارجی امور نے اس کو صحیحیت کے درجہ تک پہنچا دیا ہے۔ اور اگر وہ صحیحیت کے اس درجہ کو بھی نہ پہنچی تو حسن لذاتہ کہلائے گی اب اگر حدیث کے نقص صفات کا ازالہ نہ ہو سکا لیکن بعض خارجی قرائن ایسے حاصل ہو گئے جن کی بنا پر حدیث کی قبولیت کی جانب کو ترجیح حاصل ہوگی تو یہ حدیث حسن بغیرہ ہوگی۔

طیبی نے کہا ہے ”ایسے راویوں کی سند حدیث جو ثقہ کے درجہ سے قریب ہوں یا ثقہ راویوں کی مرسل جبکہ یہ دونوں متعدد طرق سے مروی ہوں اور علت و شدوذ سے سالم ہوں حسن کہلاتی ہے یہی درجہ حسن لذاتہ کا ہے۔ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ حسن لذاتہ وہ حدیث ہے کہ جس کے راوی صدق میں مشہور و معروف ہوں لیکن حفظ میں صحیح کے راویوں کے رتبہ کو نہ پہنچے ہوں اور حسن بغیرہ وہ ہے کہ جس کی سند میں کوئی راوی مستور الحال ہو اس کی اہلیت کی ہم کو تحقیق نہ ہو سکی ہو لیکن غفلت و کثرت خطا اور قصداً کذب سے بھی مہتم نہ ہو اور نہ ہی کسی ایسے امر کی طرف اس کی نسبت کی جاسکتی ہو جو انسان کے فسق کا سبب ہوتے ہیں پھر کسی دوسری حدیث کے ذریعہ اس کی متابعت یا شہادت حاصل ہوگی ہو۔ چونکہ یہ حدیث اپنی اصل کے اعتبار سے ضعیف ہوتی ہے لیکن خارجی طریقہ سے اس میں قوت پیدا ہو جاتی ہے اس لئے اس کا حسن بغیرہ ہونا پایا نہ کہ لذاتہ اگر یہ متابع یا شاہد موجود نہ ہوتا تو یہ حدیث بدستور ضعیف ہی سمجھی جاتی۔

۱۵ نخبة الفکر بر حاشیہ لقطہ در مطبوعہ معرفت - ۵۲ شرح نخبة الفکر بر حاشیہ لقطہ الدرر مطبوعہ معرفت ۱۳۵۵ھ

تواعد التحدیث مطبوعہ ۱۳۵۵ھ دشن معرفت ۸۲ مصنفہ سید جمال الدین القاسمی -



امام نووی نے تقریب میں اور امام سیوطی نے اس کی شرح تدریب میں فرمایا ہے۔ کہ کتاب ترمذی وہ پہلی کتاب ہے جس کے ذریعہ پہلے پہل احادیث کے درجات میں درجہ حسن کی معرفت حاصل ہوئی اور ترمذی وہ محدث ہیں جنہوں نے اس کو شہرت دی اور کثرت سے اس درجہ کا ذکر کیا۔ امام فقہ الدین ابن تیمیہ نے اپنے بعض فتاویٰ میں تحریر کیا ہے کہ ”صحیح حسن ضعیف ان تین قسموں پر احادیث کے درجات کی معرفت سب سے پہلے جس شخص کی ذات سے حاصل ہوئی وہ ابو عیسیٰ ترمذی ہیں۔ ان سے قبل محدثین کے کلام میں اگرچہ حسن کا تذکرہ موجود ہے لیکن جس طرح امام ترمذی نے تقسیم کرتے ہوئے ہر قسم کی تعریف علیحدہ علیحدہ بیان کی ہے متقدمین کے کلام میں موجود نہیں چنانچہ ابو عیسیٰ نے حسن کا ذکر کرتے ہوئے اس سے اپنی مراد کو اس طرح بیان فرمایا ہے ”حسن وہ حدیث ہے کہ جو متعدد طریقوں سے مروی ہو اس کا کوئی راوی متہم بالکذب نہ ہو اور نہ ہی اس میں شذوذ پایا جائے اس کا درجہ اس صحیح سے کم ہوگا کہ جس کے راویوں کی عدالت و ضبط یقینی طور پر معلوم ہو چکی ہے۔“

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں اخبار احاد مقبولہ کے اقسام میں واجب العمل ہونے میں سب سے پہلا درجہ صحیح لذاتہ کا ہے اس کی تعریف میں جن قیود کو ملحوظ رکھا گیا ہے ان میں اول یہ ہے کہ اس کا ناقل (راوی) عدل سے موصوف (عادل) ہو۔ عدل انسان کی اس مستحکم قوت باطنی یا نفسانی کا نام ہے جو انسان کو مروت و تقویٰ پر مجبور کرتی ہے یعنی یہ کہ وہ اعمال سیئہ شرک فسق بدعت جیسے امور سے اجتناب کرے (۲) یہ کہ صفت ضبط سے متصف (ضابطہ) ہو۔ اس ضبط سے مقصود ضبط صدر ہے یعنی راوی نے سماع کی صورت میں جو کچھ سنا ہو وہ اس کے قلب میں ایسے یقینی طور پر محفوظ ہو گیا ہو کہ جب وہ اس کو ادا کرنا چاہے تو بعینہ اسی طریقہ پر ادا کر دے جس طریقہ پر اس نے سنا تھا اور ضبط کتاب کی صورت میں ضبط یہ ہے کہ راوی نے اپنے شیخ سے سن کر جو کچھ تحریر کیا آخر تک اسی طرح محفوظ ہو جس طرح کہ سن کر لکھا تھا کسی طرح کا کوئی تغیر نہ ہو پایا ہو اور اپنی کتاب سے ادا کرنے کے وقت بعینہ اسی ابتداء کی طرح ادا کر دے۔ اس ضبط کے ساتھ یہ شرط بھی رکھی گئی ہے کہ تمام و کامل ہو یعنی اعلیٰ درجہ کا ہو۔

**متصل السند** | حدیث کی سند سے کوئی راوی کسی مقام سے ساقط نہ ہوا ہو بلکہ سند کو ہر راوی نے مروی کو بلا واسطہ غیر اپنے شیخ سے بذات خود سن کر روایت کیا ہو۔

۱۔ تدریب الراوی مطبوعہ مصر ص ۵۲ بحوالہ ۱۔ ۲۔ قواعد الحدیث مطبوعہ دمشق ۳۵۳ ص ۵۳۔

## انتباہ

اس موقع پر ہم یہ مناسب سمجھتے ہیں کہ حدیث کی یہ تین قسمیں سند متصل مرفوع جو کتب اصول حدیث میں دوسرے مقامات پر بیان کی گئی ہیں بیان کر دیں۔ کیونکہ ہمارے خیال میں اس موقع پر ان تینوں قسموں کا بیان کر دینا حالیہ اقسام و دیگر ائندہ ذکر ہونے والے تمام اقسام میں بصیرت کا ذریعہ ہوگا۔

علماء اصول حدیث کے حدیث مسند کی تعریف میں تین قول ہیں لیکن ان تینوں قولوں میں بہتر قول مسند کی تعریف کے سلسلہ میں وہ ہے جس کو حاکم نے اپنی کتاب علوم الحدیث میں بیان کیا ہے اور اس کو حافظ ابن عبد البر نے کتاب التہذیب میں اہل حدیث کی ایک قوم کی طرف منسوب کیا ہے بلکہ ائمہ حدیث میں زیادہ تر مشہور بھی یہی تعریف ہے فرمایا ہے۔

والمسند — من الحديث ان يرويه المحدث عن شيخ يظهر سماعه منه ليس يحتمل  
وكذلك سماع شيخه من شيخه رآه ان يصل الاسناد الى صحابي مشهور الى رسول الله صلى  
الله عليه وسلم۔

(ترجمہ) مسند وہ حدیث ہے جس کو محدث اپنے ایسے شیخ سے روایت کرے کہ جس سے اس راوی کا حدیث کو سننا ظاہر ہو خواہ اس طرح ہی ہو کہ راوی (محدث) کی عمر اس کے شیخ سے اس حدیث کے سننے کی محتمل ہو پھر اسی طرح اس شیخ نے اپنے شیخ سے سنا ہو۔ یہاں تک کہ یہ سلسلہ سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی مشہور صحابی تک پہنچ کر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچ جائے۔

حاکم نے اس کی مثال میں اپنی ذیل کی حدیث بیان کی ہے۔

حدثنا ابو عمر وعثمان بن احمد السمالق ببغداد ثنا الحسن بن مكرم ثنا عثمان بن عمر اخبرنا  
يونس عن الزهري عن عبد الله بن كعب بن مالك عن ابيه انه تلقا في ابن ابي حذو ودينان كان عليه في  
المسجد فارفعت اصواتهما حتى سمعه رسول الله صلى الله عليه وسلم فخرج حتى كشف ستور حجرتيه  
فقال يا كعب ضع من دينك هذا واشار اليه اى الشطر فقال: نعم فقهاه۔

چنانچہ اس مثال میں حاکم کا سننا ابن سماک سے واضح ہے اور پھر ابن سماک کا حسن ابن مکرم سے اور حسن کا عثمان ابن عمر سے اور عثمان بن عمر کا سننا یونس ابن یزید سے، اور یونس کا زہری سے زہری کا ابن کعب ابن مالک سے ان کا اپنے والد سے سننا تو بہت ہی مشہور بات ہے پھر حضرت کعب کا

لہ معرفتہ علوم الحدیث لابن عبد البر الحاکم صفحہ ۱۹۳ و توجید النظر صفحہ ۶۶ مطبوعہ مصر۔



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور ان کی صحبت بھی ایسی ہی مشہور ہے۔ بخلاف اس حدیث کے جو مسطورہ بالا حدیث کی بالکل ضد ہے۔ (حدثنا ابو عبد اللہ محمد بن علی الصنعانی بکتابنا الحسن بن عبد الاعلیٰ الصنعانی ثنا عبد الرزاق عن معمر بن محمد بن واسع عن ابی صالح عن ابی ہریرہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من اقال نادماً اقالہ اللہ نفسه یوم القیامۃ ومن کشف عن مسلم کربۃ کشف اللہ عنه کربہ عن کرب یوم القیامۃ واللہ فی عون العبد ما کان العبد فی عون اخیه) ایک ناواقف شخص جب اس حدیث کی سند پر نظر ڈالے گا تو اس کو یہ صحیح نظر آئے گی لیکن درحقیقت یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ معمر بن راشد صنعانی اگرچہ مامول اور ثقہ ہیں لیکن ان کو محمد بن واسع سے سماع حاصل نہیں اور محمد بن واسع بھی اگرچہ ثقہ و مامون ہیں لیکن ان کو ابو صالح سے سماع حاصل نہیں ہے۔

**مرفوع** وہ حدیث ہے کہ جس میں کسی قول یا فعل یا تقریر کی نسبت مخصوص طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہو اس سے قطع نظر کہ اس کی سند میں اتصال ہے کہ نہیں۔ خواہ اس قول اور فعل و تقریر کی نسبت آنحضرت کی طرف کرے والے اصحابی ہو یا ان کے بعد کا کوئی تابعی یا تبع تابعی وغیرہ ہو۔

**متصل** وہ حدیث ہے کہ جس کی سند میں اتصال ہو کسی مقام سے کوئی راوی ساقط نہ ہوا ہو۔ اس سے قطع نظر کہ اس کے متن کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہو یا کسی دوسرے کی طرف سے۔

مذکورہ تعریفات کے پیش نظر یہ نتیجہ ظاہر ہوا کہ حدیث مرفوع میں صرف متن کا لحاظ کیا گیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہونا چاہئے سند کا اس میں کوئی لحاظ نہیں اور متصل میں صرف سند کا لحاظ کیا گیا ہے کہ وہ متصل ہو متن کا کوئی اعتبار نہیں خواہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہو یا کسی دوسرے کی طرف۔ اور سند میں سند و متن دونوں ملحوظ ہیں اس طرح کہ سند متصل ہو کسی مقام سے کوئی راوی ساقط نہ ہوا ہو اور متن قولاً و فعلاً و تقریراً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خاص طور پر منسوب ہو۔ اس حیثیت سے ہر سند حدیث مرفوع بھی ہوگی اور متصل بھی لیکن ہر مرفوع کا مسند ہونا یا ہر متصل کا مسند ہونا ضروری نہیں۔ کبھی مرفوع مسند ہوگی کبھی نہیں اسی طرح

۱۷ معززۃ علوم الحدیث مطبوعہ مصر ۱۳۹۵ھ ۱۸ قواعد الحدیث مطبوعہ دمشق ۱۳۹۵ھ ۱۹ توجیہ النظر مطبوعہ مصر ۱۳۹۵ھ

معززۃ علوم الحدیث مطبوعہ مصر ۱۳۹۵ھ ۲۰ کتب محلہ ۱۳۹۵ھ





مرفوع حدیث اور مسند باہم مترادف المعنی ہو جاتی ہیں۔ لیکن ان تمام تعریفات میں جو تعریف ابو عبد اللہ الحاکم نے کی ہے زیادہ پسندیدہ ہے اور علامہ سیوطی نے اس کو اصح کہا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی کہا ہے کہ خطیب کے کلام سے بھی اس معنی کا مراد لینا کچھ بعید نہیں ہے شیخ الاسلام علامہ ابن حجر نے بھی شرح نخبہ میں اسی کو ترجیح دی ہے نیز حاکم نے حدیث مسند کے شرائط میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ اس کی سند میں یہ الفاظ نہ استعمال نہ کئے گئے ہوں (اخبرت عن فلان) (حدثت عن فلان)۔ وبغنی عن فلان یا أظنته مدفوعاً۔ یا رَفَعَهُ فلان، یعنی اس کی سند میں راوی نے روایت کرتے ہوئے یہ الفاظ نہ استعمال کئے ہوں کہ مجھے فلان کی جانب سے خبر دی گئی یا فلان سے حدیث نقل کی گئی۔ یا فلان سے مجھ کو پہونچی یا میرا خیال ہے کہ یہ حدیث مرفوع ہے یا فلان نے اس کو مرفوع کیا۔

اس پوری تقریر سے یہ ثابت ہوا کہ امام حاکم کی تعریف کو دیگر تعریفوں پر فوقیت حاصل ہے اور اس تعریف کے اعتبار سے ہر مسند حدیث کا مرفوع و متصل ہونا لازمی ہے لیکن ہر مرفوع کا یا ہر متصل کا مسند ہونا ضروری نہیں ہے ایسے ہی ہر مرفوع کا متصل ہونا یا ہر متصل کا مرفوع ہونا بھی لازمی نہیں۔ حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے معرفت علوم الحدیث میں یہ بھی بیان فرمایا ہے کہ مسند میں باوجود مذکورہ شرائط کے یہ حکم نہیں لگائیں گے کہ وہ صحیح بھی ہے یعنی اگر کوئی حدیث مسند ہو تو یہ ضروری نہیں کہ ہم اس کو مسند کے نام سے صحیح بھی تصور کر لیں کیوں کہ حدیث کی صحت کے لئے کچھ اور شرائط ایسے ہیں کہ ان کے بغیر حدیث کو صحیح نہیں کہا جاسکتا۔

**منقطع حدیث** متصل حدیث کی مقابل حدیث منقطع کہلاتی ہے یعنی جس کی سند سے کوئی ایک راوی یا زیادہ ساقط ہو گیا ہو۔

**حدیث موقوف** اور مرفوع حدیث کی مقابل قسم موقوف کہلاتی ہے یعنی وہ حدیث جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کا قول و فعل یا تقریر کی روایت ہو۔ اور آنحضرت

صلعم تک نہ پہونچے۔ اب اگر اس حدیث موقوف کی سند متصل ہے تو یہ موقوف موصول کہی جائے گی اور اگر اتصال نہیں ہے کسی مقام سے راوی ساقط ہو گیا ہے تو موقوف منقطع کہی جائے گی بالکل اسی طرح جس طرح مرفوع میں سند متصل ہے تو مرفوع ہوتی ہے اور اتصال نہ ہو تو مرفوع منقطع کہلاتی ہے لیکن جو حدیث صرف کسی تابعی کے قول و فعل و تقریر کو نقل کرتی ہو اس کو **مقطوع** کہاجاتا ہے۔ امام شافعی و طبرانی نے مقطوع کا لفظ منقطع حدیث

پر بھی استعمال کر لیا ہے اور حمیدی و دارقطنی کے کلام میں بھی بعض مواقع پر ایسا ہی کیا گیا ہے۔  
انتباہ مذکور کے تحت جو اقسام حدیث کے بیان کئے گئے وہ حسب ذیل حاصل ہوئے۔  
”سند، مرفوع، متصل، موقوف، مقطوع، منقطع،“

ان اقسام میں سے حدیث مقبول کے اقسام صحیح لذاتہ، صحیح لغيرہ، حسن لذاتہ، حسن لغيرہ، کے ساتھ حدیث منقطع کا جمع ہونا ممکن نہیں ہے۔ اس لئے کہ منقطع میں اتصال سند نہیں ہوتا اور صحیح کے تمام اقسام میں اتصال سند شرط ہے۔ باقی دیگر قسمیں یعنی سند، مرفوع، متصل، موقوف، مقطوع صحیح و غیرہ کے ساتھ جمع ہو سکیں گی۔

اب ہم پھر اپنے اصل مقصد یعنی صحیح و غیرہ کے دیگر اقسام مقبول کی طرف رجوع کرتے ہیں۔  
صحیح لذاتہ جس کی تعریف اس سے پہلے کی جا چکی ہے اپنے مراتب صحت کے لحاظ سے مختلف درجات رکھتی ہے۔ کیوں کہ جو اوصاف حدیث کی صحت کے مقتضی ہیں قوت و ضعف کے لحاظ سے متفاوت ہوتے ہیں اور ان کی تفاوت سے حدیث کی صحت میں بھی تفاوت ہوتا چلا جاتا ہے لہذا جس حدیث میں وہ صفات اعلیٰ درجہ کی قوت کے ساتھ پائے جائیں گے اتنے ہی اعلیٰ درجہ میں حدیث صحیح تصور ہوگی اور جتنے جتنے اوصاف میں ضعف پیدا ہوتا چلا جائے گا حدیث اپنی صحیت کے درجہ میں گرتی چلی جائے گی حتیٰ کہ ایک وقت ایسا آئے گا کہ ضعیف کہی جائے گی۔ چنانچہ محدثین نے ان مذکورہ اوصاف (عدالت و ضبط و اتقان و حفظ) کی قوت کی بنا پر بعض احادیث پر اصح المسانید کا اطلاق کیا ہے۔ مثلاً جب کہ زہری، سالم، ابن عبد اللہ، عبد اللہ ابن عمر کی سند سے روایت منقول ہو یا محمد ابن سیرین، عبیدہ ابن عمر سلمانی، حضرت علی سے روایت کریں، یا سند میں، ابراہیم نخعی، علقمہ، ابن مسعود سے روایت کی گئی ہو۔ اور اس سے کم مرتبہ میں جب کہ سند بروایت برید، ابن عبد اللہ ابن ابی بردہ عن جدہ عن ابیہ ابن موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہو۔ یا بروایت حماد ابن سلمہ، ثابت، انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہو، اس سے کم درجہ اس صحیح کا ہے جس کی سند کے راویاں سہل ابن ابی صالح ان کے والد ابو ہریرہ سے روایت کرنے والے ہوں، یا علاء ابن عبد الرحمن ان کے والد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کریں کیونکہ کہ ان تمام سندوں کے راویاں و صفات عدالت و ضبط و دیگر صفات سے متصف ہیں مگر یہ کہ اول اسناد کے افراد میں یہ صفات اعلیٰ درجہ کی ہیں جو چاہتی ہیں کہ ان کی روایات کو مابعد کے ذیل درجات سے صحت میں مقدم کیا جائے اور پھر اسناد ثانیہ کے راویاں کی صفات درجہ ثالث

۱۔ توجیہ النظر مطبوعہ مصر ۱۹۲۸ء ص ۶۱ = تدبیر الراوی بحوالہ بالا صف ۶۱۔



کے راویوں کی صفات سے قوی ہیں اور اول سے ضعیف ہیں اس کا اقتضاء یہ ہے کہ درجہ ثالث سے ان کو مقدم اور درجہ اولیٰ سے موخر تصور کیا جائے۔

ابن صلاح نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ جن اوصاف پر حدیث کی صحت کی بنیاد ہے یہ اوصاف قوت میں اتنے متفاوت ہیں کہ جن کے تفاوت کی بنا صحیح حدیث کے بھی اتنے اقسام پیدا ہو جاتے ہیں جن کا قابو میں لانا ہر شخص کے امکان سے باہر ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے ہم یہ مناسب نہیں سمجھتے کہ کسی حدیث کی سند کے متعلق مطلقاً یہ کہہ دیں کہ یہ اصح الاسانید ہے یا حدیث پر ایسا ہی کوئی حکم لگا دیں۔ اگرچہ آئمہ حدیث کی ایک جماعت نے بے انتہا غور کرنے کے بعد یہ حکم احادیث و اسناد پر لگایا ہے لیکن ہمارے قول کے بموجب، صفات کی قوت ضعف میں اختلاف کی بنا پر ان حضرات میں باہم اختلاف موجود ہے۔

اس کے بعد موصوف نے ان اسناد کو بیان فرمایا ہے۔ جن کو محدثین حضرات نے اپنے اپنے غور و فکر کے بعد اصح اسانید کا لقب دیا ہے۔ اسحاق بن راہویہ کا فرمانا ہے کہ زہری عن سالم عن ابیہ اصح الاسانید ہے یہی قول امام احمد ابن حنبل کا ہے ”عمر ابن علی فلاس نے کہا کہ محمد ابن سیرین عن عبیدہ عن علی اصح اسانید ہے۔ علی ابن مدینی اور دیگر اہل حدیث کا بھی اس سند کے متعلق یہی قول ہے۔ پھر ان میں سے ایوب سختیانی نے تو پہلا راوی محمد کو رکھا ہے اور دیگر بعض نے ابن عون کو تصور کیا ہے۔ یحییٰ ابن معین کا کہنا ہے کہ تمام سندوں میں کھری قسم کی سند ”اعمش عن ابیہ عن علی عن عبد اللہ“ ہے اور ابوبکر ابن ابی شیبہ نے کہا کہ جعفر بن سنان مد زہری عن علی ابن حسین عن ابیہ عن علی کی سند سے مروی ہیں سب اصح الاسانید ہیں۔ اور ابو عبد اللہ بخاری صاحب صحیح نے ہم سے بیان کیا کہ جو حدیث مالک عن نافع عن ابن عمر کی سند سے مروی ہے وہ اصح ہے اور یہ سند اصح الاسانید ہے امام ابو منصور عبد القاہر ابن ظاہر تیمی کا بھی یہی مسلک ہے کہ جب شافعی مالک عن نافع عن عبد اللہ ابن عمر کی حدیث کی سند ہو تو یہ اصح الاسانید ہوگی۔ امام ابو منصور نے اس کے متعلق یہ دلیل پیش کی ہے کہ تمام محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ امام مالک سے روایت کرنے والے روات میں امام شافعی سے زیادہ جلیل القدر کوئی راوی نہیں ہے۔

اس کے بعد ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ اگر کسی حدیث کے اجزاء یا مکمل حدیث کسی صحیح سند کے ذریعہ ہم تک روایت ہو کہ پہونچے لیکن وہ صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں نہیں اور دیگر آئمہ معتبر

اہل حدیث سے اس کی صحت کے متعلق کوئی تصریح نہیں ملتی تو ایسی حدیث کی صحت پر قطعی طور پر حکم لگا دینے کی ہم کو جرات نہ کرنا چاہئے کیونکہ اس زمانے میں صرف سند کے لحاظ سے کسی حدیث پر مستقل طور سے صحت کا حکم دینا بہت مشکل ہے آپ جس کتاب کی جس سند کو بھی دیکھیں گے اس میں کوئی نہ کوئی راوی ایسا ضرور موجود ہوگا کہ اس پر صاحب کتاب نے اعتماد کیا ہوگا لیکن صحیح حدیث کے شرائط ضبط و اتقان و حفظ بتمامہ اس میں موجود نہ ہوں گے جس کے نتیجہ میں ہم کو بھی کہنا پڑتا ہے کہ اب حدیث کی صحت و حسن پر ہم کو ائمہ حدیث کی ان معتد مشہورہ تصانیف و مسندات پر بھروسہ کرنا ہوگا کہ جو تغیر و تحریف سے مامول ہونے میں مشہور ہو چکی ہیں۔

احادیث صحیحہ کے جمع کرنے کا کام سب سے پہلے محمد ابن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کیا جو صحیح بخاری کے نام سے آج ہمارے سامنے موجود ہے۔ امام بخاری سے قبل اگرچہ امام مالک ابن انس رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح احادیث کو اپنی موطا میں جمع کیا لیکن موطا میں احادیث کے ساتھ ہی مرسل و منقطع احادیث بھی موجود ہیں کیونکہ امام مالک کے نزدیک ان اقسام سے احتجاج بھی صحیح تھا نیز صحابہ و تابعین کے فتاویٰ کا بھی جائز کر کیا گیا ہے اس لئے موطا مالک کو خاص صحیحہ کا مجموعہ کہنا درست نہ ہوگا بخلاف بخاری کے انہوں نے اپنی صحیح کو محض احادیث صحیحہ کی تالیف ہی کے پیش نظر مرتب کیا اور جن مقامات پر وہ ایسی احادیث کو ذکر کرتے ہیں جن کی اسناد کو انہوں نے حذف کر دیا ہے تو وہ درحقیقت اپنی صحیح کا ایک حصہ ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ یا تو اس وجہ سے کہ وہ متن جس کی سند حذف کی گئی ہے کسی دوسرے مقام پر مفصل سند کے ساتھ آچکا ہے یا یہ کہ اس متن کی دوسری سند کی عدم صحت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے یا بعض مقامات پر اشہا و تفسیر آیات قرآن کے پیش نظر استنباطاً ذکر کر دیا ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بعد احادیث صحیحہ جمع کرنے میں اس کی پیروی مسلم ابن حجاج قشیری رحمۃ اللہ علیہ کی جو صحیح مسلم کے نام سے آج تک ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے۔

کتاب الشریعہ کے بعد یہ دونوں کتابیں اصح الکتاب تسلیم کی گئی ہیں اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول کہ اصح الکتاب بعد کتاب الشریعہ مالک یا ابن دونوں کتابوں کے وجود سے قبل کے لئے تھا۔ پھر صحیح بخاری و مسلم میں صحت کے لحاظ سے بخاری کو مسلم پر ترجیح دی گئی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے تدریب الراوی شرح تقریب الراوی میں لکھا ہے کہ بخاری میں تراجم و تعلیقات

۱۔ مقدمہ ابن صلاح ۲۔ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ مع شرح -



کو چھوڑ کر جتنی متصلہ احادیث ہیں ان کو مسلم کی احادیث پر فوقیت حاصل ہے کیونکہ استنباط فقہیہ و نکات حکمیہ کا استخراج جس قدر بخاری کی روایات سے ہوتا ہے وہ مسلم کی روایات میں موجود نہیں اس کے علاوہ اتصال و اتقان رجال میں صحیح مسلم صحیح بخاری کا مقابلہ نہیں کرتی۔ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے انفرادی طور پر جن حضرات سے روایت کیا ہے ان کی تعداد چار سو اسی (۲۸۰) سے کچھ زیادہ ہے اور ان میں سے جن راویوں کے ضعیف ہونے کے متعلق کچھ گفتگو کی گئی ہے صرف اسی افراد کی تعداد ہے بخلاف مسلم کے وہ جن راویوں کے حق میں بخاری سے منفرد ہیں ان کی تعداد چھ سو بیس (۶۲۰) کی ہے اور ان (۶۲۰) میں سے (۱۶۰) راوی ایسے ہیں کہ جن کے ضعیف کے سلسلے میں محدثین نے گفتگو کی ہے خواہ یہ ضعیف درجہ قدح کو نہ پہنچا ہو لیکن یہ ظاہر ہے کہ جس کتاب میں ایسے راوی کم ہوں جن میں کسی قسم کا کلام نہ کیا گیا ہو اس کتاب سے افضل ہوگی جس میں ایسے رواۃ کی تعداد زیادہ ہو۔

نیز امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جن احادیث کی روایات میں منفرد ہیں ان روایات میں سے جن روایاں کے متعلق کسی قسم کی گفتگو کی گئی ہے یہ تمام راوی ایسے ہیں جن کی روایات کے الفاظ میں متعدد نسخوں کی کثرت موجود نہیں صرف ایک حضرت عکرمہ ہیں جو حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ ان کی روایات کے نسخوں میں البتہ کثرت پائی جاتی ہے۔ بخلاف امام مسلم کے، ان کی جتنی منفرد روایات ہیں ان تمام روایات کے نسخے کثیر تعداد میں پائے جاتے ہیں مثلاً ابی زبیر جب حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کریں یا سہیل عن ابیہ، یا علاء ابن عبد الرحمن عن ابیہ، یا حماد ابن سلمہ عن ثابت وغیرہ ذلک احادیث میں کثرت سے نسخے منقول ہیں اور نسخوں کی قلت ان کی کثرت کے لحاظ سے اولی ہوتی ہے۔ اسی طرح دیگر ایسے اور وجوہ بھی اصول حدیث کی طویل کتب میں بیان کئے گئے ہیں جن کی بناء پر بخاری کو مسلم پر ترجیح حاصل ہے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب میں امام حاکم سے نقل کیا ہے کہ کسی سند کے اصح اسانید کہنے میں مناسب یہ ہے کہ خصوصی طور پر کسی صحابی یا کسی شہر کی خصوصیت کا لحاظ بھی کیا جائے عام طور پر کسی ایک ہی مقام یا صحابی یا کتاب کی احادیث پر اصح الاسانید ہونے کا حکم نہ دیا جائے۔ مثلاً حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے جو حدیث بروایت اسمعیل بن خالد عن قیس ابن ابی حازم عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ

۱۔ تدریب الراوی شرح تقریب النوادی صفحہ ۲۵ مطبوعہ مصر و شرح نخبۃ الفکر برہاشیہ لفظ الدر صفحہ ۵۲ مطبوعہ

مصر ۲۔ تدریب الراوی تقریب النوادی صفحہ ۲۵ مطبوعہ مصر ۳۔

مروی ہوگی وہ اصح الاسانید ہوگی اسی طرح جو حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بروایت نہ ہری عن سالم عن ابیہ عن جدہ مروی ہوگی وہ اصح الاسانید ہوگی، ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو حدیث بروایت نہ ہری عن سائب بن یزید عن عمر مروی ہو دنیا میں اس سے زیادہ صحیح سند سے کوئی دوسری حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی نہیں ہے علیٰ ہذا القیاس آگے چل کر حاکم نے مقامات کی نسبت اصح الاسانید کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اہل مکہ میں اصح الاسانید سفیان عن ابن عیینہ عن عمرو بن دینار عن جابر رضی اللہ عنہ ہے۔ اور اہل یمن میں معمر بن بہام عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ اور مصر والوں میں اصح الاسانید لیث ابن سعد عن یزید بن جریب عن ابی الجری عن عقبہ ابن عامر ہے۔ اور حسین ابن واقد عن عبداللہ ابن یزید عن ابیہ اہل خراسان میں اصح الاسانید ہے۔ شامیوں میں اوزاعی عن حسان ابن عطیہ عن الصحابہ، اصح الاسانید ہے۔ شیخ الاسلام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ بعض ائمہ حدیث نے سعید ابن عبد العزیز عن ربیعہ ابن یزید عن ابی ادریس الخولانی عن ابی ذر رضی اللہ عنہ سند کو ترجیح دی ہے حضرت عبداللہ ابن احمد ابن حنبل نے اپنے والد سے نقل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ کوفہ میں یحییٰ ابن سعید القطان عن سفیان الثوری عن سلیمان اللیثی عن حادث ابن سوید عن علی کی سند سے زیادہ صحیح سند موجود نہ تھی۔

ان تمام آراء و اقوال سے یہ واضح طور پر ثابت ہے کہ متیقن سند کے لئے قطعی طور پر اصح الاسانید کا حکم لگا دینا اس وقت تک ممکن نہیں جب تک سند کے راویوں کے پورے حالات اور صفات قبولیت پر انسان کو قابو حاصل نہ ہو جائے۔ امام نووی نے کہا ہے کہ صحیح حدیث مختلف درجات رکھتی ہے ان تمام درجات میں اعلیٰ درجہ اس صحیح کا ہے جس پر بخاری و مسلم دونوں متفق ہوں (ایسی حدیث کو متفق علیہ کہتے ہیں) اس کے بعد وہ جس کا اخراج صرف بخاری نے کیا ہو پھر وہ جس کو منفرداً مسلم نے روایت کیا ہو۔ ان کے بعد وہ جو ان دونوں (شیخان) کی شرط پر پوری نہ آیا خواہ ان دونوں حضرات نے اس کو روایت کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ پھر وہ جو شرط بخاری پر ہو اس کے بعد وہ جو شرط مسلم پر ہو۔ اس کے بعد جس کی صحت کے متعلق دیگر ائمہ حدیث نے تصریح کر دی ہو۔ یہ یہ کل سات درجات ہوئے۔ علامہ قاسم ابن قطلوبغا نے حاشیہ شرح نجمہ ابن بحر میں تحریر فرمایا ہے جو حدیث بخاری مسلم کے علاوہ دیگر محدثین نے روایت کی ہو اور ان دونوں کی شروط کی حامل ہو اگر اس

لے تدریب الراوی للیسوی صفحہ ۲۲ مطبوعہ مصر ۱۳۲۷ھ۔ قواعد الحدیث صفحہ ۵۵ مطبوعہ دمشق۔



میں کوئی نقص پیدا کرنے والی علت کسی طرح کی موجود نہ ہو تو وہ صحت میں اس حدیث سے مقدم ہوگی جس کو منفرد طور پر مسلم نے روایت کیا ہوگا کیوں کہ حدیث کی اعلیٰ صحت کا مدار اس کے رُواة پر ہے نہ کہ اس امر پر کہ یہ حدیث فلاں کتاب میں مروی ہے۔

امام بخاری و مسلم نے اپنی ذات کے حق میں اس امر کا التزام نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی مذکورہ دونوں کتابوں میں تمام احادیث صحاح کو جمع کر دیں گے اس لئے یہ سمجھ لینا غلط ہوگا کہ صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں جتنی احادیث روایت کی گئی ہیں، صرف یہی تعداد صحیح احادیث کی ہے اس کے بعد صحیح احادیث کا دیگر مسند یا سنن میں وجود نہیں۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے خود ان کا قول منقول ہے کہ میں نے اپنی اس کتاب میں صحیح احادیث کو جمع کیا ہے لیکن ان کے علاوہ طوالت کے خوف سے بہت سی صحیح حدیثوں کو چھوڑ بھی دیا ہے۔ امام مسلم نے فرمایا ہے کہ جو احادیث میں نے صحیح میں روایت کی ہیں اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان کے علاوہ اور صحیح حدیثیں مجھے معلوم نہ تھیں یا موجود نہ تھیں بلکہ اس مصنف میں نے وہی احادیث جمع کی ہیں جن کی صحت کے متعلق محدثین کا اتفاق پایا امام کا مقصد یہ ہے کہ جن احادیث میں صحت کے ایسے شرائط میرے نزدیک موجود تھے کہ ان شرائط کے پیش نظر بالاجماع حدیث صحیح کہلاتی ہے ان صحاح کو میں نے اپنی کتاب میں جمع کیا ہے اگرچہ ان روایات میں سے بعض حصہ ایسا ہے کہ دیگر محدثین کی طرف سے وجود شرائط کے متعلق مجھے تصریح نہ مل سکی۔ علامہ ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ مسلم کے اس قول کے باوجود ان کی کتاب میں ایسی احادیث اب بھی موجود ہیں کہ جن کے متن یا سند میں ائمہ حدیث کا اختلاف ہے۔ اس کی وجہ یہ تشریح ہے کہ ان احادیث کی روایت کرتے وقت امام مسلم کو اپنا پہلا قول یاد نہ رہا تھا یا کوئی دوسرا سبب ہے جس کی بناء پر ان روایات کا استخراج عمل میں آگیا۔ بلقیانی کا بیان ہے کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول سے کہ (میں نے صرف اس صحیح کو اپنی کتاب میں روایت کیا جس کی صحت مجمع علیہا ہے) ان کی مراد صرف چار ائمہ کا اجماع ہے۔ احمد بن حنبل، ابن معین، و عثمان بن ابی شیبہ، و سعید بن منصور خراسانی، نہ کہ دیگر تمام ائمہ حدیث کا اجماع و اقطعی نے ایسی احادیث کا استخراج کر کے کہ جو شرائط شیخین پر پوری مشتمل ہیں ان دونوں حضرات کو اس امر کا الزام دیا ہے کہ باوجود صحیح ہونے کے ان حضرات نے ان کو روایت نہیں کیا لیکن و اقطعی کا یہ الزام اس وجہ سے درست نہیں کہ شیخین نے اپنی ذات پر تمام

۱۔ تدریب الراوی، ص ۲۸ مطبوعہ مصر ۱۳۲۵ھ نخبۃ الفکر مطبوعہ مصر ص ۵۴ برہاشیہ لقطا الدر و مقدمہ ابن صلاح

مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ ص ۲۸

مع الشرح

دنیا کی صحاح کے جمع کر دینے کی ذمہ داری نہ لی تھی۔ اسی طرح بیہنی نے کہا ہے کہ محیفہ ہمام میں بہت سی ایسی روایات ہیں جو متفق علیہ ہیں اور ایسی بھی ہیں جو ہر ایک کی انفرادی ہیں باوجود اس کے کہ ان کی سند کے رجال متحد ہیں لیکن شیخین نے ان روایات کا اخراج اپنی صحیحین میں نہیں کیا۔ بیہنی کے اس الزام کا جواب بھی یہی ہے کہ دونوں حضرات یا ان دونوں میں سے کسی ایک نے کسی حدیث کی سند کے ظاہراً صحیح ہونے کے باوجود ترک کیا حتیٰ کہ اس کی نظیر کیا جو اس حدیث کے قائم مقام ہو سکتی ہو نہ کیا اس کی ظاہری وجہ یا تو یہ ہے کہ ان کے نزدیک اس میں کوئی ایسی علت موجود تھی جس کی بنا پر ان حضرات نے روایت کرنا مناسب نہ سمجھا یا کہ بھول واقع ہو گئی۔ یا طوالت کے خوف سے اس کو چھوڑ دیا۔ یا اس خیال سے کہ دوسری روایات ان متروکہ روایات کے مضمون کو کسی نہ کسی طریقہ پر ادا کر رہی تھیں اس وقت کل مسند احادیث جو بخاری میں مروی ہیں ان کی تعداد (۷۲۷۵) ہے مع مکرات کے اور اگر مکرات کو نکال دیا جائے تو صرف (۴۱۰۰۰) ہزار باقی رہتی ہیں۔ علامہ عراقی نے فرمایا ہے کہ صحیح بخاری تین شخصوں کی روایت سے مروی ہے اول فربری رحمۃ اللہ علیہ دوم حماد بن شاکر سوم ابراہیم ابن معقل۔ مذکورہ تعداد فربری کی روایت کے لحاظ سے ہے لیکن حماد بن شاکر کی روایت سے (۲۰۰) احادیث کی تعداد کم ہو جاتی ہے اور ابراہیم ابن معقل کی روایت کے لحاظ سے (۳۰۰) کی تعداد مزید کم ہوتی ہے۔ شیخ الاسلام ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ تمام بیان حموی کی تقلید کی بنا پر ہے کیوں کہ حموی نے ہی امام بخاری سے صحیح کی کتابت کی تھی اولاً ہر باب علیحدہ علیحدہ لکھا تھا اس کے بعد پھر ان کی ترتیب دی تھی۔ پھر حموی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد جتنے بھی آئے انہوں نے حموی ہی کی تقلید کی یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہ صحیح بخاری کے راوی ہیں۔ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ میں نے بخاری کی احادیث تعلقات اور متابعات کو چھوڑ کر بذات خود شمار کر کے لکھا تو کل احادیث (۶۳۹۷) کی تعداد میں پانی گئیں۔ اور مکرر احادیث کو چھوڑ کر کل (۲۱۵۱۳) حدیثیں رہ جاتی ہیں اور تعلقات کی تعداد (۱۳۴۱) احادیث پر مشتمل ہے۔ جس میں زیادہ حصہ امام مسنداً روایت کر گئے ہیں اور جتنا حصہ مسند طور پر روایت نہیں کیا ہے اس کی تعداد (۱۶۰) حدیثیں ہیں۔ باقی رہیں احادیث متابعات اور وہ احادیث جو اختلاف روایت پر مبنی ہیں (۳۸۴) کی تعداد پر مشتمل ہیں اس مذکورہ تعداد میں موقوف و مقطوع احادیث کا شمار نہیں ہے

۱۔ تدریب الراوی، صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر بحوالہ ۱۵۔ و مقدمہ ابن صلاح، محققاً بحوالہ ۱۵ ملخصاً ۱۵، دھکن ادنی قواعد الحدیث نقل عن نووی صفحہ ۱۵ مطبوعہ دمشق ۱۵ تدریب الراوی صفحہ ۳۹ مطبوعہ مصر و قواعد الحدیث صفحہ ۱۵ مطبوعہ دمشق ۱۵ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ ۱۵ ملخصاً ۱۵

تدریب الراوی صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر ۱۳۷۷ھ۔



نیز فرمایا ہے کہ مذکورہ اقسام کا تفاوت اسی سابقہ حقیقت پر مبنی ہے کہ حدیث کے راویوں کے جتنے صفات قبولیت اعلیٰ ہوں گے اتنے ہی حدیث صحت کے درجہ میں اعلیٰ مرتبہ حاصل کرتی چلی جائے گی اور اس بنا پر ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی مرجوح حدیث کسی موقع پر اپنی مافوق سے بعض ترجیح امور کی بنا پر اعلیٰ قرار پا جائے تو پھر اس کو اس مافوق سے تقدم حاصل ہوگا کیونکہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک حدیث مرجوح ہوتی ہے لیکن اس کے بعد ایسے امور اس میں ظاہر ہو جانے ہیں جن کی وجہ سے یہ اپنے سے اعلیٰ درجہ کی حدیث پر بھی فوقیت حاصل کر جاتی ہے مثلاً امام مسلم نے خصوصی طور پر ایک ایسی حدیث کو روایت کیا جو متواتر نہ تھی بلکہ مشہور کے درجہ میں تھی اس کے بعد کچھ ایسے اور فرائد وجود میں آ گئے کہ جن کی وجہ سے اس مشہور میں مزید قوت پیدا ہو گئی جس کی بنا پر وہ مفید علم ہونے کا درجہ حاصل کر گئی تو ایسی صورت میں یہ حدیث بخاری کی اس حدیث سے جس میں بخاری منفرد ہیں مقدم سمجھی جائے گی۔ اسی طرح اگر کوئی حدیث ایسی ہو کہ بخاری و مسلم میں سے کسی نے بھی اس کو روایت نہ کیا ہو لیکن وہ اصح الاسانید ہونے سے منصف ہو چکی ہو مثلاً حدیث جو مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ کی سند سے مروی ہو (اس سند کا محدثین نے اتفاقاً سلسلۃ الذہب نام رکھا ہے) یہ امام بخاری و مسلم کی احادیث مفردہ سے مقدم ہوگی۔ بلکہ اس سے بھی مقدم ہوگی جس پر وہ دونوں متفق ہوں

صحیحین کے بعد مزید ذخیرہ ان سنن میں موجود ہے جو اہل حدیث کے نزدیک معتقد قرار پا چکی ہیں۔ مثلاً سنن ابی داؤد، سنن ترمذی، ونسائی، وابن خزیمہ، وارقطنی وحاکم وبیہقی، ان محدثین نے اپنی مولفات میں جن احادیث کی صحت کے متعلق تصریح کر دی ہے وہ تمام احادیث صحاح میں شامل تصور ہوں گی

ابو عبد اللہ حاکم نے احادیث صحاح کے جمع کرنے میں بڑی محنت و کوشش سے کام لیتے ہوئے جو کتاب مرتب کی ہے اس کا نام مستدرک رکھا ہے جس میں وہ تمام صحیح احادیث جمع کر دی ہیں جن کو صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں روایت نہیں کیا گیا ہے اب ان میں ایک قسم تو وہ ہے کہ جس کے راوی ان کی نظر میں شیخیں کی شرط پر پورے اترتے ہیں اور دوسری وہ جو بخاری یا مسلم کسی ایک کی شرط کے حامل ہیں ایسی تمام احادیث میں موصوف نے ہر قسم پر اس طرح متنبہ کر دیا ہے کہ یہ حدیث علی شرط الشیخین ہے اور یہ حدیث علی شرط البخاری اور یہ حدیث علی شرط المسلم ہے۔ تیسری قسم وہ احادیث ہیں

۱۵ شرح غیبۃ الفکر مطبوعہ مصر، ۱۳۵۶ ہجری، مع حاشیہ لفظ الدرر ۱۶ تدریب الراوی، مطبوعہ مصر ۱۳۵۷ھ، صفحہ ۳۱ مقدمہ

ابن صلاح، مطبوعہ مصر ۱۳۵۷ھ صفحہ ۱۶-۱۷

کہ جن کے راوی ان شروط سے تو متصف نہیں لیکن صحیح ہونے کی بنا پر موصوف نے یہ فرما دیا ہے۔  
(هذا صحيح الاسناد)۔ اس تفسیری قسم کے متعلق ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں (چونکہ کہ ان احادیث کی اسناد کے رجال کے خود حاکم کی اپنی نظر میں ایسے درجہ میں ہیں کہ جو کسی صحیح حدیث کے روایت کرنے والوں کا درجہ رکھتے ہوں اس لئے ہو سکتا ہے کہ ان سے اس معاملہ میں تساہل ہو گیا ہو چنانچہ جس حدیث پر وہ صحت کا حکم لگائیں تو ہمارے لئے وہاں یہ گنجائش ہے کہ سند کے رجال میں سے اگر کوئی راوی ایسا ہو کہ جس کے متعلق دیگر آئمہ حدیث سے صحت کا قول منصوص نہ ہو تو کم از کم اس حدیث کو ہم حسن کا درجہ دے دیں جو کہ قابل حجت و عمل ہوتی ہے الا یہ کہ ایسی کوئی علت ظاہر ہی ہو جائے جو حدیث کو ضعیف غیر مقبول بنا دینے والی ہو۔

تدریب الراوی صفحہ ۳۱ شرح تقریب النواوی للسیوطی میں علامہ سیوطیؒ نے لکھا ہے کہ بدر ابن حجامہ کا قول ہے۔ صحیح یہ ہے کہ حدیث مرویہ مستدرک پر اس کے حالات کے مطابق حسن صحیح ضعیف ہونے کا حکم لگایا جائے۔ اس قول میں عراقی نے بھی ابن حجامہ کی موافقت کی ہے، کہا ہے کہ ابن صلاح کا صرف حسن کے حکم لگا دینے پر مخصوص کر دینا یہ ان کی زیادتی ہے۔ ابن صلاح چون کہ اپنے اور اپنے مابعد کے دور کے لئے کسی حدیث کے حق میں صحت کا قطعی حکم لگانے کے قائل نہیں ہیں ان کے نزدیک اب ایسے حالات پیدا ہو چکے ہیں کہ کسی حدیث کی سند کی چھان بین ناممکنات سے ہو گئی ہے اس بنا پر انہوں نے حکم مذکور لگا دینے کی رائے کا اظہار کر دیا ہے۔

حاکم کی صحیح مذکور کے بعد صحیح ابن حبان کا درجہ ہے، عراقی کا بیان ہے کہ ابن حبان احادیث میں اتنا تساہل نہیں کرتے ہیں جتنا تساہل کہ خود حاکم کر جایا کرتے ہیں، حازمی کا قول ہے کہ حاکم کی نسبت سے ابن حبان کو زیادہ قوت حاصل ہے۔

صحیح میں امام بخاری و امام مسلم جن احادیث کو بسند متصل روایت کریں وہ تو قطعاً محکوم علیہ بالصحت ہوں گی لیکن جن احادیث کی سند میں سے ابتدا میں یا کسی دیگر مقام پر ایک یا زیادہ راوی کو چھوڑ دیا گیا ہو اس میں اگر ایسا لفظ استعمال کیا گیا ہو جو یقین پر دلالت کرتا ہے مثلاً فلان نے کہا، یا کیا یا حکم دیا، یا روایت کیا، یا فرمایا، تو ایسی صورت میں اس فلان کی اس حدیث کو بھی صحیح تصور کیا جائے گا کیوں کہ بخاری و مسلم اس کو جائز نہیں سمجھتے تھے کسی راوی سے ان کے نزدیک حدیث

۱۔ تدریب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۲۷ھ صفحہ ۳۱۔ مقدمہ ابن صلاح۔ مطبوعہ مصر ۱۳۵۱ھ صفحات ۱۶-۱۷۔ مقدمہ ابن صلاح، مطبوعہ مصر

۱۳۵۱ھ صفحہ ۱۸۔ تدریب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۵۴ھ صفحہ ۳۱



بطریقہ صحیح مروی نہ ہو اور وہ اس کو صحیح میں روایت کر دیں اور اگر ان روایات میں ایسے الفاظ استعمال ہوں جو یقین پر دلالت نہیں کرتے مثلاً فلاں کی طرف سے کہا گیا ہے یا روایت کیا گیا ہے یا ذکر کیا گیا ہے، یا نقل کیا گیا ہے، تو ایسی صورت میں ان فلاں کی طرف سے اس پر صحت کا قطعی حکم نہ دیا جائے گا کیونکہ یہ الفاظ ضعیف حدیث کے لئے بھی استعمال کر دیئے جاتے ہیں۔

(نہم) حازمی رحمۃ اللہ علیہ نے شروط ائمہ میں ایک کتاب تصنیف کی ہے جس میں تمام ائمہ کے شروط صحت کو بیان کر دیا تھا۔ جس کے منجملہ شیخیں کے شرائط کو بھی بیان کیا ہے فرمایا ہے (جو حضرات صحیح احادیث کے اخراج کی ذمہ داری لیتے رہے ہیں انہوں نے حدیث کی صحت کے متعلق راوی کے اور اس مشائخ نیز ان مشائخ نے جن سے روایت کیا ہو ان کے عادل و ثقہ ہونے کا لحاظ کیا ہے اور ایسے راویان کی حدیث کو صحیح و ثابت تسلیم کرتے ہوئے اس کا اخراج ضروری قرار دیا ہے لیکن اگر ایسے حضرات کسی ایسے راوی کی روایت نقل کر دیں جس کے سلسلہ میں کسی مداخلت کو گنجائش ہے تو ایسی حدیث کو شواہد و متابعت میں پیش کیا جاسکتا ہے لیکن اس کا معلوم کر لینا انتہائی محنت کا محتاج ہے اس کی معرفت کا صرف ایک ہی طریقہ ہے کہ انسان کو تمام راویوں کے طبقات اور اصل راوی کے درجات و مراتب کا پورا پورا علم ہو۔ اس معاملے کو ہم ایک مثال کے ذریعہ واضح کر دینا ضروری خیال کرتے ہیں مثلاً زہری رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب پانچ طبقات پر منقسم ہیں لیکن ہر طبقہ کو دوسرے پر ایک فضیلت حاصل ہے۔ پہلے طبقہ کی روایت کردہ احادیث انتہائی درجہ کی صحیح مانی جاتی ہیں امام مالک و ابن عیینہ و یونس و عقیل وغیرہ ہم کی روایات۔ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے ہی راویوں سے امام زہری کی احادیث کا استخراج کیا ہے لیکن ان کے تلامذہ کا دوسرا طبقہ اگرچہ عدالت میں اول طبقہ کے مساوی ہے لیکن فرق یہ ہے کہ اول طبقہ کے افراد حفظ و اتقان اور امام زہری کی خدمت میں زیادہ تر حاضر رہنے کی حیثیت سے درجہ دوم سے بڑھے ہوئے ہیں حتیٰ کہ سفر و حضر ہر موقع پر یہ حضرات زہری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ ساتھ رہا کرتے تھے مثلاً لیث ابن سعد، اور اوزاعی، و نعمان ابن راشد، لیکن درجہ ثانیہ کے حضرات مثلاً جعفر ابن برقان، و سفیان ابن حسین سامی۔ و زمرہ ابن صالح مکی یہ حضرات امام زہری کی صحبت میں اول کی نسبت سے کم رہے اس سبب سے اتقان حدیث میں ان کا درجہ اول حضرات سے کم شمار ہوتا ہے اور اس قسم کے راوی امام مسلم کی شروط میں داخل ہیں انہوں نے اس درجہ کے راویوں سے مسلم میں روایت کیا ہے تبسرا وہ گروہ ہے جس نے امام زہری کی صحبت اسی درجہ میں

حاصل کی جس درجہ میں طبقہ اولیٰ کو حاصل تھی لیکن یہ حضرات جرح سے سلامت نہ رہ سکے اس وجہ سے ان کی روایات رد اور قبول کے درمیانی درجہ میں رکھی گئیں جیسے کہ معاویہ ابن یحییٰ صدیقی اور اسحق ابن یحییٰ کلبی و ثنیٰ ابن صباح۔ ابو داؤد و نسائی نے اس طبقہ کی روایت کو اپنی سنن میں داخل کیا ہے اور اپنی شروط کے لحاظ سے صحیح کا درجہ دیا ہے۔

چوتھے طبقہ میں امام زہری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرنے والے ایسے ہیں کہ جو مذکورہ تینوں طبقات سے بھی کم درجہ رکھتے ہیں اس لئے کہ نہ تو ان کو امام زہری کی اتنی صحبت حاصل ہو سکی اور نہ ہی جرح و تعدیل سے ماموں ہو سکے۔ جامع ترمذی میں ایسے راویوں کی روایات کا استخراج بھی کر لیا گیا ہے۔ پانچواں طبقہ ضحفاً و مجہولین تلامذہ کا ہے۔ چنانچہ امام ابو داؤد و دیگر محدثین کا ان کے متعلق یہ مسلک ہے کہ ان کی روایات بطور استشہار و توابعات لی جاسکتی ہیں اور کسی دوسری حیثیت سے نہیں۔ لیکن شیخین یعنی امام بخاری و امام مسلم کسی حیثیت سے ان کی احادیث کی روایت درست نہیں تصور فرماتے۔ مثلاً بحرا بن کثیر السقاء و حکم ابن عبد اللہ اہلی۔

بعض موقعوں پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام زہری کے طبقہ ثانیہ کے راویوں سے بھی روایات حدیث کا استخراج کیا ہے اسی طرح امام مسلم نے طبقہ ثالثہ کے راویوں سے احادیث لی ہیں اور امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں طبقہ رابعہ کے مشہور راویوں سے استخراج کر لیا ہے ان حضرات کے اس عمل کا کوئی خاص سبب ہوا ہے جس نے ان کو اس پر آمادہ کیا۔

خلاصہ یہ کہ صحیح حدیث کے درجات راویوں کی صفات کے اختلاف کے لحاظ سے مختلف ہوتے چلتے جاتے ہیں۔ باقی رہی صحیح حدیث کی وہ قسم کہ جس کے حق میں ائمہ سلف میں سے کسی نے صحت کی تصریح نہ کی ہو لیکن مابعد کا کوئی محدث حدیث کی سند کے رجال کو ایسے درجہ کا پاتا ہے جو کسی صحیح حدیث کے رجال کا درجہ رکھتے ہیں اس قسم کے متعلق شیخ ابن صلاح کی یہ رائے ہے کہ اس پر صحت کا حکم نہ لگایا جائے کیونکہ اس زمانے میں محدث ہیں وہ اہلیت موجود نہیں جو سلف میں تھی۔ امام نووی نے اس سلسلے میں ابن صلاح کے مقابلے میں فرمایا ہے۔ کہ میرے خیال میں زیادہ واضح تو یہی ہے کہ جس شخص میں احادیث پر تنقیدی قوت و معرفت علل پورے طور پر موجود ہو اس کے لئے جائز ہے۔



امام عراقی کا کہنا ہے کہ اہل حدیث کا عمل اسی پر ہے جس کے قائل امام نووی ہیں کیونکہ متاخرین محدثین نے ایسی احادیث پر جن کی صحت کے متعلق متقدمین کا کوئی قول موجود نہ تھا صحت کا حکم دیا ہے چنانچہ خود ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ کے ہم زمان ابوالحسن علی ابن محمد ابن عبد الملک ابن القطان صاحب کتاب الوہم والایہام نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی اس ذیل کی حدیث کو صحیح فرمایا ہے: (کہ آپ نے جو نئے پہنے ہوئے دھنوں فرمایا اور دونوں جوتیوں پر مسح کرتے ہوئے فرمایا کہ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے تھے) (اس حدیث کو بزار نے روایات کیا ہے نیز حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی بھی تصحیح فرمائی (کہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے لئے آنحضرت کا انتظار فرماتے رہتے حتیٰ کہ ان میں بعض حضرات انتظار کرتے ہوئے سو جانے پھر جب آنحضرت تشریف لاتے تو یہ اصحاب اسی طرح نماز ادا فرمایا کرتے) اس حدیث کا اخراج قاسم ابن اصبح نے کیا ہے اسی طرح متاخرین میں سے حافظ ضیاء الدین محمد ابن عبد الواحد المقدسی ہیں۔ جنہوں نے ایک کتاب تالیف کی ہے اور اس کا نام ”المختار“ رکھا ہے جس میں انہوں نے ایسی احادیث کی صحت کا التزام کیا جن کے متعلق متقدمین سے صحت کی تصریح موجود نہ تھی اور حافظ زکی الدین المنذری نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو صحیح کہا ہے جو کہ بحران نصر کی سند سے بذریعہ ابن دایب مالک و یونس بروایت زہری سعید اور ابوسلمہ مروی ہے۔

نیز اس طبقہ مذکورہ کے بعد والے محدثین نے بھی کچھ احادیث کی صحت کا حکم لگایا ہے چنانچہ حافظ شرف الدین الدمیاطی نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی (مار زمزم) والی حدیث کو صحیح کہا ہے اس کے بعد نیچے کے طبقہ میں شیخ تقی الدین سبکی نے حضرت ابن عمر کی حدیث کو صحیح کہا ہے۔ عراقی نے کہا کہ بعد والے محدثین میں یہ سلسلہ جاری تھا خواہ بعض معاصر محدثین نے ان سے ان کے حکم صحت کو قبول نہ کیا لیکن یہ قبول نہ کرنا کسی نقصان کا باعث نہیں ہو سکتا کیونکہ متقدمین محدثین میں بھی ایسا ہوتا رہا ہے کہ بعض محدثین ایک حدیث کی تصحیح کرتے اور دوسرے بعض اسکا انکار کر دیا کرتے تھے۔

**حسن حدیث** | صحیح حدیث کی دوسری قسم حدیث حسن ہے جس کی تعریف میں محدثین کی عبارتیں مختلف ہیں۔ ابوسلیمان خطابی نے اس کی تعریف اس طرح کی ہے ”حسن

وہ حدیث ہے کہ جس کا خرچ معلوم ہو اور اس کے رجال سند مشہور ہوں“ خطابی نے اپنے کلام کے تتمہ میں آگے چل کر فرمایا ہے کہ اکثر حدیث حسن کا مدار اسی پر ہے اور اکثر علماء اس کو قبول کرتے ہیں

عام فقہاء نے بھی اس کو اختیار کیا ہے۔ شیخ ابن صلاح نے خطابی کے قول کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ترمذی نے حدیث حسن کی تعریف اس طرح کی ہے ”جس کی سندیں ایسے راوی نہ ہوں جو متعم بالکذب ہوں۔ شاذ نہ ہوں متعدد سندوں سے روایت کی گئی ہو“ بعض متأخرین محدثین نے اس طرح کہا ہے ”حسن حدیث وہ ہے کہ جس میں معمولی درجہ کا ضعیف ہو اور محتمل بالصحت ہو اس پر عمل کیا جائے گا۔“

شیخ ابن صلاح نے ان تینوں تعریفوں کے نقل کرنے کے بعد تحریر کیا ہے کہ میں نے اس مقام پر بہت غور کرنے اور تلاش کے بعد یہ نتیجہ نکالا کہ حدیث حسن کی دو قسمیں ہیں۔ اول وہ کہ جس کی سند میں کوئی راوی مستور ہو جس کی اہلیت یا غفلت یا کثیر الخطاء ہونے کا کوئی پتہ نہ ہو اور نہ اس سے فسق کا کوئی سبب ظاہر ہوا ہو پھر اس کی روایت کا متن اور طریق سے مروی ہو جس کی سند میں یا تو اسی جیسا روایت کرنے والا راوی ہو یا یہ کہ اسی درجہ کا ہو تا کہ تعدد طریق سے اس حدیث میں قوت پیدا ہو جائے اور اس کی تقریباً صحت کی شہادت میسر آ جائے دوم وہ جو اس کے خلاف درجہ رکھتا ہو۔

اس کے بعد ابن صلاح فرماتے ہیں کہ مذکور الصدر دونوں قسموں میں سے ایک قسم کو ترمذی نے ملحوظ رکھ کر تعریف کی ہے اور خطابی نے دوسری قسم کو پیش نظر رکھ کر اس کی تعریف کی ہے۔ علامہ ابن جماعہ کا کہنا ہے کہ اگر حدیث حسن کی تعریف اس طرح کی جائے تو نہایت جامع ہوگی ”حسن ہر وہ حدیث ہے جو قاذح عقل سے خالی ہو اس کی متصل سند میں کوئی راوی مستور ہو جس کی شہادت دو مکمل طریقہ سے حاصل ہوگی ہو یا راوی مشہور ہو لیکن انتقان کے درجہ میں صحیح کے درجہ سے گرا ہوا ہو طبیعتاً نہ کہما کہ حسن کی تعریف اس طرح کی جائے تو زیادہ بہتر ہوگی ”حسن وہ حدیث مسند ہے جو ثقہ راوی کے درجہ سے قریب راوی نے روایت کی ہو یا کسی ثقہ راوی کی مرسل ہو اور دونوں متقدم طریقوں سے روایت کی گئی ہوں شد و ذو علت سے خالی ہو۔“

علامہ ابن حجر نے شرح مبحث میں حسن کی تعریف اس طرح کی ہے ”کہ تمام امور صحیح کے اس میں موجود ہوں لیکن صرف ضبط کی کمی ہو تو یہ حسن لذاتہ ہوگی“ امام تقی الدین شمس نے فرمایا ہے ”حسن وہ متصل السند حدیث ہے جس کی راوی غاویل کا ضبط ناقص ہو لیکن منکر حدیث روایت کرنے والے راوی کے ضبط سے اعلیٰ ہو شد و ذو علت سے خالی ہو۔“



ان مذکورہ تمام تعریفوں کا خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ جو حدیث صحیح کے درجہ سے کسی وصف میں کم ہو وہ حسن کہلائے گی۔

جس طرح حدیث صحیح مختلف المراتب ہے اسی طرح حدیث حسن میں بھی مختلف درجات حاصل ہوتے ہیں۔ ذہبی کا بیان ہے حدیث حسن میں جو سند اعلیٰ درجہ رکھتی ہے وہ حسب ذیل ہے: بہز ابن حکیم عن ابیہ عن جندہ اور عمرو ابن شعیب اپنے والد سے بروایت دادا کے، اور ابن اسحق جو تینمی سے روایت کریں۔ اس کے بعد پھر اس حسن کا درجہ ہے حسن کی تحسین و تضعیف میں علماء نے اختلاف کیا ہو جیسے کہ وہ حدیث حسن کو حارث ابن عبداللہ اور عاصم ابن حمزہ و حجاج ابن ارطاة روایت کرتے ہیں۔ حدیث حسن اگرچہ قربت میں صحیح حدیث سے کم درجہ رکھتی ہے لیکن اس سے احتجاج اسی طرح کیا جاسکے گا جس طرح صحیح حدیث سے کیا جاتا ہے۔ اسی بناء پر بعض محدثین نے اس کو صحیح ہی میں داخل تصور کیا ہے جیسے کہ حاکم وابن حبان وابن خزیمہ۔

بعض مواقع ایسے آجاتے ہیں جہاں حافظان حدیث کسی حدیث کے متعلق یہ الفاظ استعمال کر جاتے ہیں ”حدیث حسن الاسناد“ یا حدیث صحیح الاسناد یہ نہیں فرماتے کہ ”حدیث حسن“ یا حدیث صحیح اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ حدیث سند کے لحاظ سے تو حسن یا صحیح ہوتی ہے لیکن اس کے متن میں شذوذ یا علت موجود ہوتی ہے حاکم نے اپنی مستدرک میں اس کا استعمال کثرت سے کیا ہے۔ لیکن اگر کوئی محدث حافظ و متمدن سابقہ الفاظ استعمال کرے پھر اس کے بعد کوئی علت اور دیگر قاذح نہ نہ بیان کرے تو ایسی صورت میں اس حدیث کو متن کے لحاظ سے بھی حسن یا صحیح سمجھا جائے گا۔

علامہ ترمذی و علی ابن مدینی و یعقوب ابن شیبہ نے اپنی مصنفات میں ایسا کیا ہے کہ ایک ہی حدیث کے متعلق کہہ دیا ”یہ حدیث حسن و صحیح ہے“ اور بظاہر یہ امر مشکل معلوم ہوتا ہے کیونکہ حسن وہ حدیث ہوتی ہے جو صحیح کے درجہ سے کم ہو جیسا کہ آپ کو سابقہ بحث سے واضح ہو چکا پھر یہ کس طرح ممکن ہوگا کہ ایک حدیث کے متعلق یہ بھی کہا جائے اس میں کوئی قصور نہیں (صحیح ہے) اور یہ بھی کہہ دیا جائے کہ اس میں قصور ہے (حسن ہے) اس اشکال کا دفعہ یہ ہے کہ وہ حدیث دو سندوں سے مروی ہوتی ہے۔ ایک سند اس کی صحت کے حکم کی مقتضی ہوتی ہے اور دوسری سند اس کے حسن ہونے کی۔ لہذا ہر سند کے لحاظ سے اس پر اس کے نام کا اطلاق کر دیا جاتا ہے۔

۱۰ توجیہ النظر مطبوعہ مصر، ۱۹۱۰ء صفحہ ۲۹-۱۲۸) تدبیر الرادی مطبوعہ مصر صفحہ ۵۳

ابن دقیق العید نے یہاں ایک یہ اعتراض کیا ہے کہ امام ترمذی بعض حدیث کے متعلق یہ فرمادیتے ہیں حسن صحیح لا نعرفہ الا من هذا الوجه، یعنی حسن صحیح ہے اس سند کے علاوہ کسی دوسری سند سے ہم کو نہ پہنچ سکی۔ تو ایسے مقام پر آپ یہ کس طرح کہیں گے کہ یہ حدیث دو سندوں سے مروی تھی ایک کے لحاظ سے حسن کہہ دیا اور دوسری کے لحاظ سے صحیح کیونکہ یہاں تو خود ترمذی یہ تصریح کر دیتے ہیں کہ موجود سند کے علاوہ کسی دوسری سند سے ان کو نہ معلوم ہو سکی۔ بعض متاخرین علماء نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ ایسے مقام پر ترمذی کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اس حدیث کی سند میں کوئی ایک ایسا راوی موجود ہے کہ وہ اس متن کو روایت کرنے میں ان الفاظ سے منفرد ہے یہ مراد نہیں ہوتی کہ مطلقاً وہ متن بطور حدیث منفرد کے مروی ہے لیکن عراقی نے اس جواب کو رد کرتے ہوئے کہا کہ جب ترمذی خود اس کے متعلق یہ الفاظ استعمال کر رہے ہیں کہ اس حدیث کو ہم کسی دوسرے طریقہ سے نہیں پاتے سوائے اس سند کے، تو پھر یہ جواب کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ ترمذی وغیرہ کے سابقہ اطلاق کا ایک جواب علامہ ابن صلاح نے دیا ہے وہ یہ کہ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے جس حدیث کے متعلق صحیح کے ساتھ حسن کا لفظ استعمال کیا ہے وہاں (حسن) سے اہل حدیث کا اصطلاحی معنی جو گزشتہ بیان میں مذکور ہوا مراد نہیں لیا ہے بلکہ حسن کے لغوی معنی یعنی حسن الفاظ مراد لیا ہے لیکن یہ جواب اس وجہ سے درست نہیں ہے کہ اگر حسن سے لغوی معنی (حسن الفاظ) مراد لیا جائے تو پھر ایک منکر و مشاذ و موضوع حدیث کے الفاظ اگر فصیح، بلیغ ہوں تو اس حدیث کو حسن کہہ دینا درست ہوگا حالانکہ محدثین میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں ہے۔ علامہ شیخ ابن حجر نے فرمایا کہ ہم تو دیکھتے ہیں کہ جتنی احادیث خواہ وہ ضعیف و منکر و موضوع ہی کیوں نہ ہوں ان سب میں ایک حد تک حسن الفاظ اور بلاغت موجود ہوتی ہے نیز یہ کہ ترمذی نے اپنی احادیث کے متعلق جو عام طور پر الفاظ استعمال کیے ہیں تو کہیں فرمایا ہے، حسن (فقط) کبھی صحیح (فقط) کہیں حسن صحیح کہیں صحیح غریب کہیں حسن غریب یہ امر اس امر کی واضح دلیل ہے کہ وہ ان مقامات پر ان اقسام کے اصطلاحی معنی مراد لے رہے ہیں۔ پھر جب کہ خود ترمذی نے اپنی جامع (ترمذی) کے آخر میں صراحت کے ساتھ یہ کہہ دیا ہو کہ ہم اپنی کتاب میں جہاں (حسن) کا لفظ استعمال کریں گے اس سے اس حدیث کی سند کا حسن ہونا مراد ہوگا ایسی صورت میں ابن صلاح کے جواب کے لئے کوئی گنجائش نہیں رہتی۔

ابن دقیق العید نے ایک تفسیر جواب دیا ہے۔ وہ یہ کہ حدیث حسن صحیح حدیث ..... سے صرف راوی کے منفرد ہونے کی بنا پر حسن ہوتی ہے اس کے علاوہ اس میں اور صحیح



میں کوئی تفاوت نہیں ہوتا اب جب کہ یہ حسن کے درجہ (انفراد) سے بلند ہوئی تو لا محالہ حسن کے ساتھ صحیح کے درجہ میں آگئی کیونکہ صحت کے ساتھ حسن لازمی امر ہے لہذا ترمذی ایسے مقام پر اس حدیث حسن کے درجہ ترقی کا اظہار اس طرح فرماتے ہیں کہ حسن کے ساتھ صحیح بھی فرمادیتے ہیں۔ ابن موق نے بھی یہی جواب اختیار کیا ہے جو ابن دقیق العبد نے دیا ہے۔ علامہ ابن حجر نے فرمایا کہ یہ جمع ہونا بالکل مشابہ ہے کہ محدثین ایک راوی کے متعلق کہتے ہیں صدوق (صرف) اور دوسرے کے متعلق فرماتے ہیں صدوق ضابطہ اول ثانی سے درجہ میں رجال صحیح سے کم ہوتا ہے۔ لہذا جس طرح ان دونوں راویوں کو کسی ایک سند میں جمع ہو جانا مضر و مشکل نہیں اسی طرح ایک حدیث میں حسن و صحت کا جمع ہو جانا بھی مشکل نہیں۔

ابن کثیر نے ایک چوتھا جواب پیش کیا ہے۔ فرمایا ہے کہ امام ترمذی نے خالص صحیح و خالص حسن کے درمیانی درجہ کی طرف اشارہ کرنے کے لئے حسن صحیح فرمایا ہے۔ چنانچہ وہ جہاں کہیں ایسا کہیں گے اس کے معنی یہ ہوں گے وہ حدیث حسن خالص کے درجہ سے بلند ہے اور خالص صحیح کے درجہ سے قاصر ہے۔ شیخ الاسلام نے ایک پانچواں جواب دیا ہے جو کہ ابن صلاح و ابن دقیق العبد کے جوابات کا درمیانی درجہ ہے۔ یہ وہی ہے جو ہم ابتدا میں بیان کر آئے ہیں۔ شیخ نے کہا ہے کہ یہاں چھٹا جواب اور بھی ہو سکتا ہے اور ہمارے خیال میں دیگر جوابات کی نسبت سے بہتر جواب ہے۔ شرح نجہ میں اسی جواب کو پسند فرمایا ہے۔ فرمایا ہے کہ جب کسی حدیث کی اسناد متعدد ہوں۔ دو یا اس سے زیادہ ہوں تو جس موقع پر وہ مذکورہ دونوں لفظوں کو استعمال فرمادیں اس کا درجہ اس حدیث سے اعلیٰ ہوگا جس کے متعلق انہوں نے صرف صحیح کہا ہوگا کیونکہ کہ کثرت اسناد سے حدیث میں قوت پیدا ہو جاتی ہے لہذا جو حدیث فرداً صرف صحیح ہوگی اس کی نسبت سے یہ حدیث جس کی اسناد تعداد میں زیادہ ہیں قوی ہوگی۔ لیکن اگر یہ صورت نہ پائی جائے تو پھر اس کی وجہ یہ ہوگی کہ اس کے راوی میں تنقید کرنے والے محدثین کے اختلاف کی وجہ سے ایسا کیا گیا ہوگا۔ بعض تنقید کرنے والوں نے کسی راوی کو صرف صدوق کہا ہوگا اور دوسرے تنقید کنندہ نے اس کے ساتھ ثقہ بھی استعمال کیا ہوگا اور ترمذی کے نزدیک ان دونوں حضرات میں سے کسی کا قول ایک دوسرے پر قابل ترجیح نہ ہوگا یا ہوگا لیکن اس اختلاف کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوگا لہذا فرمایا (حدیث حسن صحیح)





وہ مسواک کیا کریں) چنانچہ محمد بن عمرو ابن علقمہ صدق دیانت فی الدین میں مشہور شخص ہیں لیکن ان کے ضبط میں کمی ہے حتیٰ کہ بعض محدثین نے ان کی تصنیف کی ہے کہ حافظہ خراب تھا اور بعض نے ان کے صدق و جلالہ شان کے پیش نظر ثقہ کہا ہے اس بنا پر ان کی مذکورہ روایت (حسن) اقرار پائی لیکن جب یہی حدیث دوسرے طریقے پر روایت ہو کر سامنے آئی یعنی اعرج نے اور سعید مصری اور ان کے والد وغیرہ نے بھی اس کو ابوالسلمہ عن ابی ہریرہ روایت کیا تو اب اس متابعت کی وجہ سے محمد بن عمر کی حدیث صحت کے درجہ پر ترقی کر گئی۔ اور ابن صلاح کے علاوہ دیگر محدثین نے اس کی مثال میں بخاری کی وہ حدیث پیش کی ہے جو ابی ابن عباس ابن سہل بن سعد بذریعہ ان کے والد دادا سے منقول ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑے کا ذکر کیا گیا ہے چنانچہ احمد وابن معین اور نسائی نے ان ابی کو حافظہ کی خرابی کی بنا پر ضعیف کہا ہے اس لئے ان کی یہ حدیث (حسن) کے درجہ کی تھی لیکن بعدہ جب یہی حدیث عبدالمہممن ان کے بھائی نے اپنی سند سے روایت کی تو اس متابعت کی وجہ سے مذکور حدیث صحیح کے درجہ پر ترقی کر گئی اسی طرح اگر کوئی حدیث ضعیف ہو اور متعدد طریق سے مروی ہو لیکن یہ تمام طریقے بھی ضعیف ہی ہوں تو یہ حدیث اس وقت تک اعلیٰ درجہ یعنی حسن کی طرف ترقی نہ کرے گی جب تک کہ ایسے طریقے نہ مروی ہو جائے جو حسن کا درجہ رکھتا ہو مثلاً راوی صدق و امین ہو صرف حفظ کی کمی ہی اس قسم کا راوی حدیث حسن کی سند کا راوی ہوا کرتا ہے اگر ایسے راوی کی سند وہ ضعیف جلیث روایت ہو گئی تو پھر حسن کے درجہ کی طرف ترقی کر جائے گی جیسا کہ ترمذی نے بطریقہ شعبہ علامہ ابن عبید اللہ بن ابی اسطیٰ عبد اللہ ابن عامر ابن بیعہ و ابی سعید و ابی ہریرہ و عائشہ رضی اللہ عنہم ابی راضی ہوا اس عورت نے قرآن اُنحضرت اس نکاح کو جائز قرار دیا، ترمذی لکھا اس مضمون میں حضرت عمر و ابو ہریرہ و عائشہ رضی اللہ عنہم ابی صدق و ابی روایت منقول ہیں اور پھر اس حدیث کو متعدد طرق کی بنا پر حدیث حسن قرار دے دیا۔ لاکہ علامہ ابن عبید اللہ اس حدیث کی سند میں ضعیف راوی ہیں لیکن اگر کوئی ضعیف جلیث متعدد سندوں سے مروی ہو، اور وہ تمام سندیں بھی اس کی طرح ضعیف ہیں تو ایسی ضعیف حدیث کسی اعلیٰ درجہ کی طرف ترقی نہ کر سکے گی بعض محدثین کا قول ہے کہ جب کسی ضعیف حدیث کے طریقہ تعداد میں بہت زیادہ ہوں تو وہ اس تعداد طرق کی بنا پر حدیث منکر ہو جانے سے محفوظ ہو جائے گی اور یہی ضعیف حدیث کے درجہ میں جائے گی کہ فضائل کے سلسلے میں جن پر عمل کرنا جائز ہوا کرتا ہے بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ضعیف حدیث کے دیگر طرق روایت حدیث کے ضعیف کو کم کرتے کرتے اتنا کم کر دیتے ہیں جتنا کم حدیث حسن میں ہوتا ہے اور اس وقت یہ حدیث حسن وغیرہ کے درجہ

۱۔ تدریب الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶



پر ترقی کر جاتی ہے۔

یہی صورت ان احادیث کی ترقی کی ہے جو مرسل ہوں یا ان میں تدریس ہو یا رجال سند مجہول ہوں

**نتیجہ** اہل حدیث قابل احتجاج و مقبول احادیث کے متعلق ان کے مقبول ہونے کا اظہار کرنے کے لئے جو الفاظ استعمال فرماتے ہیں وہ حسب ذیل ہیں (جید - قوی - صالح - معروف - محفوظ - مجود - ثابت - مقبول) اہل حدیث کے نزدیک لفظ (جید) لفظ (صحیح) کا ہم معنی ہے بلکہ ایسے مقام پر استعمال کیا جاتا ہے کہ جہاں حدیث اپنی سند کے لحاظ سے اصح الائمہ نہ ہو۔ ماہرین اہل حدیث اس لفظ کو صحیح کی بجائے کسی حدیث پر کسی خاص نکتہ کی بنا پر استعمال کرتے ہیں وہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ جہاں کوئی حدیث حسن لذاتہ کے درجہ سے بلند ہو لیکن اس کے صحیح ہونے میں محدث کو تردد ہو تو ایسا کرتا ہے کہ لفظ (صحیح) کی بجائے (جید) کا لفظ استعمال کر دیتا ہے۔ اسی طرح لفظ (قوی) بھی سمجھ لینا چاہئے اور (صالح) کا لفظ صحیح و حسن دونوں حدیثوں پر بولا جاتا ہے کیونکہ اس لفظ سے یہ مقصود ہوتا ہے کہ حدیث اس قابل ہے کہ اس سے احتجاج کیا جاسکے اور احتجاج کی صلاحیت جس طرح صحیح حدیث رکھتی ہے اسی طرح حدیث حسن بھی! دینیز کبھی یہ لفظ ایسی ضعیف حدیث کے لئے بھی مستقل ہوتا ہے جو قابل اعتبار تسلیم کی گئی ہو۔ اور معروف کا لفظ اس وقت استعمال کریں گے کہ جب حدیث منکر کے درجہ میں نہ ہو یعنی لفظ "معروف" لفظ "منکر" کا مقابل ہے اور جب کوئی حدیث شاذ نہ ہو تو اس کا اظہار کرنے کے لئے اس حدیث کے متعلق فرما دیتے ہیں (محفوظ) اس طرح لفظ "محفوظ" شاذ کی نفی کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ باقی رہا لفظ (موجود و ثابت) یہ دونوں لفظ بھی صحیح و حسن احادیث کے حق میں مستقل ہوتے ہیں۔

**فائدہ** صحیح یا حسن کے راوی کی کسی حدیث کے متن میں یا سند میں کس قسم کی زیادتی مقبول ہوتی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرح منجبتہ میں فرمایا ہے (صحیح و حسن کے راوی کی زیادتی اس وقت مقبول ہوگی جب کہ یہ زیادتی اس راوی سے اعلیٰ درجہ کے راویوں کے۔ (جنہوں نے اس زیادتی کو بیان نہیں کیا) مخالف نہ واقع ہو کیونکہ ایسی صورت میں یہ ایک مستقل حدیث تصور کی جائے گی لیکن اگر یہ زیادتی اس اعلیٰ راوی کی روایت کردہ حدیث کے منافی ہے

۱۹۱- توجیہ النظر مطبوعہ مہر صفحہ ۱۹۱ مطابق ۱۳۲۸ھ تصدیب الراوی مطبوعہ مہر صفحہ ۵۸ بحوالہ بالاس ۱۳۲۸ھ توجیہ النظر مطبوعہ مہر صفحہ ۱۹۱ مطابق ۱۳۲۸ھ تصدیب

۱۳۸-۲۹- تصدیب الراوی مطبوعہ مہر صفحہ ۵۸ بحوالہ بالاس ۱۳۲۸ھ تصدیب الراوی، مطبوعہ مہر صفحہ ۵۸ بحوالہ بالاس قواعد الحدیث مطبوعہ دمشق ۱۹۲۵ھ صفحہ ۵۸

شرح منجبتہ الفکر بحاشیہ لفظ الدر، مطبوعہ مہر، ۱۳۵۶ھ صفحات ۶۰-۵۹۔



اس حد تک کہ اس پر عمل کرنے میں اس کی روایت کا ترک لازم آ رہا ہے تو اس صحت میں ان دونوں متعارض روایتوں میں ترجیح کی ضرورت پیش آئے گی اور جو مرجع ہوگی وہ قابل قبول ہوگی۔

## حدیث کی تفسیری قسم

امام نووی نے شرح صحیح مسلم جلد اول میں تحریر فرمایا ہے کہ جس حدیث میں صحیح ضعیف و حسن حدیث کے شروط نہ پائے جائیں اس کو ضعیف کہا جاتا ہے اس کے اقسام بھی بہت ہیں ہم یہ بہتر خیال کرتے ہیں کہ اس موقع پر ضعیف کے ان تمام اقسام کے اسما بیان کر دیں اور پھر ان کی فرداً فرداً تعریف کرتے چلے جائیں تاکہ ضعیف کے تمام اقسام ایک مقام پر منضبط ہو جائیں اور مکمل استفادہ کیا جاسکے چنانچہ یہ اقسام حسب ذیل ہیں۔

(۱) مؤذوف (۲) مقطوع (۳) منقطع (۴) المرسل (۵) المعضل (۶) شاذ (۷) منکر (۸) متروک (۹) معطل (۱۰) مضطرب (۱۱) مقبوب (۱۲) مدلس (۱۳) موضوع (۱۴) مدرج (۱۵) مصحف و محرف (۱۶) معطل

حدیث ضعیف کے مذکورہ اقسام درحقیقت اس کے راویوں کی شدت ضعف و خفت ضعف کی بنا پر پیدا ہوتے ہیں جس طرح صحیح حدیث کے اقسام اس کے راویوں کی جلالت و فضل کی بنا پر پیدا ہوتے ہیں۔ سخاوی نے فتح المغیث میں لکھا ہے کہ جس طرح صحیح حدیث میں ایک درجہ اصح الاسانید کا پایا جاتا ہے اسی طرح ضعیف میں ایک درجہ (ادھی الاسانید) یعنی انتہائی درجہ کی ضعیف کا حال ہوتا ہے۔ جس طرح اصح الاسانید کے سلسلہ میں محدثین نے روایات کے ذریعہ مثالیں پیش کی جن کا ذکر سابق بیان میں کیا جا چکا ہے اسی طرح (ادھی) اصنف الاسانید کی مثالیں بھی پیش کی ہیں چنانچہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب الراوی میں فرمایا ہے۔

حاکم کا بیان ہے کہ سیدنا ابوبکر صدیقؓ جو روایت بذریعہ صدقۃ الدقیقی عن فردنا سنجی عن مکی الطیب منقول ہو انتہائی درجہ کی ضعیف ہوگی وراہل بیت سے جو حدیث بذریعہ عمر ابن شمر جابر جعفی حارث اعور علیؓ سے منقول ہو اسی طرح حضرت عمرؓ سے جو روایت بسلسلہ

محمد ابن عبد اللہ ابن قاسم ابن عبد اللہ ابن عمر ابن خصص ابن عاصم

۱۵ قواعد الحدیث، مطبوعہ دمشق ۱۹۲۵ء صفحہ ۸۹ تدریب الراوی، مطبوعہ مصر صفحہ ۵۹ ۱۶ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق ۱۹۲۵ء

صفحہ ۵۸ تدریب الراوی مطبوعہ مصر، صفحہ ۵۹ محمولہ بالا۔





ثنا فی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے عہد تک مقطوع اور منقطع کے حق میں علیحدہ علیحدہ اصطلاحیں مقرر نہ کی گئیں تھیں بلکہ دونوں کے ایک ہی معنی مراد لئے جاتے رہے۔

**المنقطع (۳)** کسی مقام کوئی راوی ساقط ہو گیا ہو خواہ وہ صحابی ہو یا غیر صحابی راوی کا سقوط

سند کے اول میں ہو یا اوسط و آخر میں ہو۔ لیکن زیادہ تر اس نام کا اطلاق اس مقام پر کیا جاتا ہے۔

جہاں تابعی سے نیچے کا راوی ساقط ہوا ہو۔ اب یہ راوی کبھی تو بالکل عبارت میں موجود نہیں ہوتا اور کبھی مبہم طریقہ پر اس کا ذکر ہوتا ہے مثلاً سند میں اس طرح آجاتا ہے ”ایک شخص سے مروی ہے“

یعنی مجہول طریقہ پر ذکر ہوتا ہے حاکم رضی اللہ عنہ کا یہی مسلک ہے اور معرفۃ علوم الحدیث میں حاکم نے اسکی چند مثالیں دی ہیں۔ اکثر محدثین کا قول یہ ہے کہ جب راوی کا بالکل ذکر نہ کیا جائے تب حدیث کو منقطع کہا جائے گا

اس کے ساتھ ہی یہ شرط بھی ہے کہ ایک یا دو راویوں سے زیادہ یا متواتر کئی راوی ساقط نہ ہوئے ہوں۔ پھر یہ انقطاع کبھی تو اتنا پوشیدہ ہوتا ہے کہ ساقط شدہ راوی کا معلوم کر لینا سوائے ماہر فن حدیث

کے دوسرے کے لئے ممکن نہیں ہوتا اور کبھی یہ انقطاع اس طرح واضح ہو جاتا ہے کہ کسی دوسرے مقام پر اس ساقط شدہ راوی کا ذکر اس قسم کی سند میں آجاتا ہے علامہ رشید عطار نے ذکر کیا ہے کہ

صحیح مسلم میں دس سے کچھ زائد احادیث ایسی ہیں جن میں انقطاع پایا جاتا ہے لیکن علامہ عطار کے اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا کہ جن احادیث کو آپ منقطع کہہ رہے ہیں ان کا اتصال صحیح مسلم ہی

میں کسی دوسری سند کے ذریعہ واضح ہو گیا ہے یا دوسرے محدثین کی روایت نے واضح کر دیا ہے مثلاً حمید الطویل کی حدیث جو ابو رافع حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ انکے

ملاقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدینہ کی کسی گلی میں ہوئی“ آخر تک اس کی درست سند اس طرح ہے ”حمید الطویل بواسطہ ابو بکر مزی بر روایت ابو رافع حضرت ابو ہریرہ سے منقول ہے“

چنانچہ محدثین خمسہ و امام احمد و ابن ابی شیبہ نے اسی ثانی طریقہ سند سے اس متن کو روایت کیا ہے۔ اسی طرح سائب ابن یزید کی وہ حدیث جس کو انہوں نے بسند عبد بن السعدی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے

روایت کیا ہے درحقیقت اس کی سند اس طرح ہے ”سائب ابن یزید عن حویط بن عبد العزیٰ لہ تدریب الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۶۵ فتح المغیث جلد اول مطبوعہ ۱۹۳۷ء مطابق ۱۳۵۵ھ صفحہ ۵۹ ۵۲ قواعد الحدیث، مطبوعہ

دمشق، ۱۹۲۵ء، صفحہ ۱۱۱ تدریب الراوی بحوالہ بالا مطبوعہ مصر صفحہ ۷۱ ۷۲ معرفۃ علوم الحدیث صفحہ ۲۹ مطبوعہ القاہرہ ۱۹۳۷ء ۷۲ تدریب الراوی، مطبوعہ مصر، صفحہ ۷۱۔

عن عبد اللہ ابن السعدی عن عمر رضی اللہ عنہ "امام نسائی کا بیان ہے کہ سائب کو ابن ابی شیبہ سے حدیث کی سماعت حاصل نہیں ہے بلکہ انہوں نے حویطب کے واسطے سے اس حدیث کو روایت کیا ہے جیسا کہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ و خود نسائی نے اس کا استخراج اسی طرز پر کیا ہے۔ نیز حضرت ماعز اسلمی رضی اللہ عنہ کے واقعہ میں جو حدیث بسندی بن حارث مجاری، غیلان، علقمہ، مردی ہے اس کی صحیح سند اس طرح ہے "یعنی، ان کے والد، غیلان" نسائی اور ابوداؤد نے اسی سند سے اس کو روایت کیا ہے ان حضرات کی روایات نے یہ واضح کر دیا کہ صحیح مسلم کی وہ احادیث جن کو علامہ رشید عطار نے منقطع کہا ہے متصل ہیں۔ محدثین مذکور کے اس بیان سے یہ ثابت ہوا کہ جب کسی منقطع حدیث کا کسی دوسرے طریق سے متصل ہونا واضح ہو جائے تو پھر یہ حدیث متصل کے درجہ میں شمار ہوگی۔

**حدیث مرسل (۴۷)** مرسل وہ حدیث ہے کہ جس میں کوئی بڑے درجہ کا تابعی صحابی کو چھوڑ کر خود یہ کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا یا ایسا کیا جیسے کہ عبید اللہ ابن عدی ابن خیبار اور قیس بن ابی حازم و عبید بن مسیب اس طرح روایت کریں لیکن اگر کوئی چھوٹے درجہ کا تابعی مذکورہ طریقہ پر روایت کرے مثلاً زہری یہ کہیں کہ "قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا فعل" اس میں محدثین کا اختلاف ہے ایک جماعت اس کو مرسل کہتی ہے اور دوسری جماعت اس کو منقطع کہتی ہے۔

(فائدہ) چونکہ مرسل حدیث کی تعریف میں یہ کہا گیا ہے کہ تابعی صحابی کو چھوڑ کر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرے ایسی صورت میں ایسے شخص کی حدیث کو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک میں کافر تھا اور آپ کی وفات کے بعد اسلام لایا کیا کہا جائے گا چنانچہ اس امر پر ائمہ حدیث کا اتفاق ہے کہ یہ شخص تابعی ہوگا اور اس کی روایت کردہ حدیث کو حجت میں پیش کیا جاسکے گا گویا موصول کے حکم میں ہوگی اسی طرح جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک میں صغیر السن ہوگا۔ تابعی کے درجہ میں ہوگا اس کی حدیث باوجود مرسل ہونے کے قابل حجت ہوگی چونکہ مرسل ضعیف حدیث کے اقسام میں سے ہے چہرہ محدثین کے نزدیک حجت نہیں ہوتی۔

خصوصاً شافعی کے نزدیک جیسا کہ امام مسلم نے صحیح مسلم کی ابتدا میں کہا ہے اور ابن عبدالبر نے تمہید میں نیز حاکم نے حضرت ابن مسیب و مالک سے بھی یہی نقل کیا ہے اور امام محمد کو مشہور قول ابن قیم و ابن

لے تدیب للادی مولد بالالیسوطی مطبوعہ صفحہ ۶۶ فتح المغیث للعراقی مولد بالاجلا ص ۶۷ بعضہ من معرفۃ علوم الحدیث للحاکم مولد بالا

صفحہ ۲۴ تدیب الادی للیسوطی مطبوعہ صفحہ ۶۶ قواعد الحدیث مطبوعہ دمشق صفحہ ۱۲۵۔



کثیر کے نزدیک مرسل قابل حجت ہے۔ امام نووی نے شرح مہذب میں یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ فقہاء کی اکثریت یا جمہور فقہاء اس کے حجت ہونے کے ہی قائل ہیں اور کہا ہے کہ امام غزالی نے بھی اس کے حجت ہونے کو جمہور کا مذہب بیان کیا ہے تدریب میں ابن جریر سے نقل کیا گیا ہے کہ مرسل کے حجت ہونے پر تمام تابعین اور سنیہ سے قبل کے تمام ائمہ کا اجماع تھا ان حضرات میں سے کسی سے بھی اس کے حجت ہونے کا انکار ثابت نہیں۔ ابن عبد البر نے کہا ہے ابن جریر کے قول کے یہ معنی نکلتے ہیں کہ سب سے پہلے مرسل کے حجت ہونے کے انکار کی ابتداء امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے ہوئی ہے امام سخادی نے فتح المغیث میں لکھا ہے کہ ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ اصولی میں کہا ہے۔ احادیث مرسلہ کو گزشتہ دور کے تمام ائمہ حجت تسلیم کیا کرتے تھے جیسے کہ سفیان ثوری اور مالک اوزاعی حتیٰ کہ امام شافعی تشریف لے آئے اور انہوں نے مرسل کے حجت ہونے اور نہ ہونے کے بحث کی ابتداء کی۔ امام سیوطی نے تدریب التروی میں فرمایا ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے جو یہ مشہور ہو چکا ہے کہ یہ حضرت مرسل حدیث کو قبول نہیں فرمایا کرتے البتہ سعید ابن مسیب رحمۃ اللہ علیہ کی مرسل کو قابل حجت تصور فرماتے ”در حقیقت امام شافعی کا مسلک یہ نہیں ہے مرسل حدیث مطلقاً نہ قبول کی جائے یا یہ کہ مطلقاً قبول کر لی جائے بلکہ انہوں نے مرسل کے قبول کرنے اور حجت ہونے کی چند شروط مقرر کر دیں جن مرسل میں ان شروط کا وجود ہوگا ”ان کے نزدیک قابل حجت ہوں گی اور جن میں یہ شروط موجود نہ ہوں قابل حجت نہ ہوں گی چنانچہ فرماتے ہیں کہ کبار تابعین کی مرسل حدیث میں قبول کر لوں گا یہ کہ اگر مرسل کسی دوسرے طریقہ سے سند ہو گئی قابل حجت ہوگی کیونکہ ایک حدیث ایک سند سے مرسل مروی ہوئی پھر اس حدیث کا متن کسی دوسری سند سے جس کے رجال اول حدیث کی سند کے غیر ہیں مرسل طریق پر ہی روایت ہو کہ مروی ہوئی تو مرسل اول حجت ہو جائے گی یہ کہ یہ مرسل کسی صحابی کے قول کے موافق ہو۔ یہ کہ اس مرسل کے مطابق جمہور علماء وقت نے فیصلہ دے دیا ہو یا اس مرسل کی موافقت کسی حافظ امین راویوں نے کی ہو۔“

مذکورہ بیان سے یہ ثابت ہوا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ مطلقاً مرسل کے حجت نہ ہونے کے قائل نہیں۔ بلکہ اپنی مقرر کردہ شرائط کے ساتھ وہ مرسل کو قبول فرماتے ہیں بلکہ اس کی حجیت لازم

۱۵۔ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق صفحہ ۱۱۵ تدریب الراوی بحوالہ بالمطبوعہ مصر صفحہ ۶۷ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق صفحہ ۱۱۵ تدریب

الراوی بحوالہ بالمطبوعہ مصر صفحہ ۶۷ فتح المغیث للعراقی التونی صفحہ ۲۷۷ مطبوعہ ازہر صفحہ ۲۶۷ حوالہ اول۔ والکفایہ للخطیب صفحہ ۲۰۵

مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن ۱۳۵۷ھ۔

ہوتی ہے

مرسل حدیث کے حجت ہونے یا نہ ہونے کے سلسلے میں دس قول منقول ہیں۔

- ۱۔ مطلقاً حجت ہے۔
- ۲۔ مطلقاً قابل حجت نہیں۔
- ۳۔ اگر اول تین قرن (زمانوں) کے افراد نے بصورت ارسال نقل کیا ہو تو قابل حجت ہے ورنہ نہیں۔
- ۴۔ صرف اس راوی کی حجت ہوگی جو عادل ہو۔
- ۵۔ اگر سعید ابن مسیب رحمۃ اللہ علیہ کی مرسل ہو تو قابل حجت ہوگی بشرطیکہ اس کی تائید کسی دوسری روایت کے ذریعہ ہوگئی ہو۔
- ۶۔ اگر حضرت سعید کی مرسل کے علاوہ کسی معاملے میں اور کوئی حدیث نہ حاصل ہو سکے تو یہ حدیث واجب العمل ہوگی۔

- ۷۔ مرسل مسند حدیث سے بھی زیادہ قوی ہوتی ہے۔
- ۸۔ مرسل حدیث سے حجت لانا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے۔
- ۹۔ اگر کسی صحابی کی مرسل ہو تو قابل قبول و حجت ہوگی۔
- ۱۰۔ تابعین کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ مرسل قابل حجت ہے جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے لیکن بیہقی نے کتاب مدخل میں اس قول کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ جو در طرح طرح کے فتنوں، کذب و افتراء و اتباع نفس وغیرہ کا ہوا ایک عارف پر لازم ہے کہ وہ مراسیل کی حتی الامکان تحقیق کر لے۔

فائدہ ۵۔ حاکم نے اپنی کتاب علوم الحدیث میں لکھا ہے کہ اہل مدینہ میں سب سے زیادہ مرسل احادیث روایت کرنے والے حضرت سعید ابن مسیب تھے اور اہل مکہ میں حضرت عطاء بن ابی رباح۔ اہل بصرہ میں حضرت حسن بصری اور اہل کوفہ میں سے حضرت ابراہیم ابن یزید نخعی، اور اہل مصر میں سعید ابن ابی ہلال۔ اہل شام کے محدثین میں حضرت مکحول رحمۃ اللہ علیہ اہل حدیث نے ان مذکورہ ائمہ محدثین کی مراسلات میں ایک حد تک درجات بھی مقرر کر دیئے ہیں۔ ابن معین

لے توجیہ النظر مطبوعہ مصر ۱۹۱۰ء مطابق ۱۳۲۸ھ صفحہ ۲۹-۱۲۸ تدبیب الراوی مطبوعہ مصر ۵۸ء توجیہ النظر مطبوعہ مصر ۱۹۱۰ء مطابق ۱۳۲۸ھ صفحہ ۲۹-۱۲۸ تدبیب الراوی مطبوعہ مصر ۵۸ء تدبیب الراوی مطبوعہ مصر ۶۷-۶۵ معارف علوم الحدیث لیاکام صفحہ ۲۵ مطبوعہ مصر ۱۹۳۷ء۔



قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ سب سے زیادہ صحیح ابن مسیب رحمۃ اللہ علیہ کی مراسلات ہیں ابن مدینی کہتے ہیں کہ عطاء ابن رباح مرسل حدیث کو لے لیا کرتے تھے اس لئے میرے نزدیک ان کی مراسلات احادیث سے مجاہد کی مراسلات زیادہ بہتر و افضل ہیں۔ احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ سب سے اعلیٰ درجہ حضرت سعید ابن مسیب کی مرسل حدیثوں کا ہے اور ابراہیم نخعی کی مراسلات میں کچھ زیادہ ضعیف نہیں ہوتا مراسلات میں سب سے زیادہ ضعیف درجہ حضرت حسن اور عطاء ابن ابی رباح کی مراسلات کا ہے کیونکہ یہ دونوں حضرات ہر شخص کی حدیث لے لیا کرتے تھے۔ محمد ابن سعید کہتے ہیں کہ حضرت حسن بھری رحمۃ اللہ علیہ جس حدیث کو مسند کر کے روایات کریں یا ایسے شخص سے روایت کریں جس سے ان کو سماع حاصل ہے وہ احادیث تو حسن و حجت کے درجہ میں قبول کی جاسکیں گی لیکن مرسل حدیث ان کی بالکل حجت ہونے کے قابل نہیں۔ عراقی نے کہا کہ محدثین کے نزدیک حسن بھری رحمۃ اللہ علیہ کی مرسل احادیث رتخ (ہوا) سے مشابہ سمجھی جاتی تھیں۔ ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کی مرسل احادیث کے سلسلے میں ابن معین کا یہ قول ہے کہ میرے نزدیک ابراہیم نخعی کی احادیث مرسلہ شعبی کی مراسلات سے زیادہ بہتر ہیں۔ ابن معین ہی کا قول ہے کہ میرے نزدیک بہترین مراسلات تین شخصوں کی ہیں ”سالم ابن عبد اللہ اور قاسم و سعید ابن مسیب“ اسی طرح دیگر اقوال اس مسئلہ میں اور بھی ہیں جن کا خلاصہ صرف یہ نکلتا ہے کہ حضرت سعید ابن مسیب کی مراسلات بالاتفاق دوسرے لوگوں کی مراسلات کے مقابلے میں مقبول اور قابل حجت ہونے کے درجہ میں ہوں ان مذکورہ حضرات کے علاوہ دیگر نچلے طبقہ کی مراسلات مثلاً زہری و قتادہ۔ و مجاہد و طاؤس و ابو اسحاق و ہمدانی و اعمش و الیتمی و یحییٰ ابن ابی کثیر و اسمعیل ابن ابی خالد و عمر ابن دینار۔ و معاویہ ابن مرہ و زید ابن اسلم و ابن عیینہ کچھ وقت نہیں رکھتیں۔ البتہ مالک ابن انس رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ مرسل حدیث صحیح حدیث کے درجہ میں ہوتی ہے یہ تفصیل صرف ان مرسل احادیث میں ہے جو مرسل تابعین ہوں۔ باقی رہے صحابہ کے مراسیل (مرسل حدیثیں) مثلاً کوئی ایسا شخص جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک میں زیادہ نو عمر تھا یا اسلام نہ لایا تھا یہ کہہ دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا یا ایسا فرمایا ان کے متعلق صحیح مذہب یہ ہے کہ ایسی تمام مرسل احادیث صحیح کے درجہ میں متصور ہوتی ہیں بعض کا یہ قول ہے کہ ان کی مراسلات کا درجہ بھی وہی ہوگا۔ جو دیگر محدثین کی مراسلات کا ہوتا ہے یعنی

۱۔ تصدیق الرازی بحوالہ بلا مطبوعہ مصر صفحہ ۶۹ ۲۔ تصدیق الرازی مطبوعہ مصر صفحہ ۷۰ ۳۔ تصدیق الرازی

مطبوعہ مصر صفحہ ۷۰۔ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰



قابل تفتیش سمجھی جائیں گی لیکن صحیح اور قوی قول وہی ہے جو پہلے نقل کیا گیا ہے

**فائدہ ثانیہ** | اس مقام پر یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم صحابہ کے ایسے الفاظ کو جس سے یہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کی طرف کسی فعل یا قول کو اشارہ منسوب کرتے تھے، بیان کر دیں اور یہ کہ محدثین کے نزدیک جس حدیث میں صحابی نے ان الفاظ کا استعمال کیا ہو تو حدیث کے مذکورہ اقسام میں سے کون قسم میں داخل ہوگی، مثلاً صحابی کہیں کہ یہ کہا یا کرتے تھے، یا ہم (ایسا کیا کرتے تھے) یا ہم یہ خیال کیا کرتے تھے، چنانچہ اس عبارت کے ساتھ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کا ذکر نہ کریں تو پھر صحابی کا یہ قول و فعل حدیث موقوف کہلائے گا اور اگر اس کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کی طرف کر دی یعنی ہم رسول اللہ صلی اللہ وسلم کے عہد میں یہ کہا کرتے یا کیا کرتے وغیرہ تو صحیح مذہب (قول) یہ ہے کہ یہ حدیث مرفوع کے درجہ میں ہوگی اسکی مثال میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث کا جملہ پیش کر دینا کافی ہے جابر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں عزل کیا کرتے تھے (شیخان) ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک ٹہنیوں گھٹوؤں کا گوشت کھایا کرتے تھے (نسائی وابن ماجہ) امام ابو بکر اصحاب اعلیٰ و اسفوت کو بھی حدیث موقوف کے اندر ہی داخل کیا ہے لیکن درست پہلا قول ہی ہے۔ امام نووی نے شرح مسلم میں کہا ہے کہ علماء کی ایک جماعت کا قول ہے کہ اگر وہ فعل ایسا ہے جو عموماً پوشیدہ نہ رہ سکتا ہو تو یہ حدیث مرفوع ہوگی اور اگر ایسا فعل نہ ہو تو حدیث موقوف ہوگی یہی مرفوع ہونے کا حکم اس وقت بھی دیا جائے گا جب کہ صحابی یہ فرمادیں کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اس امر میں کوئی خروج نہ خیال کرتے“ (یاد یہ کہ حضور ہمارے اندر تشریف فرما تھے) (یاد یہ کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے اندر موجود تھے) اور ہم اس قول یا فعل میں کوئی مضائقہ نہ خیال کرتے

دوسری صورت ان الفاظ و عبارت کی یہ ہے کہ صحابی یہ کہے کہ ”ہم کو فلاں کام کا حکم دیا گیا“ مثلاً حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا کا یہ کہنا کہ ہم کو حکم دیا گیا تھا کہ پر وہ نشین و آزاد عورتوں کو لے کر عیدین کی نماز میں شامل ہوں اور حیض والی عورتیں عید گاہ سے دور رہیں (رواہ الشیخان) یا صحابی کہہ دے کہ ہم کو (اس سے منع کر دیا گیا) جیسے کہ اپنی حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا کا قول کہ ہم کو جنازہ ہمارا جانے سے منع کیا گیا تھا مگر اس کو لازم نہ کیا گیا تھا (شیخان) یا یہ کہہ دیں کہ (فلاں کام سنت سے

۱۔ تہذیب الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۱ قواعد الحدیث مطبوعہ مصر صفحہ ۱۲۵ فتح المغیث خلاصہ صفحہ ۷۳-۷۴-۷۵ تہذیب

الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۶۳ و فتح المغیث جلد اول صفحہ ۹۰-۹۱ بحوالہ ر



ہے یا حضور نے بلال کو حکم دیا کہ آذان کے کلمات ۲۰۲ مرتبہ کہیں (چنانچہ اور جو الفاظ بھی اس کے مشابہ حدیث میں مستعمل ہوں ایسی تمام کی تمام روایات مرفوع حدیث میں شامل ہوں گی یہ ہی جمہور کا قول ہے<sup>۱</sup>

نیز اگر صحابی کے قول کو حدیث کے متن میں نقل کرنے کے بعد اس طرح کہہ دیا گیا (یہ صحابی اس کو مرفوع کرتے تھے) یا انہوں نے اس حدیث کو مرفوع کیا یا اس کی نسبت کی یا اس کو پہنچا دیا (جیسے کہ بخاری نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث نقل کی ہے "والشفاء فی ثلاثة شربة عسل وشرطة محجر وکبة نادر فتح الحديث"، اور مالک رحمۃ اللہ علیہ نے موطا میں ابو حازم، سہیل ابن سعد سے روایت کیا ہے "قال کان الناس یومرون ان یضع الرجل یدیه الیہنی علی ذراعہ الیہنی فی الصلوة قال ابو حازم لا اعلم الا انه ینہی ذالک") اور جیسے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث "عن ابی ہریرۃ ینبغ بہ - الناس تبع لقریش (بخاری و مسلم) اور دیگر اس کے مشابہ عبارت پر جو حدیث شتمل ہوگی یہ حدیث مرفوع کہلائے گی۔ لیکن اگر مذکورہ الفاظ کسی تابعی کی روایت کے حق میں استعمال کئے جائیں تو صحیح یہ ہے کہ وہ حدیث مرسل ہوگی نہ کہ مرفوع<sup>۲</sup>

**المعضل (۱۵)** وہ ضعیف حدیث ہے کہ جس کی سند سے دو یا اس سے زیادہ راوی متواتر ساقط ہوں۔ اگر یہ سقوط سند کے متفرق مقامات سے ہے تو یہ حدیث منقطع ہی ہوگی۔ معضل نہیں کہلائے گی۔ فقہاء کے نزدیک معضل حدیث پر مرسل یا منقطع کے لفظ کا استعمال بھی کیا جاتا ہے لیکن محدثین کے نزدیک معضل صرف اسی حدیث پر بولا جائے گا جس کی تعریف ہم نے بھی کر دی۔ اگر کوئی تابعی حدیث میں یہ کہہ دے کہ (بلغنی) جیسے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے (بلغنی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال للہلول و طعاه دکتوتہ بالہعروف ولا یكلف من العمل الا ما یطیق) اصحاب حدیث کے نزدیک یہ (حدیث منقطع) کہلاتی ہے اگر کوئی تابعی کسی حدیث کو تابعی پر موقوف کر کے روایت کر دے لیکن تابعی کے نزدیک اس حدیث کا متن مرفوع متصل ہے تو یہ تابعی کی روایت بھی معضل کہلائے گی<sup>۳</sup> فائدہ: جب ثقرہ راویوں کا کسی حدیث میں اس طرح اختلاف واقع ہو جائے کہ بعض رواۃ

<sup>۱</sup> تدبیر الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۶۶۔ وفتح المیث جلد اول صفحہ ۶۰۔ محملہ بالا ۲ تدبیر الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۶۶۔ وفتح المیث جلد اول صفحہ ۵۵۔ محملہ بالا ۳ تدبیر الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۶۶۔ وفتح المیث جلد اول صفحہ ۵۵۔ محملہ بالا ۴ تدبیر الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۶۶۔ وفتح المیث جلد اول صفحہ ۵۵۔ محملہ بالا ۵ تدبیر الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۶۶۔ وفتح المیث جلد اول صفحہ ۵۵۔ محملہ بالا



اس روایت کو متصل حدیث کی صورت میں روایت کریں اور بعض مرسل کی صورت میں۔ تو ایسی حالت میں اہل حدیث کا اس امر میں اختلاف ہے کہ یہاں متصل ہو نیکو ترجیح ہوگی یا ارسال کو یا اکثریت و احفظ کے لحاظ سے حکم لگایا جائیگا اس سلسلہ میں محدثین کے چار قول ہیں (۱) یہ کہ ان حضرات کا اعتبار ہوگا جنہوں نے اس کو موصول روایت کیا ہوگا یہ قول اظہر من الشمس ہے جیسا کہ خطیب اور ابن صلاح دونوں نے اس کی تصحیح کی ہے! امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے اس حدیث (النکاح الاہلوی) کے متعلق دریافت کیا کہ ابوسعق بسیمی سے روایت کرنے میں راویاں مختلف ہیں شعبہ اور ثوری نے اس کو مرسل روایت کیا ہے اور اسرائیل ابن یونس وغیرہ نے متصل روایت کیا ہے! امام بخاری نے اس حدیث پر متصل ہونے کا حکم دیا! فرمایا کہ ثقہ کی زیادتی مقبول ہوتی ہے (۲) یہ کہ ان راویوں کے لحاظ سے حدیث پر حکم لگایا جائے گا جنہوں نے اس کو مرسل روایت کیا ہے خطیب نے اس کو اکثر اہل حدیث سے نقل کیا ہے۔ ۳۔ یہ کہ حکم اکثریت کے اعتبار سے ہوگا اگر اکثریت متصل روایت کرنے والوں کی ہے تو حدیث متصل ہوگی اور اگر مرسل روایت کرنے والوں کی ہے تو حدیث مرسل ہوگی (۴) یہ کہ راویوں کی زیادتی حفظ کا اعتبار ہوگا جس طریقے کے راوی احفظ ہوں گے وہی طریقہ مرجح ہوگا۔

لیکن اگر کسی حدیث کے رفع اور وقف میں اختلاف واقع ہو جائے بعض حضرات مرفوع کی صورت میں روایت کریں اور بعض حضرات موقوف کی شکل میں یہاں صحیح مذہب یہی ہے کہ حدیث کو مرفوع تصور کیا جائے گا۔ اور اگر ایسا واقعہ ایک ہی راوی سے پیش آجائے کہ وہی اس کو کبھی مرفوع روایت کرے اور کبھی موقوف تو بھی وصل و رفع کو ارسال پر ترجیح ہوگی! لیکن اصول فقہ کے علماء اکثریت رواۃ کا لحاظ کر کے اس کے اعتبار سے وصل یا وقف کا حکم لگاتے ہیں۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث شاذ کی یہ تعریف کی ہے کہ کوئی مقبول الحدیث راوی اپنے سے ادلی کسی راوی کی روایت کی مخالفت کرے شاذ کے یہ معنی نہیں کہ کوئی راوی ایسی حدیث روایت کرے کہ اس کے علاوہ کسی دوسرے نے اس کو روایت ہی نہ کیا ہو حافظ ابویعلیٰ خلیلی نے کہا (لیکن جو مسلک عام حفاظ حدیث کا ہے وہ یہ ہے کہ شاذ وہ حدیث ہے کہ صرف ایک ہی سند سے مروی ہو اور اس سند کے علاوہ اور دوسری کوئی سند اسکے حق میں موجود نہ ہو خواہ اس منفرد سند کا راوی ثقہ ہو یا نہ ہو اگر ثقہ نہیں ہے تو ایسی حالت میں یہ حدیث متروک جائیگی اور اگر راوی ثقہ ہے تو اس میں توقف کیا جائیگا قابل جوت نہ بھی جائے گی ابویعلیٰ خلیلی کی تعریف سے لازم آتا ہے کہ حدیث کے شاذ ہونیکا مدار اس کی



سند کے مفرد ہونے پر ہے کسی ثقہ راوی کی مخالفت کو ان کے نزدیک اس میں کوئی دخل نہیں اور حاکم نے اس طرح تعریف کی ہے کہ کسی حدیث کو ثقہ راوی روایت کرے اور اس کی اس حدیث کی کسی دوسری حدیث سے متابعت نہ ہوتی ہو۔

حاکم اور غلیلی نے جو شاذ کی تعریفیں کیں اولاً تو پھوڑے غور کے بعد باہم معنی میں متحد ہیں دوسرے ان تعریفوں سے لازم آتا ہے کہ (انما الاعمال بالنیات) کی حدیث شاذ ہو اور ناقابل حجت ہو کیونکہ صحابی یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے لے کر اور سند کے آخری راوی یحییٰ ابن سعید تک روایت میں ایک ہی ایک راوی کا سلسلہ چلا آیا ہے ان راویوں کے علاوہ اور کسی نے اس حدیث کو روایت نہیں کیا۔ اس کے علاوہ اور بہت احادیث اس قسم کی صحیح بخاری صحیح مسلم میں مروی ہیں شاذ کے سلسلے میں آسان و صحیح قول یہ ہے کہ اگر کوئی ثقہ راوی اپنے سے اعلیٰ و ارفع تنبیہ | (احفظ واضبط) راوی کی روایت کردہ حدیث کے مفرداً مخالف مضمون روایت کرے تو اس کی یہ حدیث شاذ و مردود ہوگی لیکن اگر اس راوی نے کسی جدید مضمون کی کوئی ایسی حدیث روایت کی جو اس سے اعلیٰ درجہ کے راویوں میں سے کسی سے بھی منقول نہیں۔ لیکن راوی ثقہ۔ مضابط حافظ ہے تو اس کی یہ روایت صحیح کے اندر داخل ہو کر مقبول ہوگی اور اگر راوی صرف حفظ میں کمزور ہے باقی صفات سب موجود ہیں تو یہ حدیث حسن کا درجہ پائے گی لیکن اگر اس صفت حفظ میں راوی بھر دسہ کے قابل نہیں اس وقت یہ حدیث شاذ منکر ہوگی۔

**حدیث منکر (۷)** | منکر وہ ضعیف حدیث ہے کہ جس کا راوی اس متن کے روایت کرنے میں بالکل تنہا ہو کسی دوسرے راوی نے اس متن حدیث کو روایت نہ کیا ہو۔ اور یہ روایت کرنے والا راوی مضابط بھی نہ ہو۔ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے مراد معلوم ہوتا ہے کہ حدیث شاذ و حدیث منکر ایک ہی چیز ہے۔ لیکن شیخ الاسلام نے فرمایا ہے کہ شاذ و منکر میں ایسی غیریت ہے کہ جس کے سبب افتراقی و اجتماعی دونوں صورتیں موجود ہیں۔ شاذ اور منکر کے راوی کا اعلیٰ راویان کی مخالفت کی شرط میں اجتماع ہے لیکن اس معنی کے لحاظ سے علیحدہ علیحدہ بھی ہیں کہ شاذ کا راوی خود ثقہ یا صدوق ہوتا ہے اور منکر کا راوی ضعیف ہو اگر تاہم جن علماء نے ان دونوں قسموں کو مترادف المعنی خیال کیا ہے یہ ان کی غلط فہمی ہے۔

۱۔ تدریب الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۸۶۔ دفع الملیث مجلہ ۱۱۲۔ ۸۹۔ ۹۰۔ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق صفحہ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔

قواعد التحدیث مطبوعہ مصر صفحہ ۱۱۲۔ دفع الملیث مجلہ ۱۱۲۔ ۹۰۔ ۹۱۔ تدریب الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۸۶۔



**المتروک (۸)** وہ ضعیف حدیث جسکو ایسا شخص روایت کرے جس پر کذب کی تہمت ہو یا حدیث نبویؐ کے علاوہ اسکے متعلق دیگر معاملات میں کذب مشہور ہو یا فاسق ہو یا غلطیاں کثرت سے کرنا ہو یا غفلت کی زیادتی رکھتا ہو یا اس کی حدیث قواعد معلومہ سے بالکل مخالف ہو۔

**المعلل (۹)** اس قسم کا دوسرا نام معلول بھی ہے ضعیف کی اس قسم کا پہچان لینا انتہائی مہم است و دقت نظری و دیگر تمام علوم متعلقہ حدیث پر پوری قدرت حاصل ہونے کے بعد ممکن ہو سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ اس قسم کے متعلق چند افراد محدثین نے ہی کچھ کلام کیا ہے مثلاً ابن اثیر و احمد و بخاری و یعقوب ابن شیبہ و ابو حاتم و ابو زرہ و دارقطنی۔ جو حدیث اپنی ظاہری حالت کے اعتبار سے صحیح نظر آتی ہو پھر اس میں کسی ایسی علت پراطلاع ہو جائے جو اس حدیث کی صحیحیت پر اثر انداز ہو کر ضعیف کے کسی درجہ میں پہنچا دے اس کو حدیث المعلل کہیں گے لیکن جیسا کہ ابھی ہم نے کہا ہے کہ اس علت کا پالینا جو ایک ایسی حدیث کو درکہ بظاہر اس کے سلسلے میں سند کے راوی ثقہ و ضابط و حافظ ہیں اور تمام دیگر شرائط صحیح کے اس میں موجود نظر آتے ہیں (نا قابل قبول و حجت قرار دینا ہر شخص کا کام نہیں اس کے لئے حدیث سے متعلقہ تمام دیگر علوم پر حاوی ہونا احادیث کا قوت حافظہ میں محفوظ ہونا اخبار سلف پر عبور ہوتے ہوئے فہم ثاقب کا مالک ہونا بہت ضروری ہے۔ ابن مدینی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ جب تک کسی حدیث کی وہ تمام سندیں جمع نہ کی جائیں کہ جن کے ذریعہ حدیث روایت ہو کر آئی اس وقت تک حدیث میں کسی علت کا نکال لینا بہت دشوار ہوگا بلکہ ممکن ہی نہ ہو سکے گا کیونکہ اکثر یہ علت حدیث کی سند ہی میں زیادہ پائی جاتی ہے اور کبھی متن میں ہوتی ہے۔ اب جو علت کہ سند میں نقصان پیدا کرے گی کبھی تو ایسا ہوگا کہ سند اور متن دونوں اس کی وجہ سے مخدوش ہو جائیں گے جیسے کہ سند میں گفتگو کرنے کے بعد کوئی مرفوع حدیث مرسل یا موقوف نکل آئے۔ اور کبھی اس علت کا اثر صرف سند ہی پر مرتب ہوگا مثلاً یہ حدیث (یعنی بن عبید عن سفیان الثوری عن عمرو بن دینار عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال البیعان بالخیار الخ) چنانچہ یہ سند بظاہر متصل ہے اور ایک عادل راوی دوسرے دوسرے وچوتھے عادل سے روایت کرتا معلوم ہوتا ہے جس سے حدیث صحیح نظر آتی ہے۔ لیکن درحقیقت اس کی سند میں راوی "در عمرو ابن دینار" کے موقع پر علت موجود ہے وہ اس طرح کہ یہ عبد اللہ ابن دینار عن ابن عمر رضی اللہ عنہ ہے نہ کہ عمرو ابن دینار کیوں کہ دیگر آئمہ نے اس کو عن عبد اللہ ابن



دینار بن عبد الرحمن بن عبد رحنی اللہ عنہ ہی سند سے روایت کیا ہے چنانچہ یحییٰ بن عبدید کو یہاں وہم ہو گیا اور عبد اللہ بن دینار کی بجائے عمرو بن دینار کہہ گئے حالانکہ دونوں راوی ثقہ ہیں۔ لہذا اس صورت میں صرف سند میں علت پائی گئی متن دونوں میں محفوظ ہے۔ بعض مقامات پر صرف متن میں علت موجود ہوتی ہے اور سند علت محفوظ ہوتی جیسے کہ امام مسلم نے منفرداً حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کے بارے میں روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم تمام حضرات الحمد للہ رب العالمین سے نماز شروع کیا کرتے بسم اللہ الرحمن نہیں پڑھتے تھے۔ چنانچہ یہ عبارت کہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں پڑھا کرتے تھے“ صرف مسلم کی اس روایت میں آئی ہے باقی تمام محدثین نے ان الفاظ کو روایت نہیں کیا ہے اس لئے یہ حدیث محض متن کے لحاظ سے معلول ہے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے کسی حدیث میں اس کے منسوخ ہو جانے کے اظہار کو بھی علت قرار دیا ہے اور جس حدیث میں یہ علت موجود ہو ان کے بیان کے مطابق یہ حدیث معلول کہلائے گی۔

یقینی کا بیان ہے کہ حدیث معلل کے سلسلے میں سب سے بہتر کتاب ابن مدینی وابن ابی قائدہ حاکم کی ہے اور زیادہ جامع تصنیف دارقطنی کی ہے۔ سیوطی فرماتے ہیں کہ اس فن میں شیخ الاسلام نے بھی ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام رکھا ہے ”الزهر المطول فی خبر المعلول“ جن پر شیخ علتوں کی بناء پر حدیث معلول ہو جاتی ہے حاکم نے اپنی تلاش کے اعتبار سے ایسی علتوں کی دس قسمیں بیان کی ہیں (۱) اول یہ کہ کسی حدیث کی سند ظاہراً صحیح معلوم ہو لیکن اس میں ایسے راوی کا وجود ہو کہ جس سے اس نے روایت کیا ہے اس سے سماع حاصل نہ ہو۔ مثلاً یہ حدیث (موسیٰ ابن عقبہ عن سہل بن ابی صالح عن ابیہ عن ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من جلس مجلساً اکثر فیہ لغطه فقال قبل ان یقوم سبحانک اللہم وبحمدک لا الہ الا انت استغفرک واتوب الیک غفر لہ ما کان فی مجلسہ ذالک) اس حدیث کے متعلق مروی ہے کہ امام مسلم حضرت امام بخاری کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس حدیث کے متعلق دریافت کیا۔ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا حدیث بظاہر بڑی مزیدار ہے لیکن معلول ہے کیوں کہ موسیٰ ابن عقبہ کا سماع سہیل سے ثابت نہیں ہے۔

۱۔ توجیہ النظر مطبوعہ مصر ۱۹۱۱ء صفحہ ۶۷-۶۸۔ فتح المغیث جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۸۔ تدریب الراوی مطبوعہ مصر ۱۹۰۹ء صفحہ ۵۲ تدریب

الراوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۹۰۹ء۔ فتح المغیث للحرانی جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۸-۱۰۹۔

دوم۔ یہ صورت ہے کہ ثقہ و حفاظ راویوں نے ایک حدیث کو ایک طریقہ سے مرسل روایت کیا اور دوسرے طریق سے وہی حدیث مسند روایت کر دی جس کی ظاہری صورت حدیث صحیح کی ہے۔ جس طرح یہ حدیث (قبیصہ بن عقبہ عن سفیان عن خالد الحذاء وعاصم عن ابی قلابة عن انس مرفوعاً ارحم البکر واشد هم فی دین اللہ ہمرا حاکم نے فرمایا کہ اگر یہ سند صحیح ہوتی تو اس کا استخراج بخاری میں کیا جاتا۔ درحقیقت اس حدیث کو خالد الحذاء نے ابو قلابہ سے مرسل روایت کیا ہے سوم۔ یہ ہوتا ہے کہ حدیث محفوظ کسی صحابی سے ہوتی ہے اور روایت کسی دوسرے صحابی کی جانب سے کر دی جاتی ہے یہ اس وقت ہوتا ہے کہ جب سند کے راویاں میں اختلاف بلا وہو مثلاً مدنی محدثین کی محدثین سے روایت کرتے ہیں تو عموماً ان سے لغزش ہو جاتی ہے جس کا سبب یہی شہروں کا اختلاف ہو جاتا ہے جیسے یہ حدیث (موسیٰ ابن عقبہ عن ابی اسحق عن ابی بردہ عن ابیہ مرفوعاً انی لا استغفر اللہ والتوب الیہ فی الیوم مائة مرة) چنانچہ اس سند میں جو محدث نظر ڈالے گا تو اس کو علی شرط الشیخین نظر آئے گی۔ لیکن حدیث محفوظ سند کے لحاظ سے ”عن ابی بردہ عن الاعتر المذانی“ کے طریق پر مروی ہے۔

چوتھے یہ کہ حدیث کی روایت صحابی سے محفوظ ہوتی ہے اور اس کو اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ صحابی تابعی معلوم ہونے لگتا ہے۔ مثلاً حدیث (زہیر بن محمد عن عثمان ابن سلیمان عن ابیہ انه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ بالطور فی المغرب) اس سند میں عثمان ابن سلیمان اپنے والد (سلیمان) سے روایت کر کے کہہ رہے کہ انہوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو مغرب کی نماز میں سورہ طور پڑھتے سنا تھا چنانچہ عسکری نے اس حدیث کو جس طرح روایت کیا ہے اس سے بہت چلا کہ مذکورہ الصدر سند سے حدیث معلول ہے کیونکہ عثمان کے والد نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ سنا اور نہ روایت کیا بلکہ عثمان نے اس کو جبیر ابن مطعم سے روایت کیا ہے اور جبیر ابن مطعم نے اپنے والد کے ذریعہ اور جبیر کے والد کا نام عثمان ابن ابی سلیمان ہے

پانچویں صورت علت ظاہر ہونے کی یہ ہوتی ہے کہ حدیث عنعنہ روایت کی گئی ہے (عنعنہ کی سند کے معنی آئندہ آئیں گے یہاں اتنا سمجھنا کافی ہے کہ جس سند میں اول سے آخر تک لفظ ”عن“ کی تکرار ہو وہ سند عنعنہ کہلاتی ہے) جس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ سند کا ہر راوی اپنے اوپر کے راوی سے سن کر روایت کر رہا ہے لیکن اس سند میں ایسا نہیں ہو بلکہ درمیان سے ایک راوی سا قاط ہو جس

۱۵ تدبیر الراوی مطبوعہ صفحات ۹۲-۹۱ و توجیہ النظر مطبوعہ صفحہ ۲۶۹ و علوم الحدیث مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۵۴ھ-۱۱۳۴ھ



کی اطلاع ہم کو دوسری محفوظ سند کے ذریعہ حاصل ہوئی ہو۔ جیسے یہ حدیث ”یونس عن ابن شہاب عن علی ابن الحسین عن رجال من انصار انہم کانوا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیلۃ فرحی بنجر فاستناروا الخ“ اس کی سند میں باوجود حضرت یونس راوی کی جلالت شان کے ان سے یہ کوتاہی ہوئی کہ عن عباس کی جگہ (عن علی ابن الحسین) کہہ گئے چنانچہ ابن عیینہ و شعبہ و صالح و داؤد زہری سے اسی طرح محفوظ روایت کیا ہے۔

چھٹی، کبھی یہ صورت ہوتی ہے کہ سند کے کسی ایک راوی کے حق میں ایسا نظر آتا ہے کہ اس کی حدیث مسند ہے حالانکہ وہ مسند نہیں ہوتی جیسے یہ حدیث (حسن علی ابن الحسین ابن واقد عن ابیہ عن عبد اللہ بن بربدۃ عن ابیہ عن عمر بن الخطاب الخ) لیکن محفوظ سند اس کے مقابل میں وہ ہے جو علی بن خشرم اس طرح مروی ہے ”حدثنا علی ابن الحسین بن واقد بلغنی ان عمر رضی اللہ عنہ“

ساتواں طریقہ یہ ہے کہ راوی سے شیخ کا نام لینے میں کسی نے اختلاف کر دیا ہو یا راوی نے شیخ کو بھول طریقہ پر سند میں ذکر کیا ہو۔

آٹھواں یہ کہ راوی کسی ایسے شخص سے کہ اس شخص کو راوی نے پایا اور اس سے حدیث کی سماعت بھی کی لیکن کچھ معین احادیث کی سماعت حاصل نہ کر سکا مگر ان احادیث کو بھی جن کی اس سے سماعت حاصل نہ کی بلا واسطہ کسی راوی کے خود سماعتی ہونا ظاہر کرتے ہوئے روایت کر دیا حاکم نے علوم الحدیث میں الجنس الثامن کہہ کر اس کی مثال دی ہے۔

نواں طریقہ یہ کہ جس طریقہ سند سے حدیث روایت کی گئی ہے مگر کوئی شخص اس کو دوسرے طریقہ سند سے مثلاً ایسے طریقے جس کو وہادہ کہتے ہیں روایت کر دے۔

دسویں یہ صورت حدیث کے معلول ہونے کی پیش آ جاتی ہے کہ کوئی حدیث اپنے ایک طریقہ سند سے موقوف روایت کی جائے اور دوسرے طریقہ سند سے مرفوع کی جائے۔

غلام یہ کہ اسی طریقہ احادیث میں دیگر خفی غلتیں نکل آتی ہیں جن کی بنا پر حدیث معلول ہو جاتی ہے۔ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر حدیث کی ایک اور قسم بھی بیان فرمائی ہے جس کا نام (المدرج) تحریر فرمایا ہے اس کی دو قسمیں بیان فرمائی ہیں (۱) مدرج الاسناد (۲) و

۱۔ علوم الحدیث للحاکم محمول بالا نقلاً ۲۔ علوم الحدیث للحاکم محمول بالا صفحہ ۱۱۶ ۳۔ علوم الحدیث للحاکم محمول بالا صفحہ ۱۱۷

۴۔ تدبیر الراوی السیوطی مطبوعہ مصر صفحات ۹۳-۹۲۔

**مدرج الاسناد** | کی ایک صورت تو یہ ہے کہ محدثین کی ایک جماعت ایک حدیث کو مختلف سندوں سے روایت کرے پھر کوئی روایت کرنے والا ان تمام کو ایک ہی سند میں شامل کر دے اور سندوں کے اختلاف کو ظاہر نہ کرے۔ دوسرے یہ کہ حدیث کے متن کا کچھ حصہ کسی دوسری سند سے راوی کو پہونچا ہو لیکن وہ اس حصہ کو کسی دوسری سند کے متن میں داخل کر کے پورا ایک سند سے روایت کر دے تیسرے یہ کہ حدیث کے متن کا ایک حصہ راوی نے ایک شیخ سے بذات خود سنا اور کچھ حصہ کسی دوسرے شیخ سے کسی واسطہ کے ذریعہ حاصل کیا لیکن روایت کرنے میں بغیر واسطہ ظاہر کر کے کل متن اس طرح روایت کر دیا کہ گویا بلا واسطہ سنا ہے۔ چہاں یہ کہ راوی دو متن کو اس کی مخصوص سند سے روایت کرتے ہوئے دوسرے متن کے کچھ حصہ کو اس کے ساتھ شامل کر دے۔

پانچویں یہ کہ راوی سند بیان کرتا چلا جا رہا ہو درمیان میں سکوت کا عارضہ پیش آ جائے اور اس دوران میں کوئی اپنا ذاتی کلام کر جائے جس کو لوگ اس سند کا متن سمجھ لیں۔ یہ مدرج الاسناد کے اقسام تھے۔

**مدرج المتن** | اس کی صورت یہ ہے کہ جو کلام متن کا جزو نہیں وہ اس کا جزو معلوم ہونے لگے اب یہ امر بھی متن کے اول میں ہوتا ہے کبھی وسط میں اور کبھی آخر میں لیکن زیادہ تر آخر ہی میں ہوا کرتا ہے۔ پورا ایک جملہ یا قبل جملہ کے ساتھ ملا دیا جاتا ہے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کسی صحابی یا تابعی کا قول متن کے ساتھ اس طرح متصل ہو جاتا ہے کہ دونوں میں تمیز کرنا مشکل ہوتا ہے اس ادراج کا سمجھنا کبھی اس طرح ہوتا ہے کہ جتنا حصہ متن میں داخل کیا گیا اس کے لئے مفصل اور مستقل روایت مروی ہوتی ہے کبھی اس طرح کہ راوی خود تصریح کر دیتا ہے کبھی اس طرح کہ جو ائمہ فن حدیث میں مہارت رکھتے ہیں۔ وہ اس کے سلسلے میں بیان کر دیتے ہیں کبھی اس طرح کہ اس موقع پر آنحضرت کا وہ فرمانا محال معلوم ہوتا ہے حدیث مدرج کی تفصیل کے متعلق خطیب بغدادی نے ایک جامع اور مفصل کتاب لکھی ہے جس کا نام والفصل للوصل رکھا ہے اور علامہ ابن حجر نے اس کا خلاصہ مع زائد فوائد کے کیا ہے جس کا نام تقریب النج بترتیب المدرج رکھا گیا ہے۔ حاکم نے علوم الحدیث میں اس کی چند مثالیں پیش کی ہیں۔



**المضطرب (۱۰)** وہ حدیث ہے کہ جس کو کوئی راوی مختلف موقعوں پر مختلف طریقوں سے روایت کرے جس کے الفاظ میں ایک دوسرے سے تضاد ہو یا مخالفت ہو یا چند راوی کسی حدیث کو اسی طرح روایت کریں کہ ہر وجہ پہلی کے مخالف ہو۔ اس اضطراب سے حدیث میں ضعف اس وجہ سے پیدا ہو جاتا ہے کہ یہ راوی کے حق میں اس امر کی دلیل ہو جاتی ہے کہ اس میں ضبط کی قوت کی کمی ہے اور یہی قوت ضبط وہ قوت ہے جس کو حدیث صحیح و حسن کی صحت و حسن کی شرط قرار دیا گیا ہے۔

اب اضطراب کبھی تو صرف متن حدیث میں ہوتا ہے اور کبھی صرف سند میں

اور کبھی متن و سند دونوں میں۔ لہذا ان متعدد مضطرب طریقوں میں کسی طریقے کو دوسرے پر اس طرح ترجیح حاصل ہوگی کہ اس کے راوی حافظ ہوں یا جس شیخ سے روایت کی گئی ہے اس سے اس طریقے کے راوی کی صحبت پہلے کی نسبت زیادہ طویل رہی اسی طرح اگر کسی دیگر طریقے ترجیح کے ذریعہ کسی (سند) کو دیگر پر ترجیح حاصل ہوگئی تو یہ حدیث مضطرب نہیں کہلائی جاسکتی۔ اب راجح حدیث کا حکم مرتب ہوگا۔ اور دیگر تمام روایات مرجوحہ شانز یا منکر قرار پائیں گی۔ اضطراب کی صورت سند کے لحاظ سے یہ ہوا کرتی ہے کہ ایک راوی سے اس کی سند میں اس سے روایت کرنے والے حضرات کسی ایک راوی کا نام مختلف طریقے سے روایت کریں یا کسی سند سے اس کا باپ سے روایت کرنا ظاہر ہو اور کسی سند سے دادا سے پھر باپ اور دادا کی اسناد کی یکسانیت سمجھ میں آتی ہو جس سے یہ پتہ نہ چل سکے کہ روایت کنندہ نے اپنے نام کے ساتھ جو نسبت کی ہے یہ باپ کی طرف ہے یا دادا کی طرف۔ اضطراب فی المتن کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک ہی متن دو سندوں سے روایت کیا گیا ہو ہر دو سندوں کے راوی متحد ہیں صرف ایک روایت کنندہ مختلف ہیں لیکن اسکے باوجود حدیث کے متن یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اس طرح روایت ہو کر آیا کہ باہم ایک دوسرے کی ضد ہو گیا اور کسی طرح دونوں طریقوں سے مروی حدیث میں موافقت ممکن نہ رہی مثلاً ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے شریک، ابی جہزہ شعبی، فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے اس طرح روایت کیا کہ فاطمہ نے کہا رسول اللہ سے "مال زکوٰۃ کے متعلق سوال کیا گیا حقوٰر اور نے فرمایا مال میں زکوٰۃ کے علاوہ (دوسرا) بھی حق ہے" اور ابن ماجہ نے اسی طریقے سند سے جو متن روایت کیا

۱۔ تدریب الراوی، للبیوطی، مطبوعہ مصر ۱۳۰۶ھ صفحہ ۹۳ قواعد التحدیث، مطبوعہ دمشق ۱۱۲۔ دفع المغیث للحرانی، بحوالہ بالا صفحہ ۱۱۳

تدریب الراوی للبیوطی، مطبوعہ مصر، ۱۳۰۶ھ صفحہ ۹۳ قواعد التحدیث، مطبوعہ دمشق صفحہ ۱۱۳۔

وہ بیٹھو زکوٰۃ کے علاوہ مال میں (دوسرا) کوئی حق نہیں ہے، اب حدیث کی دونوں عبارتیں بالکل ایک دوسرے کی ضد میں ہیں جنکے درمیان کسی طرح توافق ممکن نہیں ہے۔

ف۔ اضطراب کی بعض صورتیں ایسی بھی ہیں جن کا اجتماع صحیح حدیث کے ساتھ بھی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام نووی نے فرمایا ہے کہ ”اضطراب کی یہ صورت ہے کہ کسی حدیث کے کسی ثقہ راوی کے نام میں اختلاف واقع ہو جائے یا اس کے باپ کے نام میں اس کی نسبت جس کی طرف کی گئی ہے اس میں اختلاف واقع ہو جائے لیکن راوی ثقہ ہو تو ایسی صورت میں اس اختلاف کی وجہ سے اگرچہ حدیث مضطرب کہلائے گی لیکن صحیح قابل حجت ہوگی۔ یہ اضطراب حدیث کی صحت کے لئے مضر نہ ہوگا۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں اس قسم کی بہت سی حدیثیں موجود ہیں۔ زکشی نے اپنی مختصر میں اسی پر اعتماد ظاہر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس قسم کا اضطراب صحیح و حسن میں بھی پایا جاتا ہے بلکہ قلب و شد و ذہبی بعض موقعوں پر جمع ہو سکتا ہے۔“

**المقلوب (۱۱)** | یہ حدیث کی وہ قسم ہے جس کی سند کے کسی راوی کی جگہ دوسرا راوی لاکر رکھ دیا جائے جو کہ اصل راوی ہی کے طبقہ کا ہوگا۔ یا یہ کہ کسی ایک متن حدیث

کی سند کو کسی دوسرے متن کے ساتھ لگا کر اس کو روایت کر دیا جائے۔ اور اس تقلیب سے یہ مقصد ہوتا ہے کہ دوسرے راوی کے سند میں لانے سے حدیث میں سامعین یا قاری کو رغبت پیدا ہو جائے۔ مثلاً ایک حدیث کی سند حضرت سالم سے مشہور ہے اب سالم کی جگہ نافع کو رکھ دیا جائے تاکہ حدیث مرغوب الطبع ہو جائے۔ اگر دیکھا جائے تو درحقیقت یہ بھی وضع حدیث کا ایک طریقہ ہے۔ احادیث وضع کرنے والوں میں سے حماد بن عمرو النصبی اور ابو اسمعیل ابراہیم بن ابی حنیفۃ السجستانی اور بہلول بن عبید الکندی یہی طریقہ اختیار کیا کرتے تھے۔ عراقی نے اس کی مثال دیتے ہوئے کہا ہے کہ مثلاً ”عمر بن خالد الحدادی عن حماد النصبی عن الاعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ مرفوعاً اذ القینہ المشکیں فی طریق فلا تبذروہما بالسلام“ چنانچہ یہ حدیث مقلوب ہے جس مقام پر اعمش کا ذکر ہے یہاں کے راوی حقیقت میں ”سہیل بن ابی صالح عن ابیہ“ ہیں یعنی ”حماد النصبی نے سہیل کو ہٹا کر ان کی جگہ اعمش کو رکھ دیا۔ اس سے راوی کا مقصد حدیث کی وقعت اور سامع کے قلب کی طمانیت میں اضافہ پیدا کرنا ہے۔“ کبھی

۱۔ ”غلامہ“ تدریب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۳۸ھ صفحہ ۹۵ دفعۃ المغیث للقرانی بحوالہ بلاغہ ۱۱۵-۱۱۶۔ ”غلامہ“ تدریب الراوی، مطبوعہ مصر ۱۳۳۸ھ صفحہ ۹۵ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق ۱۱۳۸ھ۔ والحدیث مطبوعہ دمشق ۱۱۳۸ھ۔ دفعۃ المغیث بحوالہ بلاغہ ۱۱۳۔ تدریب الراوی للبیہقی بحوالہ بلاغہ ۱۰۵۔ تدریب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۳۸ھ صفحہ ۱۰۶ دفعۃ المغیث للقرانی بحوالہ بلاغہ ۱۱۳۔



مثن میں قلب واقع ہو جاتا ہے جیسے کہ حبیب بن عبد الرحمن نے اپنی پھوپھی انیسہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ جس وقت عبداللہ ابن ام مکتوم کی آذان سنو کھاتے اور پیتے رہو لیکن جب بلال آذان دیں تو کھانا پینا چھوڑ دو۔ لیکن یہ حدیث اس طرح نہیں ہے بلکہ اس میں قلب ہو گیا کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مشہور طرز پر اس طرح نقل کیا ہے کہ بلال شب میں آذان دیتے ہیں اس لئے (سحری) کھاتے پیتے رہا کرتی کہ عبداللہ ابن ام مکتوم آذان دیں۔

کبھی اسناد کی تغلیب کر دی جاتی ہے لیکن اس سے مقصد کبھی محدث کے حافظے و ذہانت کا امتحان لینا مقصود ہوتا ہے۔ جیسا کہ علماء بغداد نے ایک سو حدیثوں کے اندر تغلیب کی اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا امتحان لیا اور امام بخاری نے ہر متن کو اس کی سند کی طرف لوٹا کر ہر حدیث کو صحیح کر دیا۔ لیکن اسی قسم میں کلمہ کی شکل باقی رکھتے ہو کسی ایک حرف یا حروف میں تغیر کر دیا مثلاً جہاں نقطے نہیں ہوں وہاں نقطے لگا دئے تو اس کو حدیث مصحف کہیں گے جیسے بتنا کو شیئا کہ دیا اور اگر حرکات و سکنات و تشدید کے لحاظ سے تغیر کیا گیا تو حدیث محرف کہلائے گی۔ جیسے ابی کو ابی کہہ دیا۔

المدرس (۱۲) وہ حدیث ہے جس کی سند سے کسی راوی کو اس کا نام لئے بغیر گرا دیا جائے تاکہ اس سے اعلیٰ راوی سے سماعت کا وہم پیدا ہو جائے کہ اس نیچے والے راوی نے خود اس اعلیٰ سے اس حدیث کو سنا ہے درمیان میں ان دونوں کے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ بشرطیکہ دونوں راوی ہم زمان ہوں اگر ساقط کردہ راوی روایت کنندہ کا ہم زمان نہیں ہے تو یہ مدرس نہیں کہلائے گی۔ تدلیس کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ راوی اپنے شیخ کے شیخ کو سند سے ساقط کر دے۔ یا اس سے بھی اوپر کے کسی شیخ کو ساقط کر دے اس لئے کہ خود اس راوی کا اپنا شیخ تو قوی تھا لیکن شیخ کا شیخ یا اس سے اوپر کا شیخ ضعیف تھا لہذا حدیث کے ضعف کو پوشیدہ کر دیا تاکہ وہ خوبصورت نظر آنے لگے۔ ایک صورت تدلیس کی یہ بھی ہے کہ راوی اپنے شیخ کا ایسا نام یا کنیت یا نسبت یا وصف بیان کر دے جو معروف و مشہور نہیں۔ پہلی قسم کی تدلیس یقیناً مکروہ تحریمی ہے اکثر علماء نے اس کی مذمت کی ہے اب ان مذمت کرنے والے حضرات میں سے ایک فریق کا قول ہے کہ جس

لہ تدیب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۰۶ھ غنۃ الفکر بإشراف نقط الدرد و مطبوعہ مصر ۱۳۰۹ھ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق مصر ۱۱۲

تدیب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۰۶ھ ۷ و فتح المخیث للعراق المتونی مشہور مولانا مصر ۸۷۰-۸۷۱

کے متعلق تدلیس کا علم ہو جائے وہ مطلقاً مردود الروایہ ہو جائے گا۔ اگرچہ وہ اپنے سماع کا بھی اظہار کر دے۔ لیکن صحیح مذہب یہ ہے کہ اس مقام پر تفصیل کر دی جائے۔ جو حدیث کسی متحمل لفظ سے روایت کی جائے اور اس میں راوی نے سماع کی وضاحت نہ کی ہو اس صورت میں وہ حدیث مرسل ہوگی اور جہاں سماع کی وضاحت کر دی گئی ہو جیسے کہہ دیا ہو سمعت، اور حدیثنا اخیر نا ایسی صورت میں یہ حدیث مقبول ہو کر قابل حجت تصور کی جائے گی۔ رہا یہ سوال کہ تدلیس کا طریقہ کیوں اختیار کیا جاتا ہے تو جواباً عرض ہوگا اس کے چند سبب ہوتے ہیں یا تو روایت کنندہ یہ چاہتا ہے کہ حدیث کی سماعت کا وہ طریقہ جو اس راوی کو حاصل ہے اس پر پردہ پڑا ہے کیوں کہ کبھی وہ شیخ جس سے اس کو سماعت حاصل ہے اتنا ضعیف ہوتا ہے کہ اس کی حدیث روایت کے قابل نہیں ہوتی لہذا اس حالت کو پوشیدہ رکھنے کے لئے تدلیس کا عمل کرتا ہے کبھی راوی کا شیخ عمر میں راوی سے چھوٹا ہوتا ہے یا راوی سے بعد میں اس کی وفات ہوتی اور راوی کی اس سے قبل ہو جاتی ہے یا یہ کہ راوی نے اس شیخ سے کثیر تعداد میں احادیث حاصل کی ہوتی ہیں تو راوی کو ایک ہی طریقہ کی بار بار سماعت کا اظہار مکروہ معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح مختلف قسم کے چھوٹے بڑے عیوب ہوتے ہیں جن کو پوشیدہ رکھنے کے لئے تدلیس کا طریقہ اختیار کیا جاتا ہے حاکم نے کہا ہے کہ اہل حجاز حرمین و مصر و عوالی اور خراسان اور اصبہان و بلاد فارس و خوزستان و ماوراء النہر کے اہل علم میں ہر کوئی شخص ایسا نہیں معلوم کہ جس نے تدلیس کو اپنا طریقہ بنایا ہو۔ البتہ تدلیس کہنے والے محدثین اہل کوفہ تھے اور کچھ حصہ اہل بصرہ کا تھا۔ باقی رہے اہل بغداد ان کے متعلق یہ معلوم ہوا کہ ابوبکر محمد ابن محمد ابن محمد بن سلیمان الباغندی۔ الواسطی کے عہد تک کوئی محدث تدلیس کرنے والا موجود نہ تھا سب سے پہلا شخص جس نے بغداد میں تدلیس کا سلسلہ جاری کیا یہی شخص ہے۔

**الموضوع** منگھڑت و بناوٹی حدیث (یعنی جھوٹی) جس کا شمار حدیث کے سلسلے میں کرنا ہی ایک قبیح امر ہے کیوں کہ اس میں راوی اپنی طرف سے ایک جھوٹ بنا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرتا ہے اور اگر اس بات کا علم ہو جائے کہ فلاں حدیث موضوع ہے۔ ایسی حالت میں اس کا روایت کرنا حرام ہے خواہ یہ حدیث کسی مضمون سے بھی تعلق رکھتی ہو۔ (یعنی خواہ احکام ہوں یا قصص یا ترغیب و ترہیب) البتہ یہ عمل کیا جاسکتا

۱۔ تدرب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۰۶ھ صفحہ ۹۹، ۲۔ تدیب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۰۶ھ صفحہ ۸۰، ۳۔ فتح المغیث للقرآنی حولہ بلا صفحہ ۷۰، ۴۔ تدیب

الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۰۶ھ صفحہ ۸۱، ۵۔ علم الحدیث للحاکم حولہ بلا صفحہ ۱۱۱



ہے کہ اس حدیث کے روایت کرنے کے بعد اس کے موضوع ہونے کی صراحت کر دی جائے

اب حدیث کے موضوع ہونیکا علم کبھی تو خود حدیث کے وضع

معرفت وضع حدیث

کرنے والے کے اپنے بیان سے ہی ہو جاتا ہے یعنی اقرار کر لیتا

ہے کہ اس نے اس حدیث کو وضع کیا ہے۔ کبھی معنوی حیثیت سے وضع کرنے والے کا اقرار

ثابت ہو جاتا ہے مثلاً اس نے کسی شیخ سے حدیث کی روایت کی اور جب اس شیخ کی ولادت کے

متعلق دریافت کیا گیا تو اس نے ایسی تاریخ بیان کی کہ جس میں وہ وفات پا چکا تھا اور یہ جب

کہ حدیث اس شیخ کے علاوہ کسی دوسرے شیخ سے مروی ہی نہیں تو یہ اس امر کا اقرار ہوگا کہ حدیث

کو وضع کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت کی گئی ہے۔ یا راوی و مروی

دونوں یا کسی ایک میں ایسا قرینہ پایا جائے گا جس سے حدیث کا موضوع ہونا واضع ہوگا۔ مثلاً حدیث

میں ایک ایسا نور ہوتا ہے جس سے آپ یہ فوراً پہچان لیں گے کہ یہ واقعی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے

اور ایسی تاریکی ہوتی ہے کہ جس کی وجہ سے آپ فوراً پہچان لیں گے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کا فرمان نہیں ہے علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمانا ہے کہ جو حدیث منکر ہوتی ہے اس کو سننے

کے ساتھ ہی طالب حدیث کے قلب میں ایک گھبراہٹ اور تنفر پیدا ہو جاتا ہے امام نووی رحمۃ

اللہ علیہ نے فرمایا کہ حدیث کی وضع میں معنی کی کمزوری اور بیہودگی کو زیادہ دخل ہوتا ہے اسی سے

یہ پہچان لیا جاتا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے باقی ہے لفظ تو صرف ان کی رکاکت حدیث کے موضوع

ہونے کی دلیل نہیں ہوا کرتی کیونکہ راوی حدیث کو جب روایت بالمعنی کے طریقہ پر نقل کرے

گا تو ظاہر ہے ایسی صورت میں اپنے الفاظ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کو ادا

کرے گا اور ایسی حالت میں الفاظ قوی و ضعیف دونوں استعمال میں آ سکتے ہیں خطیب بغدادی

نے ابو بکر ابن طیب سے نقل کیا ہے کہ منجملہ دلائل وضع حدیث ایک یہ امر بھی ہے کہ حدیث کا

مضمون اس قدر مخالف عقل ہوتا ہے کہ کسی قسم کی تاویل کے ذریعہ عقل اس کو تسلیم کرنے کے لئے

تیار نہیں ہوتی اور حس و مشاہدہ دونوں عقل کی تائید میں ہوتے ہیں۔ یا یہ کہ کتاب اللہ کے کسی

قطعی حکم کی مخالفت ہوتی ہے یا سنت متواترہ کے بالکل خلاف حکم دیتی ہے، کبھی حدیث

کی وضع کا علم اس طرح بھی ہو جاتا ہے کہ حدیث میں جس امر کو بیان کیا گیا وہ ایک ایسا عظیم الشان

[toobaa-elibrary.blogspot.com](http://toobaa-elibrary.blogspot.com)



دیا کہ میں نے دیکھا کہ لوگ قرآن کی تعلیم و عمل بالاحکام سے بھاگنے شروع ہو گئے ہیں اور ابوحنیفہ کی فقہ اور ابن اسحاق کے مغازی کی طرف زیادہ تر رغبت کر رہے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ سے اجر کی امید رکھتے ہوئے یہ حدیث میں نے خود وضع کر لی۔ ان ابوعمصہ کو نوح الجامع بھی کہا جاتا تھا۔ ابن حبان اس (نوح الجامع) نام کے متعلق فرماتے تھے: انہوں نے بیع کے علاوہ ہر بہتری کو جمع کر لیا تھا۔ نیز ابن حبان نے کتاب الضعفاء میں ابن مہدی سے روایت کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے مسیرہ ابن عبد ربہ سے سوال کیا فلاں حدیث جس میں تم نے یہ روایت کیا ہے کہ جس شخص نے قرآن کی فلاں صورت کی تلاوت کی اس کو اتنا اجر ہوگا اور فلاں صورت کی تلاوت سے اتنا اجر ہوگا کہاں سے روایت کی ہے یہ کہنے لگے کہ میں نے لوگوں کو تلاوت قرآن کی رغبت دلانے کے لئے اس کو وضع کیا ہے حالانکہ یہ بڑے زاہد تارک الدنیا اشخاص سے تھے بغداد جیسے دار الخلافہ کالان کی وفات کے وقت بازار بند ہو گیا تھا اس کے باوجود حدیث وضع کیا کرتے تھے کسی نے ان کی وفات کے وقت ان سے سوال کیا کہ کیا آپ خدا سے اپنے متعلق بہتری کا گمان رکھتے ہیں فرمایا کیوں نہیں جب کہ میں نے حضرت علی کی فضیلت میں (۷۰) ستر حدیثیں وضع کر ڈالی ہیں اسی طرح ابو داؤد و ترمذی باوجود قائم اللیل و صائم النہار ہونے کے اور ابو بشیر احمد ابن محمد الفقیہ مروزی اپنے زمانہ میں سنت کے سلسلہ میں باوجود سخت عقیدت اور احتیاط کے وضع الحدیث تھے نہاد قرہ نے افساد دین کے پیش نظر خاصی تعداد میں احادیث وضع کر ڈالی تھیں چنانچہ عقیلی نے اپنی سند کے ذریعہ حمار ابن زید سے روایت کیا ہے کہ نہاد قرہ نے چودہ ہزار حدیثیں بنا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دی تھیں۔ ایسے ہی لوگوں میں عبد الکرم ابن ابی العوجاء تھا جس کو مہدی کے عہد میں قتل کر کے سولی دے دی گئی تھی منقول ہے کہ جس وقت اس کو قتل کے لئے جایا جا رہا تھا تو اس وقت اس نے کہا کہ میں آپ لوگوں میں چار ہزار حدیثیں من گھڑت شائع کر چکا ہوں جن میں میں نے حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر دیا ہے۔ اسی طرح بیان ابن سمعان نہدی اور محمد ابن سعید الشامی المصلوب سے ختم نبوت کی حدیث میں (الا یشاء اللہ) کا حصہ کذب و افتراء ہے۔

حدیث کی سند میں غور و فکر کے علاوہ بھی کوئی طریقہ ایسا ہے جس کے ذریعہ حدیث کا موضوع ہونا معلوم ہو سکے۔

الکواکب الدراری فی ترتیب مسند امام احمد علی البواب البخاری میں ابن ربکون الخلی متوفی (۱۱۳۰ھ) نے تحریر فرمایا ہے ”جب انسان کا قلب پاکیزہ صاف سچا ہو جاتا ہے اس وقت انسان کو حق و باطل میں تمیز پیدا ہونے لگتی ہے صدق و کذب اور ہدایت و گمراہی کو سمجھنے لگتا ہے خصوصیت کے ساتھ جب انسان کے قلب کو نبوت کے نور سے ضیاء اور فہم نورانی عطا ہو گیا ہو تو اس وقت اس کا وہ درجہ ہو جاتا ہے جو اس سے محروم شخص کو کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا اس پر پوشیدہ امور ظاہر ہونے لگتے ہیں وہ ہر معمولی سے معمولی اشیاء کی گندگی، صبح و شام کا مابین فرق کرنے لگتا ہے اور ہر چھوٹی چھوٹی لغزش بھی اس کے لئے ایک گناہ عظیم کا درجہ رکھتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات و صفات قول و فعل سے اس قدر نگاہ پیدا ہو جاتا ہے کہ کسی موقع پر بھی اس پر یہ پوشیدہ نہیں رہتا کہ یہ قول یا فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے یا یہ کہ نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ مبارکہ میں کچھ ایسا ذائقہ عطا فرمایا گیا ہے جس کی لذت پوشیدہ رہنا بہت مشکل ہے۔ اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”اتقوا فساد المومن فانہ ینفذ بنور اللہ“ مومن کی سمجھداری سے ڈرو کیونکہ کہ وہ اللہ کے نور کے ذریعہ سے دیکھتا ہے ”ترمذی“ سلف کی ایک جماعت نے اس آیت ”ان فی ذالک لایات للہتوسمین“ کی تفسیر تفسیرین کے لفظ سمو کی ہے جس کے معنی فہم و دانش سمجھ و بوجہ ہیں یعنی فہم و دانش اور سمجھ و بوجہ رکھنے والوں کے لئے اس میں ہماری نشانیاں موجود ہیں۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”ان الحق منار کمناہ الطریق“ حق بھی ایسا ہی پر نور نظر آتا ہے جیسا کہ تاریکی میں روشنی کا مینارہ موجب کہ کفار کے قرآن کو سننے کے بعد ان میں یہ تمیز موجود تھی کہ وہ قرآن کے مقابلے غیر قرآن کو اتنا متماثر سمجھتے تھے کسی طرح قرآن کریم میں اس کا جوڑنا ممکن تصور نہ کرتے تو پھر ایک ایسے مومن کے متعلق کہ جس کا قلب پاک و صاف ہو گیا ہو اور خدا کی طرف سے اس کو عقل نام عطا فرما کر ایمان کے نور سے اس کے قلب کو منور کر دیا گیا ہو آپ کا کیا خیال ہے وہ اتنا بھی نہیں کر سکے گا کہ کلام نبی وغیرہ نبی میں فرق محسوس کر سکے۔ قلب صافی میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک ایسا شعور عطا فرمایا جاتا ہے جس کے ذریعہ افعال و اعمال میں زینج و انحراف کا فوراً ہی پتہ چل جاتا ہے لہذا یہ جب بھی حدیث نبوی کو سننے کا سنتے ہی سمجھ لے گا کہ اس کی عبارت و معانی کا سرچشمہ کون ہے خواہ اس پر حفاظ حدیث و ناقدین روایات نے توجہ کی ہو یا نہ کی ہو جس کے اعمال و اقوال خالص اللہ کے لئے و موافق سنت ہو جاتے ہیں اس کو اشیاء مثلاً کذب و صدق و باطل



کے درمیان تمیز کی ایسی قوت عطا فرمادی جاتی ہے کہ اس کے لئے کسی دوسرے انسان کا چہرہ اس کے باطن کا آئینہ دار ہو جاتا ہے۔

شاہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے (من عمر باطنہ بدوام المراقبہ وظاہرہ بالتباع السنۃ وغض بصرہ عن المحارم وعود نفسه اکل الحلال، لم تخطئ لہ فراسة) جو شخص اپنے باطن کی تعمیر کرتا رہتا ہے اور اپنے ظاہر کو سنت کا متبع بنائے رکھتا ہے اللہ کی حرام کی ہوئی اشیاء سے اپنے آپ کو بچاتا ہے۔ اپنی نفس کو اکل حلال کا عادی بنالیتا ہے، تو پھر اس سے فراست خطا نہیں کرتی۔

**احادیث منقولہ کتب فقہ و تصوف** | کتب فقہ و تصوف یا ان کی تشریح میں جو احادیث نقل کی جاتی ہیں وہ تمام کی تمام درجہ صحت کو نہیں

پہنچتیں اکثریت ضعیف اور اقل درجہ موضوعات کا ان میں موجود ہوتا ہے چنانچہ علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ الموضوعات صفحہ ۸۵ مطبوعہ قسطنطنیہ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث ”جس شخص نے رمضان کے آخری جمعہ میں اپنی قضا شدہ کچھ فرائض کو پڑھ لیا تو یہ اس کی پوری عمر کے قضا شدہ فرائض کا بدلہ ہو جائے گی حتیٰ کہ ستر سال کے فرائض ادا سمجھے جائیں گے“ موضوع قطعاً باطل ہے اور فقہ کی کتاب ”انہایہ یا الہدایہ کے شارحین اگرچہ اس حدیث کو نقل کر کے کتب فقہ میں لا رہے ہیں ان کتب میں اس کا استخراج کوئی وقعت نہیں رکھتا کیونکہ یہ محدثین نہ تھے اور نہ اس حدیث کی سند میں جن راویوں کو بیان کیا ہے وہ راویان حدیث تھے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ابوداؤد کی شرح مرقاة الصعود میں تحریر فرمایا کہ حدیث کا یہ حصہ دھنی ان یمتشط الحدنا کل یوم) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ہر روز کنگی کرنے سے منع فرمادیا تھا۔ اس حدیث کی کوئی سند مجھے نہ مل سکی۔ صرف امام غزالی نے ہی اس کو اپنی کتاب احیاء العلوم میں نقل کیا ہے اور یہ سب کو معلوم ہے کہ غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء میں جو حدیثیں نقل کی ہیں ان میں ایسی بھی ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں۔ نیز علامہ قاری نے موضوعات کے صفحہ ۱۱ میں ایک روایت نقل کی ہے کہ ایک روز امام احمد ابن حنبل و یحییٰ ابن معین رحمۃ اللہ علیہما نے بغداد کے محلہ رصافہ کی مسجد میں نماز ادا کی، نماز کی ادائیگی کے بعد ایک شخص وعظ کہنے کے لئے کھڑا ہو گیا اور تقریر کرتے

۱۵ قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق، صفحات ۲۹-۱۲۸ طبع قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق ۱۹۳۵ء صفحہ ۱۲۹ طبع قواعد التحدیث مطبوعہ دہلی صفحہ ۲، قواعد التحدیث مطبوعہ دمشق صفحہ ۱۲۶۔

ہوئے ایک حدیث نقل کرنا شروع کی محمد ثنا احمد ابن حنبل و یحییٰ ابن معین قال احداثا عبد الرزاق عن معمر عن قتادہ عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال لا اله الا اللہ تخلق اللہ تعالیٰ من کل کلمۃ منها طیراً منقارہ من ذهب و ریشہ من مرجان ہم سے احمد بن حنبل اور یحییٰ ابن معین نے روایت کی اور ان دونوں سے حدیث بیان کی عبد الرزاق نے ان سے معمر نے اور معمر سے قتادہ نے اور قتادہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص لا اله الا اللہ کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے ہر کلمہ کے مقابلہ میں ایک طائر پیدا کرتا ہے جس کی چوخی سونے کی اور اس جانور کے پر مرجان کے ہوتے ہیں پھر اس حدیث کے مضمون کو بڑا لمبا چوڑا بیان کرتا چلا گیا امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس دوران میں یحییٰ ابن معین کی طرف دیکھا اور یحییٰ ابن معین ان کی طرف دیکھ رہے تھے امام نے یحییٰ سے معلوم کیا کیا تم نے یہ حدیث اس شخص سے بیان کی ہے؟ انہوں نے فرمایا خدا کی قسم یہ حدیث تو میں نے اسی وقت اپنے کانوں سے سنی ہے۔ مختصراً یہ کہ جب وہ شخص وعظ سے فارغ ہو چکا اور نذرانے وغیرہ وصول کر لئے اس کے بعد دیگر لوگوں سے ملنے کی امید وابستہ کرتے ہوئے کچھ عرصہ بیٹھا رہا کہ حضرت یحییٰ ابن معین اس کو ہاتھ کے اشارے سے بلایا وہ یہ سمجھا کہ ان سے کچھ عطیہ ملے گا اس خیال سے ان کے پاس آیا یحییٰ نے اس سے دریافت کیا یہ حدیث مذکورہ تم نے کس سے حاصل کی وہ کہنے لگا کہ احمد بن حنبل اور یحییٰ ابن معین سے۔ حضرت یحییٰ نے فرمایا میں یحییٰ ہوں اور یہ دوسرے احمد بن حنبل ہیں ہم نے تو کبھی اس قسم کی حدیث آج تک سنی بھی نہیں۔ لہذا اگر تم کو جھوٹ ہی بولنا ہے تو ہم دونوں کے علاوہ دوسرے لوگوں کو منتخب کر لو۔ اس شخص نے تعجب کرتے ہوئے کہا کہ آپ ہیں یحییٰ ابن معین؟ فرمایا ہاں کہنے لگا میں نے سنا تھا کہ وہ احمق ہیں اور اس کی تحقیق مجھے اس وقت ہو گئی یحییٰ نے فرمایا تم کو کیسے معلوم ہوا کہ میں احمق ہوں اس نے کہا اس لئے کہ آپ نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ یحییٰ نام کے اور احمد ابن حنبل نام کے صرف آپ ہی لوگ ہیں اجماع حضرات میں نے تو اٹھا رہا یحییٰ و احمد ابن حنبل سے روایت محفوظ کی ہیں۔

طرطوشی سے منقول ہے کہ سلیمان ابن ہبران اعمش بصرے میں پہنچے اور ایک مسجد میں آپ کا جانا ہوا وہاں ایک واعظ کو وعظ کہتے ہوئے پایا وہ حدیث بیان کر رہا تھا در حد ثنا الاعمش عن ابی اسحق عن ابی دائل، یعنی اس شخص نے حدیث کی سند کا سلسلہ ان عثم سے



ہی بیان کیا حضرت اعمش نے جب وہ حدیث سنی تو آپ مجلس کے وسط میں جا کر بیٹھ گئے اور اپنی بغلوں کے بال صاف کرنا شروع کر دئے واعظ نے ان کی یہ حالت دیکھ کر ٹوکا کہ تم کو شرم نہیں آتی کہ ہم علمی مجلس میں علمی گفتگو کر رہے ہیں اور آپ بغلوں کی صفائی کا کام انجام دے رہے ہیں حضرت اعمش نے فرمایا میری حالت و عمل تمہاری حالت سے زیادہ بہتر ہے کیونکہ میں سذت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادا کر رہا ہوں اور تم جھوٹ بولنے میں مشغول ہو۔ میں اعمش ہوں جن کا تم نے اپنے بیان کردہ حدیث کی سند میں ابھی نام لیا تھا لیکن میں نے تم سے یہ حدیث نہیں بیان کی ہے۔

مولانا قاری رحمۃ اللہ نے موضوعات میں تحریر فرمایا ہے کہ عقیلی نے اپنی سند سے حماد بن زید سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے ”فرقہ زنادقہ نے بارہ ہزار احادیث گھڑا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیں یحییٰ بن عدی نے اپنی سند سے جعفر بن سلیمان سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ میں نے خلیفہ مہدی کو کہتے ہوئے سنا، زنادقہ میں سے ایک شخص کو میرے سامنے پیش کیا گیا جس نے چار سو حدیثیں وضع کر کے لوگوں میں پھیلا دی یحییٰ بن عساکر نے رشید سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ اس کے سامنے ایک زندیق کو لایا گیا جس کے قتل کرنے کا حکم دے دیا گیا اس شخص نے کہا یا ایر المؤمنین آپ ان چار ہزار حدیثوں کا کیا تدارک کریں گے جو میں نے جھوٹی بنا کر لوگوں میں شائع کر دیں جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمایا ہوا ایک لفظ بھی موجود نہیں ہے کتاب العقیلى میں یحییٰ بن عبد الرحمن الواسطی سے منقول ہے کہ انہوں نے مرنے کے وقت فرمایا ”حضرت علی کی فضیلت میں ستر احادیث میں نے وضع کی ہیں۔“

بیان سابق کے نتیجہ میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ احادیث میں صحیح کا غیر صحیح سے اور موضوع کا غیر موضوع سے تمیز انتہائی ضروری ہے۔ اور یہ تمیز صرف ان حضرات کا کام ہے جن کو فہم متعلقہ حدیث پر مہارت حاصل ہو خصوصاً علم الرجال پر اس کے ساتھ ہی قلب میں وہ نورانیت ہو کہ باوجود سند کے صحیح ہونے کے متن حدیث کی نفس عبارت سے حدیث کی وضع کو پہچاننا جاسکے۔ اسی لئے خطیب نے حضرت ربیع ابن خثیم سے روایت کیا ہے کہ (ان من الحدیث حدیثاً لا یصلح لکھن) کھنہا نہ تخریفہ وان من الحدیث حدیثاً لا یصلح لکھنہ کظلمۃ اللیل تنسکہ بعض احادیث و ان کی طرح روشن ہوتی ہیں جس کے دیکھتے ہی تم اس کو پہچان لو گے اور بعض احادیث رات جیسی تاریکی

۱۔ موضوعات تبکیر، مطبوعہ مطبع مجتہبی دہلی ۱۳۶۶ھ صفحہ ۱۲ سے موضوعات کبیر مطبوعہ مطبع مجتہبی دہلی ۱۳۶۶ھ صفحہ ۱۳

۲۔ موضوعات کبیر مطبوعہ مطبع مجتہبی دہلی ۱۳۶۶ھ صفحہ ۱۳

ہوتی ہے جس کو تم بُرا سمجھو گے۔ قدیم محدثین نے اپنی جہارت فی علوم الحدیث کے باوجود کسی حدیث کو ضعیف کہنے میں انتہائی احتیاط سے کام لیا ہے۔ چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب الراوی شرح تقریب النوای میں تحریر فرمایا ہے ”حدیث کو ضعیف کہنے کے سلسلے میں چند ایسے مسائل ہیں جن کا جان لینا ضروری ہے۔“ یہ کہ جب آپ کو کوئی حدیث اپنی سند کے لحاظ سے ضعیف نظر آئے تو آپ کے لئے اس موقع پر یہ کہنا مناسب ہوگا کہ اس سند کے لحاظ سے یہ حدیث ضعیف ہے۔ یہ کہنا درست نہیں کہ یہ ضعیف المتن یا مطلقاً ضعیف ہے کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ وہ دیگر بعض اسناد سے صحیح ہو مگر یہ کہ جب اس حدیث کے متعلق کسی امام نے یہ کہہ دیا ہو کہ ”کسی صحیح وجہ سے مروی نہ پائی گئی“ یا یہ کہ ”کسی ایسی سند سے ثابت نہیں جو قابل اعتبار ہو“ یا یہ کہ ”اس کے ضعف کی تصریح کر دی ہو“۔ یہ کہ جب آپ کسی ضعیف حدیث کی بغیر سند کے روایت کریں تو اس روایت میں یہ نہ کہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا یعنی قطعی صیغہ کے ساتھ آنحضرت کی طرف منسوب نہ کیا جائے بلکہ اس طرح کہیں کہ ”آنحضرت سے اس طرح روایت کیا گیا ہے“ یا ”حضور کی جانب سے ایسا وارد ہوا“ یا ”آپ سے اس طرح نقل کیا گیا ہے۔ یعنی شکی الفاظ استعمال کئے جائیں۔ اسی طریقہ پر جس حدیث کی صحیحیت یا ضعف میں شبہ ہو وہاں بھی ایسے ہی الفاظ استعمال کئے جانا چاہیں لیکن جو حدیث قطعاً صحیح ہو وہاں شکی لفظ استعمال کرنا درست نہیں۔ اسی طرح جو حدیث قطعاً ضعیف ہو وہاں قطعی طور پر ضعیف کہہ دینا لازم ہے شکی صیغہ استعمال کرنا درست نہیں۔“

قصص، فضائل، اعمال و مواعظ کے سلسلے میں موضوع حدیث کو چھوڑ کر ضعیف حدیث کے روایت کر دینے میں کوئی ہرج نہیں البتہ صفات باری تعالیٰ و احکام حلال و حرام وغیرہ میں جیسے کہ عقائد و دیگر احکام ہیں ان میں ضعیف حدیث کی روایت سے استدلال درست نہیں امام ابن حنبل و ابن مہدی و ابن مبارک سے مروی ہے کہ جب ہم حلال و حرام کے سلسلے میں کچھ روایت کرتے ہیں تو بہت سختی کرتے ہیں لیکن جب فضائل وغیرہ کے متعلق روایت کرتے ہیں تو اس میں تساہل سے کام لیا کرتے ہیں۔ ابن صلاح اقد علامہ نووی نے ضعیف کے سلسلے میں صرف یہی مذکور شرط بیان کی ہے یعنی (فضائل وغیرہ کے سلسلے میں ہونا) لیکن شیخ الاسلام

۱۔ موضوعات کبیر مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱۳۲۷ھ صفحہ ۱۳۵ فتح المغیث مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۹۳۶ء صفحہ ۳۶ ۲۔ تدریب الراوی شرح تقریب النوای مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۰۷ فتح المغیث للقرطبی مجلد بالا جلد اول صفحہ ۱۴۱ ۳۔ تدریب الراوی شرح تقریب النوای مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۰۷ فتح المغیث مجلد بالا جلد اول صفحہ ۱۴۲۔



نے تین شرطیں بیان کی ہیں۔

- ۱۔ یہ کہ انتہائی ضعیف نہ ہو یعنی ایسے راویاں سے مروی نہ ہو جن کو کاذب یا متہم بالکذب کہا گیا ہو یا فحش غلطیاں کرتے ہوں۔ اس پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔
- ۲۔ یہ کہ اصول حدیث کے تحت آتی ہو۔
- ۳۔ یہ کہ اس پر عمل کرنے کے وقت سنت سے ثبوت کا عقیدہ نہ رہے بلکہ احتیاط کے پیش نظر عمل اختیار کرنے کا تصور ہو۔

بہر صورت ضعیف حدیث پر عمل کرنے میں محدثین کا اختلاف ہے۔ ابو بکر ابن عربی مطلقاً عمل جائز نہیں رکھتے۔ ابو داؤد احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے حسب تفصیل سابق جائز کہا ہے۔ فرماتے ہیں کہ دوسرے لوگوں کی رائے پر عمل کرنے سے اس حدیث پر عمل کرنا زیادہ اچھا ہے رکشی نے کہا ہے کہ ضعیف میں اگر ترغیب و ترہیب یا متعدد سندوں سے وارد ہو تو درست ہے ورنہ درست نہیں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ دوسری سندیں اس سند سے کمزور نہ ہوں۔

**کن راویوں کی روایت مقبول ہوگی** تمام ائمہ حدیث کا اس پر اجماع ہے کہ جس راوی کی حدیث روایت کی جائے اس کا عادل و ضابط

ہونا شرط ہے عادل کے یہ معنی ہیں کہ وہ مسلمان بالغ، عاقل ہو فسق و خلاف مروت کے اسباب سے پاک ہو۔ ضابط ہونے کے یہ مطلب ہیں کہ بیدار مغز ہو اگر حافظے سے حدیث بیان کرنے والا ہو تو قوی الحفظ ہو اور اگر کتاب سے روایت کر لے والا ہو تو اپنی کتاب پر ایسا قابو رکھتا ہو کہ اس میں تغیر و تبدل کا احتمال نہ ہو۔ اگر ایک روایت کو کبھی دوسری مرتبہ کچھ عرصہ کے بعد روایت کرے تو اس امر کی قدرت و علم ہو کہ سابقہ روایت سے ثانی روایت میں معنی کا تغیر نہیں واقع ہو پائے۔

**ثبوت عدالت** کسی راوی کی عدالت کا ثبوت یا تو اس طرح ہوگا کہ دو عادل عالم اس کی عدالت کی شہادت دیں۔ یا اس طرح کہ اہل علم میں اس کی عدالت شہرت پا جائے۔ چنانچہ جس شخص کی اہل علم میں خوبی کے ساتھ شہادۂ صفت سے شہرت ہوگی۔ یہ اس کی عدالت کے لئے کافی سمجھی جائے گی جیسے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سفیان ثوری

لے تدبیر الراوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۰۷ھ صفحہ ۱۰۸ و فتح المغیث جلد اول محولہ بالا صفحہ ۱۲۲۔ ۵۴ تدبیر الراوی

للسیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۰۷ھ صفحہ ۱۰۹ و فتح المغیث جلد اول صفحہ ۱۲۲ بحوالہ رسالۃ الشافعی

اس مقام پر پہچاننا بھی ضروری ہے کہ اگر کسی راوی کے متعلق ائمہ میں سے کوئی شخص عدالت کا اظہار کرے تو اظہار عدالت کا سبب نے وجہ معلوم کرنے یا بیان کرنے کی ضرورت نہ ہوگی کیونکہ عدالت کے بہت اسباب ہوتے ہیں جن کا ایک معدل پر بیان کرنا گراں گزرے گا جو صفات فضائل کا سبب ہوتے ہیں۔ یا جو دفع مروت یا فسق کا سبب ہوتے ہیں ان کو تفصیل سے بیان کرنا اس کے لئے دشوار طلب ہوگا البتہ جرح کی صورت میں جرح کے اسباب لازمی طور پر بیان کرنا ہوں گے کیونکہ جرح کے اسباب مختلف ہوتے ہیں اور پھر ان کے درجات میں بھی تفاوت ہوتا ہے بعض نقصان دینے والے ہوتے ہیں اور بعض نہیں۔ بعض جرح کرنے والے کے خیال میں تو نقص پیدا کرنے والے ہوتے ہیں لیکن درحقیقت نہیں ہوتے۔ خطیب نے اس سلسلہ میں ایک مخصوص باب مقرر کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ محمد

toobaa-elibrary.blogspot.com





بیان کی ہے تو اس صورت میں دو کی تعداد کا ہونا ضروری ہوگا۔

**راوی میں جرح اور تعدیل کا مجمع ہونا** اگر کسی راوی میں مع تفصیل اسباب جرح اور تعدیل دونوں جمع ہو جائیں تو ایسے موقع پر جرح کو تعدیل پر مقدم کیا جائے گا۔ خطیب نے اس قول کو جمہور علماء کی طرف منسوب کیا ہے لیکن بعض محدثین کا قول یہ ہے کہ اگر عدالت ثابت کرنے والوں کو گوں کی تعداد جرح کرنے والے حضرات سے زیادہ ہو تو تعدیل کو جرح پر مقدم کیا جائے گا لیکن خطیب نے اس قول کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اور جمہور کا یہ مسلک بیان کیا ہے کہ تعدیل کرنے والوں کی تعداد کی زیادتی کا کوئی اثر نہ ہوگا بلکہ جرح مقدم ہوگی۔ اگر کوئی راوی یہ کہہ کر روایت کرے کہ مجھ سے ثقہ شخص نے روایت بیان کی اور اس ثقہ کا نام نہ لے تو یہ (ثقہ) کہہ دینا اس ثقہ کی تعدیل کیلئے کافی نہ ہوگا لیکن اگر مذکورہ جملہ ادا کرنے والا عالم مجتہد ہے جیسے امام مالک یا امام شافعی تو ان حضرات کا یہ کہنا کہ ہم سے ثقہ راوی نے روایت کیا ان کے ہم مذہب لوگوں کے حق میں کافی ہوگا نہ دوسروں کے حق میں۔ صحیح قول کے مطابق اگر کوئی عادل راوی اپنے مافوق راوی کا نام لے کر اس سے روایت کرے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ مافوق بھی عادل ہی ہو کیونکہ کبھی عادل غیر عادل سے بھی روایت لے لیا کرتا ہے۔ اگر کوئی عالم کسی حدیث کے موافق عمل کرے یا فتویٰ دے تو اس کا یہ عمل اس حدیث کی صحت کی دلیل نہ ہوگا اسی طرح کسی حدیث کے مخالف اس کا عمل یا فتویٰ اس حدیث کی عدم صحت کی دلیل نہ ہوگا۔

جو راوی ظاہراً و باطناً دونوں اعتبار سے مجہول ہو اس کی روایت اتفاقاً مقبول نہ ہوگی۔ لیکن اگر بظاہر عادل ہے صرف باطناً مجہول ہے تو ایسے شخص کی روایت بعض ایسے محدثین جو اول کی روایت کے قبول کرنے کا انکار کرتے ہیں قبول کر لیتے ہیں یہی بعض شافعیین کا قول ہے۔ ابن صلاح نے کہا ہے کہ زیادہ تر کتب حدیث میں اس قول پر عمل کا پایا جانا اس قول کو ترجیح دیتا ہے۔ لیکن جو شخص ایسا ہو کہ اس کی ذات ہی مجہول ہو جس کو مجہول العین کہا جاتا ہے تو ایسے

۱۔ تدریب الراوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۰۴ھ صفحہ ۱۱۲ شرح فہرست الفکر بر حاشیہ لفظ الدر، مطبوعہ مصر ۱۵۵۰ھ (لابن جریر متونی ۸۵۲ھ)  
 ۲۔ الکفایہ للخطیب مطبوعہ حیدرآباد دکن صفحہ ۹۶۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۱۹۔ ۳۔ تدریب الراوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۰۴ھ  
 ۴۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۱۹۔ فتح المغیث العراقي متونی ۸۵۲ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحات ۱۵۰-۱۵۱۔ ۵۔ الکفایہ للخطیب بحوالہ صفحہ ۱۰۵-۱۰۶۔ ۶۔ تدریب الراوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۰۴ھ صفحہ ۱۱۳۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۲۰۔ فتح المغیث العراقي متونی ۸۵۲ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ جلد ۲ صفحہ ۱۱۴۔ ۷۔ فتح المغیث بحوالہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۔ ۸۔ مقدمہ ابن صلاح، متونی ۸۵۲ھ، مطبوعہ مصر، ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۲۱۔ تدریب الراوی السیوطی متونی ۸۵۲ھ مطبوعہ مصر ۱۳۰۴ھ صفحہ ۱۱۵۔



راوی کی روایت ایسے بعض محدثین قبول نہیں کرتے جو مجہول العدالت کی روایت قبول نہیں کرتے۔ تدریب الراوی میں ہے کہ بعض کا قول ہے مطلقاً مقبول ہوگی یہ وہ لوگ ہیں جو راوی میں مسلمان ہونا شرط قرار دیتے ہیں اور بعض کا قول ہے کہ اگر ایک عادل راوی ایسے شخص سے روایت کرے تو وہ روایت مقبول ہوگی بصورت دیگر مقبول نہ ہوگی اور بعض کا کہنا ہے کہ اگر آئمہ جرح و تعدیل نے کسی ایک روایت میں اس کی عدالت کو بیان کر دیا ہو تو قبول کی جائے گی۔ علامہ ابن صلاح نے اپنے مقدمہ میں خطیب سے نقل کرتے ہوئے مجہول کی تعریف میں لکھا ہے۔

**مجہول راوی** | اہل حدیث کے نزدیک وہ شخص ہے جس کو علماء نہ پہچانتے ہوں اور علم بالحدیث میں ان کے درمیان میں شہرت نہ رکھتا ہو۔ اور صرف ایک ہی راوی

کی روایت سے اس کی حدیث منقول ہو البتہ اگر یہ ایک راوی صفت علم کے علاوہ کبھی کسی ذاتی صفت میں لوگوں کے درمیان مشہور ہو تو ایسی صورت میں اس کا مافوق مجہول نہ سمجھا جائے گا۔

**رفع جہالت** | لیکن جب دو مشہور قسم کے راوی اس مذکور المصدر راوی سے کسی حدیث کی روایت کریں تو پھر یہ مجہول راویاں کے درجہ میں نہ رہے گا۔ لہذا قال ابن

عبدالبر ابن صلاح نے اس موقع پر خطیب بغدادی پر حدیث کی چند مثالیں دیتے ہوئے۔ اعتراض کیا ہے ان کی اس تعریف کی بنا پر جو مجہول راوی کے سلسلے میں خطیب نے کی ہے لازم آتا ہے کہ یہ راوی مجہول راوی کی روایات ہونے کے لحاظ سے نامقبول وغیر صحیح ہوں حالانکہ ان روایات کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے۔ ابن صلاح کا جواب دیتے ہوئے۔

علامہ نووی نے کہا ہے کہ جن راویوں کو ابن صلاح نے مثال میں پیش کیا ہے وہ صحابی ہیں اور صحابی جرح و تعدیل سے مستثنیٰ ہیں۔ اس پوری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ صرف ایک راوی کا کسی سے حدیث کو روایت کرنا اس صورت میں اس کے مجہول ہونے کا سبب ہوگا جب کہ یہ مافوق کسی طرح بھی شہرت نہ رکھتا ہو لیکن اگر کسی طرح اس نے شہرت حاصل کی ہو تب مجہول نہیں کہلائے گا اور اس کی روایت قابل قبول ہوگی۔

۱۔ مقدمہ ابن صلاح متوفی ۶۴۳ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۲۲ تدریب الراوی البیوطی متوفی ۹۱۱ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۴ھ صفحہ ۱۱۵۔ فتح  
المیثقات العراقی متوفی ۷۲۸ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ جلد ۲ صفحہ ۲۲۲۔ مقدمہ ابن صلاح متوفی ۶۴۳ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحات ۲۲۳-۱۲۲۔  
تدریب الراوی البیوطی متوفی ۹۱۱ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۴ھ صفحہ ۱۱۶۔ فتح المیثقات العراقی متوفی ۷۲۸ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۲۲۳۔ والکافیہ بحوالہ صفحہ ۸۸۔ تدریب  
الراوی البیوطی متوفی ۹۱۱ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۴ھ صفحہ ۱۱۶۔ مقدمہ ابن صلاح متوفی ۶۴۳ھ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۱۲۳۔

کس قسم کے لوگوں کی تعدیل صحیح ہوگی | جس طرح کسی آزاد عاقل بالغ مسلم عادل عالم جرح و تعدیل کا کسی کی عدالت کا اظہار اس کے عادل ہونے

کے لئے کافی ہوگا اسی طرح غلام و عورت اگر عادل جرح و تعدیل کے عالم ہوں تو کسی دوسرے کے متعلق انکا اظہار عدالت بھی کافی منظور ہوگا۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ میں محدثین کے درمیان اختلاف نقل کیا ہے اور قریب البلوغ بچے کی تعدیل ناقابل قبول ہونے پر اجماع ظاہر کیا ہے۔ جس شخص کی ذات و عدالت معروف ہوگئی ہو لیکن نام و نسب نامہ معلوم ہو ایسے شخص کی روایت مقبول قابل حجت ہوگی صحیحین میں اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔ خطیب نے کفایہ میں ابو بکر باقلانی سے اس قول کو نقل کرتے ہوئے ثمامہ ابن حزن قشیری کی حدیث کو مثال میں پیش کیا ہے۔ ”کہ انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نبیذ کے متعلق دریافت کیا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خادمہ ہے اس سے دریافت کر لو (حالانکہ یہ حبشی لونڈی تھی) جس کا نام وغیرہ کچھ نہ بتایا گیا تھا۔ اگر کوئی راوی حدیث کی روایت اس طرح کرے ”مجھ کو فلان نے خبر دی یا فلان نے“ بطریقہ شک بیان کیا کہ یہ فلاں و فلاں عادل ہیں۔ تو ان کی روایت بھی مقبول ہوگی لیکن اگر ان دونوں میں سے کسی کی عدالت نامعلوم ہو یا یہ کہہ دے کہ فلاں نے خبر دی یا اس کے غیر نے تو ایسی صورت میں روایت قابل حجت نہ ہو سکے گی۔ جس شخص کی بدعت کفر کی حد تک نہ پہنچی ہوئی ہو اس کی روایت اہل بدعت کے قبول کرنے میں علماء محدثین کا اختلاف ہے۔ بعض محدثین نے ایسے

بدعتی کی روایت کو مطلقاً مردود قرار دیا ہے اس لئے کہ وہ اپنی بدعت کی وجہ سے فاسق کا درجہ پا چکا اور ان کے نزدیک فسق تاویلی و غیر تاویلی دونوں یکساں ہیں جس کی کفر خواہ تاویلاً ہو یا بغیر تاویل ہو روایت کے مردود ہونے میں یکساں درجہ رکھتا ہے اور بعض محدثین نے اس شرط کے ساتھ کہ ”یہ بدعتی اپنے مذہب یا اہل مذہب کی نصرت و اشاعت کے لئے کذب کو حلال نہ سمجھتا ہو خواہ اپنی بدعت کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہو یا نہ دیتا ہو“ اس کی روایت قبول کی ہے۔ بعض علماء نے اس مسلک کو امام شافعی کی طرف منسوب کیا ہے اس لئے کہ امام شافعی کا قول ہے کہ ”میں اہل ہوی کی شہادت سوائے فرقہ خطابیہ شیعہ کے قبول کر لوں گا“

مقدیر ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۲۸۰ھ تدریب الدی السیوطی متوفی ۸۵۹ھ مطبوعہ مصر ۱۲۸۰ھ

دکلفایہ للخطیب ج ۱ ص ۹۹ تدریب الدی السیوطی متوفی ۸۵۹ھ مطبوعہ مصر ۱۲۸۰ھ حیدر آباد دکن م ۹۷۔



خطا بیہ کی اس لئے قبول نہ کروں گا کہ وہ اپنے اہل مذہب کے حق میں جھوٹی شہادت کو بھی حلال تصور کرتے ہیں۔ بعض علماء نے کہا ہے کہ اگر یہ بدعتی اپنے مذہب کی دعوت دیتا ہو تب تو اس کی روایت مقبول نہ ہوگی اور داعی نہیں ہے تو اس کی روایت قبول ہوگی اکثر علماء کا یہی مذہب ہے۔

بعض علماء نے اصحاب شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان اختلاف نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ جو شخص اپنی بدعت کی طرف دعوت نہ دیتا ہو۔ اس کی روایت قبول کرنے میں اختلاف ہے۔ لیکن جو شخص داعی الی المذہب ہو تو اصحاب شافعی کا اس پر اتفاق ہے کہ اس کی روایت قبول نہ کی جائے گا۔

ابو حاتم ابن حبان بستی کا قول ہے کہ جو شخص بدعت کا داعی ہو اس کے متعلق ہمارے تمام آئمہ کا اتفاق ہے کہ روایت قبول نہ کی جائے۔ میرے علم کی حد تک ایسی بدعتی کی روایت کے رد کر دینے میں کسی کا اختلاف موجود نہیں ہے۔ یہ تیسرا مذہب دیگر مذاہب کے مقابلہ میں بہتر و مقتضیٰ عمل ہے۔ اور اول مذہب یعنی مطلقاً قبول نہ کرنا۔ آئمہ حدیث کے مشہور مسلک سے بہت ہی بعید ہے کیوں کہ ایسے اہل بدعت کی جو اپنے مذہب کے حق میں دعوت دینے والے نہ تھے روایات سے کتب حدیث بھری پڑی ہیں۔ اور شواہد و اصول میں صحیحین کے اندر بھی ایسے لوگوں کی روایات کثرت سے منقول ہیں۔

لیکن جس شخص کی بدعت کفر کی حد تک پہنچی ہو اس کی احادیث کے غیر مقبول ہونے میں تمام آئمہ حدیث کا اتفاق ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ تمام اختلافات کو نقل کرتے ہوئے تدریب میں فرمایا ہے کہ معتمد مذہب اس مردود یا مقبول ہونے میں یہ ہے کہ جو بدعتی ایسے امر کا منکر ہو جو تو اتنے سے ثابت ہوئے ہوں اور ان کا امور دین سے ہونا معروف و مشہور ہو یا مذکورۃ الصدرا منہ کے عکس کا قائل ہو اس کی روایت قابل قبول نہ ہوگی لیکن جو ایسا نہیں ہے اگر وہ صفت ضبط و تقویٰ سے موصوف ہو تو مقبول ہوگی۔ پھر فرمایا ہے صحیح

۱۔ مقدمہ ابن صلاح متونی ۶۳۳ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ صفحہ ۱۶۷ دالکفایہ للخطیب مجلد ۱۲۸ تدریب الراوی السیوطی متونی ۹۱۱ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵  
صفحہ ۱۱۹ فتح المغیث العزاقی متونی ۱۳۵۵ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ صفحہ ۲۶ مقدمہ ابن صلاح متونی ۶۳۳ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ صفحہ ۱۲۹  
دالکفایہ للخطیب مجلد ۱۲۸ تدریب الراوی السیوطی متونی ۹۱۱ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ صفحہ ۱۱۹ فتح المغیث العزاقی متونی ۱۳۵۵ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵  
صفحہ ۲۶ مقدمہ ابن صلاح متونی ۶۳۳ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ صفحہ ۱۶۷ تدریب الراوی السیوطی متونی ۹۱۱ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ صفحہ ۱۱۹  
فتح المغیث العزاقی متونی ۱۳۵۵ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ صفحہ ۲۶ دالکفایہ للخطیب مجلد ۱۲۸ تدریب الراوی السیوطی متونی ۹۱۱ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ صفحہ ۱۱۹  
مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ صفحہ ۱۱۹ تدریب الراوی السیوطی متونی ۹۱۱ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ صفحات ۱۱۸-۱۱۹۔



مذہب یہ ہے کہ ایسے روافض کی روایات جو سلف کو برا کہتے ہوں قبول نہ ہوگی کیوں کہ مسلمان کو گالیاں دینا برا کہنا فسق ہے خصوصاً صحابہ کرام کو چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان میں اس کی تصریح کرتے ہوئے کہا ہے کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں بدعت صغریٰ یعنی ایسی شیعیت جو حد سے تجاوز نہ کر گئی ہو مثلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جن لوگوں نے جنگ کی ان کے حق میں کچھ نہ کہنا کیوں کہ تابعین میں اس قسم کے لوگ بکثرت موجود تھے اسی طرح تابعین میں بھی حالانکہ دینی لحاظ سے یہ حضرات متورع و صادق القول تھے لہذا اگر ان کی روایات کو رد کر دیا جائے تو احادیث کا زیادہ حصہ ساقط الا اعتبار ہو جائے گا دوم بدعت کبریٰ یعنی رفض میں غلو کا ہونا اور شیخین کے حق میں بدعاً کرنا وغیرہ کا عقیدہ رکھنا اس قسم کے راویوں کی حدیث کسی طرح قابل قبول نہ ہوگی۔ اور آج ایسے لوگوں کی زیادتی ہے کہ کذب و تقیہ و نفاق ان کا شعار ہو چکا ہے پھر ذہبی نے ایک دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ روافض کی روایات سے احتجاج کرنے میں علماء کا اختلاف ہے اور اس سلسلے میں تین گروہ ہو گئے ہیں۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ مطلقاً مقبول نہ ہوگی دوسرے گروہ کا قول ہے کہ مطلقاً مقبول ہوں گی بشرطیکہ راوی کاذب اور وضع حدیث کا مرتکب نہ ہوتا ہو۔ تیسرا گروہ کہتا ہے اُس کے حالات سابقہ تفصیل کے ساتھ غور کیا جائے گا۔

امام اشعوب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ کسی نے امام مالک رحمۃ علیہ سے روافض کی روایات قبول کرنے کے متعلق سوال کیا؟ امام نے فرمایا نہ ان سے کلام کرو نہ ان سے روایت نقل کرو۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ روافض سے زیادہ جھوٹا میں نے کسی کو نہ دیکھا۔ فرمایا یزید ابن ہارون روافض کے علاوہ دیگر اہل بدعت کی حدیث لے لیا کرتے تھے۔ شریک فرمایا کرتے۔ رافضی کے علاوہ ہر شخص کی حدیث روایت کر دیا کرو۔ عبد اللہ ابن مبارک سلف کو گالیاں دینے والے کی حدیث لینے سے منع فرمایا کرتے۔ باقی رہے وہ اہل بدعت جن کا شغل فلسفہ اور منطق جیسے علوم تھے لہذا اگر ان کے فلسفیانہ خیالات اس درجہ تک پہنچ گئے ہوں کہ عالم کے قدیم ہونے کے قائل ہوں یا اسی طرح ایسے امور کے جن کی تردید قرآن کریم کھلے کھلے طریقہ پر کرتا ہے تو وہ یہ کفر ہوگا ایسی صورت میں ایسے لوگوں کی روایات کسی طرح مقبول نہ ہونگی۔ چنانچہ ابن صلاح نے اپنے فتاویٰ میں اور علامہ نوویؒ نے طبقات میں اور اکثر علماء شافعیہ و ابن عبد البر مالکی جہور اہل مغرب و سراج الدین قزوینی حنفی نے اور حنا بلہ میں سے ابن تیمیہ نے خصوصاً ذہبی نے



اپنی اپنی تصانیف میں اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

امام بخاری و امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایسے راویوں کی جن کی نسبت اہل بدعت کے مختلف فرقوں کی طرف کی گئی ہے روایات کا استخراج کیا ہے۔ ہمارے خیال میں اس کی وجہ یہی ہے کہ شیخین نے ان راویوں کو ان کی بدعت میں اس درجہ کا تصور نہ کیا جس کی بنا پر مکتروک الحدیث قرار دئے جاتے۔ لیکن اگر نفس بدعت کا لحاظ کیا جاتا تو ان کی روایات بلکہ کل اہل بدعت کی روایات اس قابل نہ ہوتیں کہ استخراج کیا جاسکے۔ چنانچہ فرقہ مرجئیہ سے (جو کہ منکوب کہاؤں پر کسی حکم کے لگانے کو جائز نہیں تصور کرتا) ابراہیم بن طہمان۔ ابوب ابن عائذ طائی۔ ذر ابن عبد موہبی۔ ثبانہ ابن سوار۔ عبد الحمید ابن عبد الرحمن۔ ابویحییٰ حمانی۔ عبد الحمید ابن عبد العزیز ابن ابی داؤد۔ عثمان ابن غیاث البصری، عمران ذر۔ عمران مبرہ۔ محمد ابن حازم۔ ابو معاویہ الضری۔ درقا ابن عمر ایشکری۔ یحییٰ ابن صالح الوحاظی یونس ابن بکیر ہیں۔ اور اسحق ابن سوید العدی۔ ہز ابن اسد جریر ابن عثمان۔ حصین ابن نیر الواسطی۔ خالد ابن سلمہ الخافہ۔ عبد اللہ ابن سالم اشعری۔ قیس ابن ابی حازم فرقہ ناصبیہ سے ہیں جن کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت علیؑ سے بغض رکھنا لازمی ہے۔ اور اسماعیل ابن ابان اسمعیل ابن ذکریا الخلقانی۔ جریر ابن عبد الحمید ابان ابن ثعلب کوفی۔ خالد ابن محمد القفلوانی سعید ابن فیروز۔ ابو البختری۔ سعید ابن عمرو الشع۔ سعید ابن عفیر۔ عباد ابن عوام۔ عباد ابن یعقوب عبد اللہ ابن عیسیٰ بن عبد الرحمن ابن ابی لیلی۔ عبد الرزاق ابن ہمام۔ عبد الملک ابن مکیں۔ عبد اللہ ابن موسیٰ عبسی۔ عدی ابن ثابت النصارى۔ علی ابن المجحد۔ علی ابن ہاشم بن البرید۔ فضل ابن دکیں فضیل ابن مرزوق کوفی۔ مطرب ابن خلیفہ۔ محمد ابن حجارۃ الکوفی۔ محمد ابن فضیل بن غزوان۔ مالک ابن اسماعیل۔ ابو غسان یحییٰ بن الحراز۔ شیعیت کی طرف منسوب ہیں۔ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دیگر صحابہ پر تقدیم کے قائل تھے۔ اور ثور ابن یزید حمصی۔ ثور ابن زبید مدنی۔ حسان ابن عطیہ حاربی حسن بن زکوان۔ داؤد ابن الحصین۔ ذکر یا ابن اسحق۔ سالم ابن عبدان۔ سلام ابن مسکین۔ سیف بن سلیمان المکی۔ شبل بن عباد۔ شریف ابن ابی لمز۔ صالح ابن کیسان۔ عبد اللہ بن عمرو۔ ابو عمر عبد اللہ بن ابی لبید۔ عبد اللہ ابن ابی نجیح۔ عبد الاعلیٰ ابن عبد الاعلیٰ۔ عبد الرحمن ابن اسحق المدنی۔ عبد الوارث بن سعید الثوری۔ عطاء ابن ابی میمونہ۔ العلاء ابن حارث عمر بن زائدہ۔ عمران ابن مسلم القصیر۔ عمیر ابن ہانی۔ عوف الاعرابی۔ کہس بن المنہال۔ محمد ابن سواد البصری

لہ تندیب الراوی مطبوعہ مصر ۱۳۰۴ھ صفحہ ۱۲۰۔

ہارون ابن موسیٰ الاعور النخعی۔ ہشام الدستوائی۔ وہب ابن منبہ یحییٰ بن حمزہ الحضرمی۔ فرقہ قدریہ سے ہیں جن کا یہ عقیدہ تھا کہ شرخود بندے کی تخلیق ہے! اور بشر بن السری جہمی فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں جس کا یہ خیال تھا کہ ذات الہی صفات سے معریٰ ہے اور قرآن مخلوق ہے۔ عکرمہ مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہ ولید بن کثیر خوارج کے فرقہ اباضیہ میں سے ہیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حکیم کے فعل کو حرام تصور کرتے ہیں اور حضرت علیؓ و حضرت عثمانؓ ہر دو حضرات سے تبریٰ کے قائل ہیں۔ علی بن ہشام وقف کے قائل تھے یعنی یہ کہ قرآن کو مخلوق یا غیر مخلوق کچھ نہ کہا جائے۔ چنانچہ یہ وہ راویاں ہیں جو بدعتی فرقوں سے تعلق رکھتے ہیں لیکن اس کے باوجود شیخین بخاری و مسلم یا کسی ایک نے ان راویاں کی احادیث کو روایت کیا ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں فیصلہ کن رائے وہی ہے جس کا اظہار شیخ جلال الدین سیوطیؒ نے کیا ہے جس کو ہم نے صفحہ ۸۴ پر نقل کیا ہے۔

شیخ ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ جو شخص انسانی گفتگو میں راوی کے تائب ہونے کا اثر کذب یا دیگر اسباب فسق سے توبہ کر لے گا۔ اس کی روایت توبہ کے بعد مقبول ہوگی لیکن جس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں قصداً کذب کا ارتکاب کیا ہوگا، اس کے توبہ کر لینے کے بعد بھی کسی وقت میں اس کی کوئی حدیث قابل قبول نہ ہوگی زیادہ تر اہل علم کا یہی قول ہے جن میں امام احمد بن حنبل۔ ابوبکر الحفیدی جو کہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ ہیں۔ شامل ہیں ابوبکر صیرفی الشافعی نے تو رسالہ شافعی کی شرح میں یہاں تک کہہ دیا ہے کہ ”اہل روایت میں سے جن لوگوں کی روایات کو ہم نے کذب کی بنا پر رو کر دیا ہے ان کی روایت توبہ کر لینے کے بعد بھی ہم قبول نہیں کریں گے اسی طرح جس کی روایت کو ہم ضعیف کر چکے توبہ کے بعد اس کو قوی تصور نہیں کریں گے۔“ پھر فرمایا ہے ”یہی وہ مقام ہے کہ جہاں سے روایت و شہادت میں فرق پیدا ہوتا ہے۔“ یعنی فسق سے توبہ کے بعد شہادت تو مقبول ہوگی لیکن روایت حدیث غیر مقبول۔ امام ابو مظفر سمعانی المروزی نے فرمایا ہے کہ اگر کسی ایک حدیث میں کسی راوی کا کذب ظاہر ہو جائے تو اس کی سابقہ روایت کردہ تمام حدیثیں مردود قرار دی جائیں گی۔ اس مقام پر سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے مزید لکھا ہے کہ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ تدریب الراوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۵۸ھ صفحات ۲۱-۱۲۰ والمادخول من الکفایۃ للخطیب محولہ بالا صفحہ ۱۶۷ تا ۱۳۲۔  
 ۲۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۵۸ھ صفحہ ۱۲۸ تدریب الراوی السیوطی مطبوعہ مصر ۱۳۵۸ھ صفحات ۱۶۱ والکفایۃ للخطیب المتوفی ۷۴۸ھ مطبوعہ حیدرآباد دکن صفحہ ۱۱۴۔



اللہ علیہ نے فرمایا ”ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ بیان ہمارے اور ہمارے غیر دونوں کے مذہب کے خلاف ہے روایت و شہادت دونوں میں کوئی قوی فرق نہیں پیدا ہوتا۔ چنانچہ مسلم کی تشریح میں موصوف نے فرمایا ہے ”پسندیدہ مذہب یہ ہے کہ اس کی توبہ قطعاً صحیح ہوگی اور اس بنا پر روایت مقبول ہوگی بالکل اسی طرح جس طرح اس کی شہادت مقبول ہوگی شیخ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے امام نووی سے اختلاف کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ اگر ان کا مقصد امام احمد و صیرفی و سمعانی کے قول کو مخالف مذہب قرار دینا ہے تو میرے خیال میں ان حضرات کا قول کسی طرح نہ تو خلاف مذہب ہے اور نہ بعید ہے۔ بلکہ زجر و توبہ کے لئے وہی صحیح ہے جو امام احمد نے فرمایا ہے۔ لیکن اگر صیرفی کے اس کلام کو کہ ہر کلام میں کذب کو انہوں نے عدم قبول توبہ کا سبب قرار دیا ہے ”مخالف مذہب کہا ہے تو عراقی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ صیرفی رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد وہی ہے جو کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے اگرچہ صیرفی کی عبارت عام معلوم ہوتی ہے۔ اور مجھے فقہ میں بھی ایسے دو مسئلہ ملے ہیں جن سے صیرفی اور سمعانی کے قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ باب اللعان میں فقہاء نے فرمایا ہے کہ زانی جب زنا سے توبہ کر لے اور توبہ پر خلوص ہو تو وہ اس توبہ کے بعد بھی محض نہ سمجھا جائے گا اور اس کے بعد اگر اس پر کوئی زنا کی تہمت لگائے تو اس پر حد قذف جاری نہ ہوگی کیوں کہ ایک مرتبہ اس کا دامن داغ دار ہو چکا ہے۔ اسی طرح آپ کا ذنب فی الحدیث کو تصور کر لیں۔ اسی طرح دوسرا مسئلہ ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی دوسرے پر زنا کا الزام لگایا پھر اس کو ثابت نہ کر سکا الزام لگانے والے پر حد قذف لازم آگئی لیکن ابھی حد جاری نہیں کی گئی تھی کہ یہ شخص جس پر الزام لگایا گیا تھا زنا کا مرتکب ہو گیا تو اب الزام لگانے والے سے حد قذف ساقط ہو جائے گی کیونکہ اللہ تعالیٰ کی یہ عادت جاریہ ہے کہ پہلی مرتبہ جرم پر کسی کو رسوا نہیں فرماتا جب تک کہ وہ شخص اس گناہ کو بار بار نہ کرے تو ملزم سے اب زنا کا صادر ہو جانا اس امر کی دلیل ہے کہ اس سے قبل بھی اس نے یہ عمل کیا ہو گا اس وجہ سے قازف سے حد ساقط ہو گئی۔ لہذا ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ لوگوں پر اس کے کذب کا ظاہر ہو جانا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ حدیث میں بار بار کذب اختیار کرتا رہا ہے۔ جب ہی تو اللہ تعالیٰ نے اس کے کذب کو لوگوں پر ظاہر کر کے اس کو رسوا کر دیا۔ اب ہم اس کی کس روایت میں اس کو صادق خیال کریں۔ مجبوراً تمام روایات کو ساقط الاعتبار کرنا پڑے گا۔

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ جن فرقوں پر ان کی بدعت کی وجہ سے کفر کا حکم لگایا گیا ہے۔ ان میں سے ہر فرقہ کی روایت کو ساقط نہ کیا جائے گا۔ اس لئے کہ ہر فرقہ اپنے مقابل فریق کو بدعتی کہتا ہے اور اپنے مخالف کی تکفیر میں مبالغہ سے کام لیتا ہے۔ چنانچہ اگر مطلقاً اس تکفیر کا اعتبار کر لیا جائے گا تو تمام فرقوں کی تکفیر لازم آجائے گی۔ اس بنا پر معتد مذہب یہ ہے کہ جو فرقہ ضروریات دین کا منکر ہو اس کی روایت رد کر دی جائے۔ اور شرح تقریب میں لکھا ہے کہ روافض اور سلف صالحین کو بُرا کہنے والے کی روایت نہ قبول کی جائے۔ اس لئے کہ مسلم کو گالی دینا فاسق بنا دیتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ صحابہ کو یا ان کے بعد دیگر صالحین کو بُرا کہنا بطریقہ اولیٰ فسق کا سبب ہوگا۔ امام ذہبی نے میزان میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ فرمایا ہے کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ بدعت صغریٰ جیسے شیعیت بغیر غلو کے اختیار کرنا مثلاً ان حضرات کو بُرا کہنا جنہوں نے حضرت علی سے جنگ کی۔ تابعین میں اس قسم کے بہت سے حضرات تھے۔ حالانکہ دینداری اور تقویٰ و سچائی میں مکمل تھے۔ اگر ایسے راویوں کی روایات کو ساقط کر دیا جائے گا تو احادیث کا کثیر حصہ ناقابل اعتبار ہو جائے گا۔ دوسری قسم بدعت کبریٰ ہے جیسے کہ شیعیت میں غلو اختیار کر لینا۔ اور حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو گالیاں دینا دین کا رکن سمجھا جائے۔ چنانچہ اس قسم کے لوگوں کی روایات قابل قبول و حجت نہ ہوں گی۔ نیز موجودہ وقت میں اس قسم کے ایسے تمام اصحاب کی کہ جن میں صدق و امانت نہ پایا جاتا ہو اور تقیہ ان کے مذہب کا ایک جز ہو روایت قابل حجت نہ ہوگی۔

ۛ تعلیقات نفیسہ بر حاشیہ فتح المغیث محمولہ بالا (۲۸۷)





## باب حدیث کی کتابت اور ضبط کتاب کا طریقہ اور اس کے شروط

حدیث کی کتابت کے سلسلے میں سلف، صحابہ و تابعین کا باہم اختلاف رہا ہے۔ بعض حضرات نے اس کو مکروہ فرمایا ہے اور بعض نے جائز بلکہ محمود۔ جو گروہ اس کی کرامت کا قائل ہے ان میں عمر و ابن مسعود و زید ابن ثابت و ابو موسیٰ اشعری و ابو سعید خدری رضی اللہ عنہم ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ و ابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ جیسے صحابہ ان ہی میں شامل ہیں۔ اور جس گروہ نے اس کو جائز کہا ہے ان میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ و حسن و ابن عمر و انس و حضرت جابر و ابن عباس و ابن عمر رضی اللہ عنہم بھی ہیں تابعین میں سے حضرت حسن و سعید ابن جبیر و عمر ابن عبد الغفری جیسے حضرات ہیں لیکن سلف کے بعد پھر حدیث کی کتابت کے جواز پر اجماع ہو گیا تھا کیوں کہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو آج علم حدیث کا نام و نشان موجود نہ ہوتا۔ عدم جواز کے قائلین اس حدیث سے استدلال کرتے رہے جس میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا: "لا تکتبوا عنی شیئاً الا القرآن ومن کتب عنی شیئاً غیر القرآن فلیمحہ" قرآن کے علاوہ میری کسی چیز کو نہ لکھو اگر تم میں سے کسی نے لکھ لیا ہو تو اس کو مٹا دے۔" مسلم عن ابی سعید رضی اللہ عنہ اور جو حضرات جواز کے قائل ہیں وہ اس حدیث سے استدلال فرماتے ہیں حضور انور نے حجتہ الوداع میں خطبہ دینے کے موقع پر ابو شاہ مبنی کے سلسلے میں حکم دیا تھا، فرمایا تھا: "کتبوا لابی شاہ" ابو داؤد عن عبد اللہ ابن عمر، نیز حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ میں جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کرتا اس کو لکھ لیا کرتا تھا اسی حدیث میں ہے کہ میں نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا آپ نے فرمایا لکھ لیا کرو۔ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ کی ایک حدیث سے بھی کتابت کا جواز ثابت ہوتا ہے اس میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ مجھ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کرنے والا عبد اللہ ابن عمر کے علاوہ کوئی دوسرا صحابی نہ تھا عبد اللہ حدیث لکھ لیا کرتے تھے اور میں لکھتا نہیں تھا بلکہ حفظ کر لیا کرتا تھا۔ نیز امام ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ سے ایک حدیث روایت کی ہے جس میں مذکور ہے کہ انہوں نے بیان کیا انصار میں سے ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سننا تھا لیکن ان کو یاد نہ رکھ سکتا تھا اس نے حضور سے اس کے متعلق عرض

کیا۔ آپ نے ہاتھ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا اپنے داہنے ہاتھ سے مدد لو۔ اسی طرح جو ان پر دیگر احادیث بھی دلالت کرتی ہیں۔

مذکورہ دونوں قسم کی روایات میں بظاہر تضاد نظر آتا ہے اس کے رفع کرنے کے سلسلہ میں علماء نے کئی جواب دئے ہیں۔ ایک تو یہ کہ ابتداء حالات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا اس کے بعد اس کو آپ نے ثانی ارشاد کے ذریعہ منسوخ فرمادیا۔ دوم یہ کہ کتابت کی ممانعت اس شخص کے حق میں ہے جو حدیث کو اپنی قوت حافظہ میں محفوظ رکھنے کی پوری پوری قوت رکھتا ہو کیوں کہ ایسے شخص کو اگر لکھنے کی اجازت دی جائے تو پھر وہ حافظہ کی قوت سے کام لینا چھوڑ کر لکھے ہوئے پر اعتماد کرنا شروع کر دے گا اور یہ قوت معطل ہو جائے گی۔ اور اجازت اس شخص کے حق میں ہے جس کو اپنی قوت حافظہ پر بھروسہ نہ ہو جیسے کہ ابو شاہ رضی اللہ عنہ یا انصاری رضی اللہ عنہ۔ سوم یہ کہ ممانعت اس صورت کے ساتھ مخصوص ہے کہ جب قرآن کی کسی آیت کے ساتھ اس کی تشریح و تفسیر کے متعلق حدیث کو نقل کیا جائے کیونکہ اس صورت میں حدیث اور قرآن کے باہم التباس کا اندیشہ پیدا ہو جائیگا۔

**مکتوب میں نقاط و اعراب** | کتابت کے بعد کلمات پر نقاط و اعراب لگانے کے متعلق اختلاف ہے کہ آیا تمام کلمات کو نقاط و اعراب سے

مرزین کر دیا جائے یا جہاں جہاں اشتباہ واقع ہونے کا اندیشہ ہو صرف وہاں یہ طریقہ اختیار کیا جائے۔ پھر اس میں بھی کہ نقاط پوری عبارت کے کلمات پر ہوں اور اعراب صرف ان کلمات پر جہاں عبارت کے سمجھنے میں اعراب کو دخل ہو اعلیٰ ابن ابراہیم بغدادی نے اپنی کتاب، سمات الخط والرقوم میں تحریر کیا ہے کہ سوائے ان مقامات کے جہاں التباس کا خطرہ ہو علماء نے نقطہ و اعراب لگانے کو مکروہ خیال کیا ہے؛ قاضی عیاض کا قول ہے کہ نقطے و اعراب صرف ان کلمات کے لئے ہیں جہاں اشتباہ یا کلمات کی شکل میں یکسانیت ہو۔ ابن خلدون کا بیان ہے کہ ہمارے اصحاب کا یہ قول ہے ”نقطے تمام کلمات پر ہونا چاہئے، اور اعراب صرف ان کلمات پر جہاں اشتباہ و تلبیس کا خطرہ ہو اور بغیر اعراب کے عبارت کا مفہوم سمجھنے میں مشکل درپیش آتی ہو، ایک جماعت کا یہ قول ہے کہ پوری عبارت کے کلمات پر نقطے و اعراب لگائے جائیں

۱۴۰ فتح المغیث جلد ۱ صفحہ ۱۵۵ (۱۵۵) و تدریب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۱۵۰ (۱۵۰) مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۱۴۰

۱۴۱ (۱۴۱) و فتح المغیث بحوالہ بالا صفحہ ۱۵۵ (۱۵۵) و تدریب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۱۵۰



قاضی عیاض نے اس قول کو صواب کہا ہے کیونکہ مبتدی اور جس کو علمی تجربہ حاصل نہ ہو اس کے لئے تمیز کرنا مشکل ہوگا بہت ممکن ہے کہ اعراب میں تمیز نہ کرنے کی بنا پر وہ عبارت کا مفہوم غلط سمجھے اور صحیح و غیر صحیح مقصد میں فرق نہ کر سکے۔ چنانچہ ایک حدیث کے متن کا یہ حصہ دو زکوٰۃ الجنین کا امہ اعراب کی حیثیت سے دو وجہ کا متعل ہے اول یہ کہ زکوٰۃ امہ کے لفظ پر رفع (پیش) پڑھا جائے دوم یہ کہ اس پر نصب (زیر) پڑھا جائے چنانچہ شافعیہ مالکیہ اس کو مرفوع کہتے ہیں اس بنا پر عبارت کو مطلب ہوتے ہیں کہ کسی مادہ جانور کو ذبح کر دینا یہ اس کے پیٹ کے نکلے ہوئے بچے کے حق میں کافی ہوگا مال کا ذبح کر دینا گویا بچہ کا ذبح کر دینا خیال کیا جائے گا۔ بچہ کو مستقل طور پر ذبح کرنے کی ضرورت نہیں یعنی مال کا ذبیحہ بچہ کی حلت کا سبب ہو جائے گا! لیکن حنفی فقہاء رفع کی بجائے نصب (زیر) کو ترجیح دیتے ہیں یعنی حنفیہ زکوٰۃ امہ کو فعل محذوف کا بحذف حرف جار مفعول بتاتے ہیں ان کے نزدیک یہ عبارت دراصل اس طرح ہوگی ”یذکی کذا کوۃ امہ“ اب اس عبارت کے یہ مطلب ہوں گے کہ بچہ کو بھی اسی طرح ذبح کیا جائے جس طرح بچے کی مال کو ذبح کیا گیا ہے! لہذا حنفیہ کے نزدیک پیٹ سے نکلا ہوا بچہ اس وقت تک حلال نہ ہوگا جب تک اس کو مستقلاً ذبح نہ کر لیا جائے اور شافعیہ مالکیہ کے نزدیک حلال ہوگا۔ ایسے ہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فتنہ کے واقعہ میں نقاط کا تغیر ہی فساد کا سبب بنا تھا کیوں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عامل مصر کو جو مکتوب بطور پر دانہ تقرری دیا تھا اس میں یہ الفاظ تھے ”اذا جاءک فاقبلوہ“ جب یہ عامل تمہارے پاس پہنچیں تو ان کو قبول کر لینا۔ لیکن مذکورہ عبارت کے ”فاقبلوہ“ میں بجائے وب کے نقطے کے (ت) کے دو نقطے اوپر لگا دئے گئے اور اب یہ لفظ ”اقتلوہ“ بن گیا۔ جس کے معنی قتل کر دینا ہے! اس پوری تقریر سے یہ ثابت ہوا کہ اعراب (زیر و زیر و پیش) اور (نقطوں) پر کسی عبارت کے مفہوم کے صحیح و غیر صحیح ہونے کا بڑا انحصار ہوتا ہے ان کی تبدیلی سے معنی میں آسمان و زمین کا فرق پیدا ہو جاتا ہے۔

خصوصاً اسماء (ناموں کے) اور اس کا زیادہ لحاظ کیا جائے۔ اس لئے کہ نام کے لفظ کی صحت کو اس کے معنی سے سمجھنا بہت مشکل بلکہ ناممکن ہے نیز اس کے ماقبل یا مابعد بھی ایسی کوئی چیز موجود نہیں ہوتی جس سے اس نام کے لفظ کی حقیقت کا پتہ چل سکے۔ ابوعلی غسانی نے بیان کیا کہ عبداللہ ابن ادریس نے فرمایا جب شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے مجھ سے ابوالخوارع عن الحسن بن علی،

کی حدیث روایت کی تو میں نے ”المحوراء“ لفظ کے نیچے کلمہ (حور عین) لکھ دیا تاکہ آئندہ پڑھنے کے وقت اس لفظ ”المحوراء“ کو ج وز کے ساتھ ”المجوزاء“ نہ پڑھا جاسکے یعنی حور عین کے نیچے لکھ دینے سے میرا اشارہ اس طرف تھا ”المحوراء“ کے لفظ میں حور کی (ح) ہے نقطہ والی (خ) نہیں اسی طرح در (ر) بغیر نقطے والی ہے نقطے والی (زم) نہیں لٹے

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ عبارت کے جن کلمات کی تشکیل کی گئی ہو ان کو مزید ضبط میں لانے کے لئے ہمارے مشائخ کا یہ طریقہ تھا کہ ان کلمات کے مفردہ حروف کو اس کلمہ کے مقابل حاشیہ پر لکھ دیا کرتے تھے درمیان سطور اس لئے نہیں لکھتے کہ دوسرے کلمات جو نیچے یا اوپر کی سطور میں ہوتے ان کے نقطے شامل ہو کر قاری کو شبہ میں نہ ڈال دیں۔

**کتابت کا خط کیسا ہو** | کتابت کا خط اتنا باریک نہ ہو کہ ضعیف نظر کا انسان پڑھنے سے قاصر ہو۔ یا خود کاتب کسی زمانے میں ضعف بصر کا شکار ہو جائے تو خود

کو پڑھنا دشوار ہو یہ شرط اس وقت ہے کہ جب کہ باریک لکھنے پر کوئی دوسری شے مجبور نہ کرے لیکن اگر کوئی خاص ایسا عذر پیش آگیا ہے جو اس کو باریک خط پر مجبور کر رہا ہے تو ایسی حالت میں باریک خط درست ہوگا مثلاً کاغذ چھوٹا ہے دوسرا سیر نہیں آتا یا طلب علم وغیرہ کے سلسلے میں اس تحریر کو اپنے ہم راہ لے جانا چاہتا ہے اس بناء پر تحقیق کی ضرورت ہے لکھنے کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ قلم کی روانی متوسط درجہ پر ہو نہ زیادہ غلٹ کے ساتھ لکھے نہ انتہائی درجہ میں تاخیر سے تمام حروف ایک دوسرے سے جدا اور واضح ہوں جیسا کہ ابراہیم بن عباس کا قول ہے (اجود القراءۃ ابینہا واجود الخط ابینہ) بہترین قرات وہ ہے جو واضح ہو اور بہترین کتابت وہ ہے جو کھلی کھلی ہو، خلاصہ یہ کہ کتابت میں وہ تمام طریقے اختیار کئے جائیں جو تحریر کے مطالعہ کے وقت مطالعہ کنندہ کے لئے سہل ترین ہوں اور اس کو کسی طرح کا اشتباہ واقع نہ ہو۔

**تحریر کا مقابلہ** | تلمیذ کو چاہئے کہ جس شیخ سے اس نے حدیث کی سماعت یا اجازت حاصل کی ہے اپنی تحریر کا اس کی اصل سے یا اس کتاب سے جس کا اصل سے مقابلہ کر لیا گیا ہو مقابلہ کرے ”مقابلے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ تلمیذ بذات خود شیخ کے سامنے

۱۵ تدریب الراوی ج ۱ ص ۱۵۱۔ ۱۶ فتح المغیث ج ۲ ص ۳۵۲ فتح المغیث ج ۱ ص ۲۱۔ ۲۰

تدریب الراوی ج ۱ ص ۱۵۲۔



بیٹھ کر شیخ کے معائنہ کی حالت میں مقابلہ کرے۔ یہ صحیح نہیں کہ کسی دوسرے شخص کو مقابلہ کے لئے مقرر کر دے۔ کتاب میں جہاں جہاں نسخہ لکھا گیا ہے تلبیذ کو چاہئے کہ سماع کی حالت میں اپنے نسخہ کی تصحیح کو تاجلا جائے اور اگر خود اس کتاب میں عبارت کا کوئی دوسرا نسخہ تحریر نہیں ہے تو پھر اپنے ساتھی کی کتاب سے اخذ کرے۔

اس کتاب سے روایت کرنے میں جس کا مقابلہ اصل یا فرع سے نہ کیا گیا ہو احادیث کی روایت کرنے میں محدثین کا اختلاف ہے۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ متقی مسلمان کے لئے یہ درست نہیں کہ شیخ کی اصل یا اس اصل کی فرع کے مقابلہ کئے بغیر اس کتاب سے روایت کرے البواہق اسفرائینی کے نزدیک ایسا کرنا جائز ہے البوکر اسماعیل اور ابو بکر برقانی کے نزدیک بھی جائز ہے خطیب نے کہا ہے کہ اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ روایت کرنے کے وقت راوی یہ ظاہر کر دے کہ میں نے جس کتاب سے اس کو روایت کیا ہے اس کا مقابلہ اصل سے نہیں کیا گیا تھا۔ ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ ایک شرط یہ بھی ہے کہ جس شخص نے اصل کتاب سے اس نقل پر نسخہ تحریر کیا ہو وہ صحیح النقل ہو حروف و کلمات کے ساقط کر دینے سے مامون ہو اور جتنے نسخے شیخ یا شیخ سے اوپر کے شیوخ کے لئے گئے ہوں ان میں اس قسم کی تمام رعایت کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

## فائدہ

**فرق ما بین الروایہ والشہادۃ** متاخرین علماء نے روایت اور شہادت کے معنی اور احکام میں فرق کرنے میں بہت کچھ چھان بین سے کام لیا ہے۔ عراقی فرماتے ہیں کہ ایک مدت تک میں اس جستجو میں رہا کہ ان دونوں کے تمیز معنوی اور احکام کی حیثیت سے فرق معلوم کر لوں حتیٰ کہ مجھے مازری نے کے کلام میں یہ امر حاصل ہو گیا۔ انہوں نے فرمایا ہے کہ روایت اس عام خبر کو کہتے ہیں جس میں حکام کے روبرو پیش کرنے کی ضرورت نہ محسوس ہو اور شہادت اس کے برخلاف حکام کی محتاج ہوتی ہے۔ اور احکام

الفتح للذیث ج ۲ ص ۲۸-۲۹ تدریب الراوی ج ۲ ص ۱۵۵ تدریب الراوی ج ۲ ص ۱۵۳ و فتح الذیث ج ۲ ص ۲۸

کے لحاظ سے روایت و شہادت کے درمیان بہت سے احکام میں فرق ہے لیکن کسی ایک شخص نے بھی ان احکام کے جمع کرنے کی طرف توجہ نہیں کی جو روایت و شہادت کے درمیان وجہ فرق ہوتے ہیں یہاں ہم جو کچھ سہولت سے ممکن ہو سکتا ہے پیش کئے دیتے ہیں!

(۱) یہ کہ شہادت میں عدد شرط ہے کم سے کم دو کی تعداد روایت میں یہ شرط نہیں ابن عبد السلام نے لکھا ہے کہ ایک یہ فرق بھی ہے کہ روایت میں لوگوں کے قلوب پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب جھوٹ کی نسبت کرنے سے حدیث طاری ہوتی ہے اور عظیم گناہ تصور کرتے ہیں لیکن جھوٹی شہادت کو ایسا نہیں تصور کرتے یعنی کذب فی الروایہ شہادت زورا سے بھی عظیم تر گناہ سمجھا جاتا ہے۔

(۲) یہ کہ روایت میں ایک راوی کی روایت بھی قابل ثبوت ہوتی ہے اور شہادت میں ایک شاہد کی شہادت سے کسی کا حق ثابت نہیں ہوتا۔

(۳) یہ کہ مسلمانوں کے درمیان ان کی باہمی عداوت ان کو جھوٹی شہادت پر آمادہ کر دیتی ہے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے میں یہ صورت نہیں پیش آتی۔

(۴) روایت میں راوی کے مرد ہی ہونے کی شرط نہیں ہے بخلاف شہادت کے اس میں بعض مواقع میں شاہد کا مرد ہونا شرط ہے۔

(۵) روایت میں حریت کی شرط نہیں شہادت میں شرط ہے۔

(۶) مرجع قول کے مطابق روایت میں بلوغ کی شرط نہیں بخلاف شہادت کے۔

(۷) یہ کہ فرقہ خطابیہ کے علاوہ ایسے بدعتی فرقہ کے شخص کی "جو اپنی بدعت کے حق میں تبلیغ کرتا ہو" شہادت مقبول ہوگی لیکن روایت مقبول نہ ہوگی۔

(۸) جس شخص نے کذب سے توبہ کر لی ہو اس کی شہادت قبول کی جا سکے گی لیکن روایت مقبول نہ ہوگی۔

(۹) جس شخص کی شہادت اس کے حق میں نفع کا ذریعہ ہو یا کسی ضرر کے دفع کا سبب ہو مقبول نہ ہوگی لیکن روایت مقبول ہوگی۔

(۱۰) اپنے اصول یعنی باپ دادا یا فروع یعنی بیٹے پوتے یا غلام کے حق میں شہادت جائز نہ ہوگی بخلاف روایت کے۔

(۱۱) شہادت سے قبل دعوے کا ہونا اور پھر شہادت کا مطالبہ حاکم کے روبرو ہونا شہادت



میں شرط ہے روایت میں شرط نہیں۔

(۱۲) جو شخص بذات خود جرح و تعدیل کا علم رکھتا ہو اس کا کسی راوی پر ثقبہ یا غیر ثقبہ کا حکم لگا دینا قطعاً درست ہوگا۔ لیکن شہادت میں علماء کے درمیان حاکم کا اپنے علم پیش نظر فیصلہ دینے میں اختلاف ہے۔

(۱۳) روایت میں ایک شخص کی جرح یا تعدیل بھی کافی ہوگی لیکن شہادت میں کسی شاہد کی عدالت یا عدالت کے ثبوت میں ایک شخص کا قول کافی نہ سمجھا جائے گا۔

(۱۴) روایت میں جرح و تعدیل کے اسباب کی تفصیل معلوم کرنے کی ضرورت نہیں لیکن شہادت میں اسباب بیان کرنا ضروری ہوں گے۔

(۱۵) روایت میں اجرت کا لینا جائز ہے شہادت میں جائز نہیں مگر یہ کہ سفر کرنے یا سواری کی ضرورت پیش آتی ہو!

(۱۶) کسی شاہد کی شہادت کی بنا پر حاکم کا حکم کر دینا یہ اس شاہد کے عادل ہونے کی دلیل ہوگا۔ لیکن روایت میں کسی عالم کا روایت پر عمل کرنا یا فتویٰ دینا روایت کے صحیحیت یا راوی کے عادل ہونے کی دلیل نہ ہوگا۔

(۱۷) شہادت علی الشہادت اس وقت مقبول ہوگی جبکہ اصل شاہد فوت ہو گیا ہو۔ یا غائب ہو یا اس طرح دیگر کوئی عارضہ پیش آگیا ہو یا بخلاف روایت کے۔

(۱۸) اگر کسی حدیث کا راوی روایت کرنے کے بعد اس روایت سے رجوع کر لے گا تو یہ روایت ساقط ہو کر ناقابل عمل ہو جائے گی لیکن شہادت کی صورت میں جب حاکم نے حکم دے دیا ہو تو رجوع جائز نہ ہوگا فیصلہ اٹل رہے گا۔

(۱۹) شہادت میں جب ایسے امر کی شہادت دی جائے جو موجب قتل ہو پھر قتل کے بعد گواہ شہادت سے رجوع کرتے ہوئے یہ کہیں کہ ہم نے قصداً جھوٹی گواہی دی تھی ان گواہوں سے قصاص لیا جائے گا اور روایت کی صورت میں قفال کے نزدیک قصاص نہیں ہوگا اور بغوی کے نزدیک قصاص لیا جائے گا۔

(۲۰) زنا کے معاملے میں اگر چار شخصوں سے کم تعداد گواہی دے تو ان پر حد قذف جاری ہوگی اور توہم سے قبل آئندہ گواہی مقبول نہ ہوگی اور روایت کے سلسلے میں مشہور قول یہ ہے کہ روایت مقبول ہوگی۔

## قبول حدیث میں راوی کے نسبیاں کا اثر | جب کوئی ثقہ راوی کسی ثقہ راوی سے

یعنی ثانی راوی اس روایت کا صریح طور پر انکار کر دے یا قطعی طور پر روایت کی نفی کر دے مثلاً یہ کہہ دے کہ یہ مجھ پر جھوٹ بولا گیا ہے یا اس شخص سے میں نے یہ روایت نہیں بیان کی تو اب راوی اول و ثانی کے قول میں تعارض پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ اول کا دعویٰ ہوتا ہے کہ ثانی نے اس سے یہ حدیث روایت کی ہے اور ثانی کا دعویٰ ہوتا ہے کہ نہیں بیان کی لہذا ایسے مقام پر یہ روایت جس کا اصل راوی نے انکار کر دیا رد کر دی جائے گی کیوں کہ اس سے روایت کرنے والا اس کی فرع ہے لیکن اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اصل راوی کے انکار سے اول کا کاذب ہونا لازم آتا ہے جو اول کی روایت کردہ دیگر احادیث کے رد کو دینے کا مقتضی ہے تو کیا راوی کی گزشتہ روایات بھی مردود تصور کی جائیں اور یہ اصل راوی کا انکار فرع کے حق میں جرح قرار پائے گا اس کے متعلق علماء اصول حدیث فرماتے ہیں مختار مذہب یہ ہے کہ اصل کا یہ انکار فرع کے حق میں اس کی دیگر روایات کے متعلق کذب و جرح کا سبب نہ ہو گا وہ روایات مقبول ہوں گی کیونکہ جس طرح اس روایت میں اصل راوی کے انکار سے فرع کی تکذیب لازم آتی ہے اسی طرح فرع کا اس انکار کردہ حدیث کو اصل کی طرف منسوب کرنے سے اصل کا کاذب ہونا لازم آتا ہے گویا مذکورہ صورت میں اصل و فرع دونوں ایک دوسرے کی تکذیب کر رہے ہیں پھر ان میں سے کسی ایک کی جرح دوسرے پر قابل ترجیح نہیں ہے۔ چنانچہ دونوں کی جرح کو ایک دوسرے کے حق میں ساقط الاعتبار قرار دیا جائے گا پھر اگر اصل راوی اس حدیث کو بذات خود دوبارہ روایت کرے یا کوئی دوسرا ثقہ راوی جو کہ اول کا غیر ہو اس حدیث کو اسی اصل سے روایت کرے اور اصل اس کا انکار نہ کرے تو یہ حدیث مقبول ہوگی۔

سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب میں فرمایا ہے: "غیر مختار مذہب جس کے امام سمعانی قابل ہیں اور شافعی نے اس کو امام شافعی کی طرف منسوب کیا ہے اور ہندی نے اس پر اجماع نقل کیا ہے نیز ماوردی و رویانی نے اس پر ہی اعتماد ظاہر کیا ہے، کہ اصل کا یہ انکار حدیث

۱۵ فتح المبحث مطبوعہ انجم ۱۳۵۸ھ صفحہ ۳۰ جلد ۲۔ و تدریب الراوی محمولہ بالا صفحہ ۱۲۳ و ابتدائیں (مقدمہ) صلاح مؤلف

بالا صفحہ ۱۲۸ و الکفاۃ الحاکم محمولہ بالا صفحہ ۱۳۸-۱۳۹۔



کی صحیبت پر اثر انداز نہ ہوگا۔ مگر اس واقعہ کے بعد فرع کو آئندہ یہ حدیث اس اصل کی طرف سے روایت نہ کرنا چاہئے۔

لیکن اگر اصل (راوی کے شیخ) نے اس روایت کے متعلق یہ کہہ دیا کہ ”مجھے یاد نہیں آتا۔ یا اسی طرح ایسا کوئی کلمہ کہہ دیا جو قطعی انکار پر دلالت نہیں کرتا تو اس کا اس حدیث کے قبول کئے جانے پر کوئی اثر مرتب نہ ہوگا حدیث مقبول ہوگی! اور جو راوی حدیث روایت کرنے کے بعد خود بھول جائے اس کی حدیث کے متعلق جمہور کا صحیح مذہب یہ ہے کہ قابل قبول ہوگی البتہ بعض حنفیہ نے اس معاملے میں اختلاف کیا ہے اور حدیث کو قابل روکتے ہیں۔ ابن صلاح نے کہا ہے کہ بہت سے اکابر اہل علم سے ایسا ہوا ہے کہ حدیث روایت کرنے کے بعد اس کو بھول گئے ہیں چنانچہ خطیب نے تو اس سلسلہ میں باقاعدہ ایک کتاب (من حدیث و نسبی) کے نام سے لکھی ہے چونکہ انسان پر سہو و نسیان کا طاری ہو جانا ایک فطری امر ہے اس لئے امام شافعی رحمہ اللہ نے زندہ محدثین کی روایت لینے کو مکروہ خیال کیا ہے۔ کیونکہ مروی عنہ سے دوبارہ تصدیق کرنے پر یہ احتمال ہوتا ہے کہ جو حدیث اس کی جانب روایت کی گئی ہے سہو یا نسیان کی وجہ سے اس کا انکار کر دے جو راوی کی تکذیب کا سبب ہو جائے۔ بعض علماء نے امام شافعی رحمہ اللہ کے حدیث احیاء کے قبول کرنے کی کراہت کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ مروی عنہ کے ثقہ و عادل ہونے کی حالت میں تغیر آگیا ہو جس سے اس کی عدالت کے زمانے کی حدیث بھی مجروح قرار پا جائے لہذا زندہ محدث کی حدیث روایت نہ کرنا ہی مناسب ہے۔ اس علت پر عراقی نے فتح المفیت میں اعتراض کیا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے قول کے یہ علت بیان کرنا اس لئے درست نہیں کہ شافعی نے خود تصریح کے ساتھ اپنے کراہت کے قول کی علت بیان فرمادی ہے جس کو بہت سے اپنی سند سے مدخل میں امام شافعی سے نقل کیا ہے۔ فرمایا ”زندہ شخص سے حدیث روایت نہ کرو کیونکہ اس پر نسیان کا طاری ہو جانا ممکن ہے“ یہ امام نے اس وقت فرمایا تھا جبکہ ان کی جانب سے ابن عبد الحکیم نے ایک حدیث روایت کی اور امام شافعی رحمہ اللہ نے اس کا انکار کر دیا لیکن اس کے بعد پھر ان کو یاد آگیا کہ یہ حدیث انہوں نے روایت کی تھی یہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کے موافق ہی امام شعبی اور معمر کا قول بھی ہے خطیب نے کفایہ میں اپنی سند سے امام شعبی سے نقل

۱۔ تدریب الراوی بحوالہ مذکور صفحہ ۱۲۳ ۲۔ تدریب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۱۲۳۔ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۱۲۸ ۳۔ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۱۲۴ ۴۔ تدریب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۱۲۴ ۵۔ فتح المفیت بحوالہ بالا جلد ۲ صفحہ ۳۱۔ ۶۔ کفایہ للخطیب بحوالہ بالا صفحہ ۱۳۹-۱۴۰۔

کیا ہے، انہوں نے ابن عون سے فرمایا تھا ”لا تحدثنی عن الاحیاء“ میرے سامنے زندہ محدث کی روایت نقل نہ کیا کرو اور اپنی سند سے حضرت معمر سے نقل کیا ہے عبدالرزاق سے انہوں نے فرمایا (ان قد دلت ان لا تحدث عن رجل حی فافعل) اگر تم یہ کر سکتے ہو کہ کسی زندہ شخص کی حدیث روایت نہ کرو تو یہ عمل اختیار کر لو۔

**اجرت لے کر حدیث کی روایت** جو شخص اجرت لے کر حدیث کی روایت کرے بعض ائمہ حدیث نے اس کی روایت قبول کرنے سے منع

فرمایا ہے۔ جن کے منجملہ اسحق ابن ابراہیم۔ احمد ابن حنبل۔ ابو حاتم الرازی حسن۔ وحماد ابن سلمہ ابو العالیہ واسحاق ابن راہویہ بھی ہیں اور ابو نعیم الفضل ابن وکین وعلی ابن عبد العزیز مکی دو دیگر ائمہ نے حدیث پر اجرت لینا جائز قرار دیا ہے جیسا کہ تعلیم القرآن کے سلسلہ میں علماء کا اختلاف ہے اسی طرح یہاں بھی اختلاف ہے! شیخ ابواسحق شیرازی ابو الحسین ابن النور اس شخص کے حق میں جو تعلیم الحدیث کی بنا پر اپنے عیال کے لئے کسب معاش سے عاجز ہو گیا ہو اجرت لینے کا فتویٰ دیا کرتے تھے۔

**تساہل کی بنا پر عدم قبول** جو راوی سماع حدیث یا سماع حدیث کے سلسلے میں تساہل کرنے میں مشہور ہو یا ایسی کتاب سے جس کا اصل

سے مقابلہ نہ کیا گیا ہو حدیث روایت کرے یا حدیث روایت کرتے وقت تلقین کا محتاج ہونے میں مشہور ہو یا روایت کرتے وقت اس کو سہو زیادہ واقع ہوتا ہو یا شاذ و منکر روایات کی تعداد اس کی مرویات میں زیادہ ہو۔ اس کی روایت مقبول نہ ہوگی۔ عبد اللہ ابن مبارک و احمد ابن حنبل و حمیدی سے منقول ہے کہ جو راوی اپنی حدیث میں غلطی کرے اور وہ غلطی اس کے سامنے بیان کی جائے لیکن وہ غلطی تسلیم کرنے کی بجائے اس غلطی پر مصر ہو تو اس کی روایت ساقط ہو جائے گی اس قابل نہ رہے گی کہ اس کو تحریر میں لایا جائے۔ ابو حاتم ابن حبان کا بھی یہی قول ہے کہ اس کی خطا اس پر ظاہر ہونے کے بعد بھی اگر وہ اصرار کرے گا تو اس کی روایت قابل قبول نہ رہے گی کیونکہ جب اس کو حق معلوم ہو گیا اور پھر اس نے اس کی طرف رجوع نہ کیا بلکہ اپنی غلطی پر اصرار کرتا رہا یہ عناد کہلائے گا جس کے بعد اس کی حدیث مردود قرار دیا جائے گی۔ بعض متاخرین نے یہ شرط بھی رکھی ہے کہ غلطی بیان کرنے والا جس راوی کی غلطی بیان کرے وہ بیان کرنے

۱۔ التبیان فی الايضاح للعلانی متوفی ۷۸۵ھ شرح مقدم ابن صلاح صفحہ ۱۳۱۔ والکفایہ بحوالہ بالا صفحہ ۱۲۰۔ مقدم ابن صلاح

بحوالہ بالا صفحہ ۱۳۱۔ و تنزیہ الراوی صفحہ ۱۲۵ بحوالہ بالا۔ اللفایہ بحوالہ بالا صفحہ ۱۵۳-۱۵۴۔



والا اس کے نزدیک عالم حدیث ہو لیکن ایسا نہیں ہے تو یہ حدیث کے لئے مضرنہ ہوگا! یہ  
شیخ ابن صلاح نے اپنے مقدمہ جرح و تعدیل کی بحث کے آخر میں فرمایا ہے کہ جو شرط  
ہم نے راویان و مشائخ حدیث کے متعلق بیان کئے ہیں اس آخری زمانے میں محدثین بشیوخ  
حدیث میں ان تمام شروط کے پائے جانے میں تسامح کی ضرورت ہے۔ اس دور کے محدثین  
کو ان تمام شرطوں کا پابند اس لئے نہ کیا جائے کہ مکمل طور پر ان سب کا پایا جانا اس زمانے  
میں بہت مشکل ہے یہ شرط صرف سابقہ زمانے کے محدثین کے لئے ممکن الحصول تھیں چونکہ  
ہمارا مقصد اس امت کے لئے سند کے سلسلے باقی رکھنا اور اس کی محافظت کرنا ہے تاکہ یہ  
منقطع نہ ہو پائے اس لئے مذکورہ شرائط میں سے جو اس زمانے کے لائق ہیں ان کا لحاظ کرنا  
کافی ہوگا۔ لہذا اب شیخ الحدیث میں صرف اتنا دیکھ لو گے کہ وہ مسلم عاقل بالغ ہو اور اس سے  
فق و ذلیل قسم کے اعمال صادر نہ ہوتے ہوں! اسی طرح اس کے ضبط کے لئے اتنا کافی ہے  
کہ وہ کسی ایسی اصل کتاب سے روایت کرے جس کا مقابلہ شیخ کی اصل کتاب سے کر لیا  
گیا ہو! سابقین آئمہ میں سے حافظ فقیہ ابو بکر البیہقی نے اس کے متعلق ہم سے قبل یہی مذہب  
اختیار فرمایا تھا! یہ

علامہ ابن صلاح کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے  
الفاظ جرح و تعدیل و ان کے مراتب

متعلق ابو محمد عبد الرحمن ابن ابی حاتم الرازی نے ابتدائی کام کیا ہے جو کہ قابل تحسین و تعریف  
کام ہے موصوف نے اس ترتیب کو بیان کرتے ہوئے دیگر مشائخ کے اقوال کو اس پر اعتناء  
کے ساتھ بیان کیا ہے فرمایا ہے کہ تعدیل کے الفاظ کے متعدد درجات ہیں اول لفظ ثقہ یا  
متقن ہے جس راوی کے حق میں یہ الفاظ استعمال کئے جائیں اس کی حدیث بغیر غور و فکر قابل  
احتجاج ہوگی۔ عراقی نے مقدمہ کی شرح التقیید والاصلاح میں تحریر کیا ہے کہ ابن صلاح نے  
ابن ابی حاتم کی اتباع میں مذکورہ لفظوں کو تعدیل کے الفاظ میں اول درجہ دیا ہے اسی طرح  
ابو بکر خطیب نے بھی حجتہ و ثقہ کو اول مرتبہ میں رکھا ہے لیکن حافظ ابو عبد اللہ شذہبی نے میزان  
الاعتدال کے مقدمہ میں اس درجہ سے اعلیٰ ایک اور درجہ بھی مقرر کیا ہے وہ یہ کہ کسی راوی

۱۲۵ علامہ الکفایت للخطیب مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۵۷ھ از مفر ۱۲۵ تا ۱۵۲ و مقدمہ ابن صلاح مع شرح التقیید والاصلاح مطبوعہ

مفر ۱۳۵۷ھ از مفر ۱۳۲ و تدبیر الراوی بحوالہ بلا مفر ۱۲۵۔

کے متعلق لفظ ثقہ کی تکرار کی گئی ہو مثلاً ثقہ۔ ثقہ۔ یا اس لفظ کے ساتھ اور کسی مؤید لفظ کا اضافہ کیا گیا ہو مثلاً ثقہ ثابت یا ثبت حجة وغیرہ۔ علامہ ذہبی کا یہ قول اپنی جگہ صحیح و پسندیدہ ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ لفظ کی تکرار سے جو تاکید حاصل ہوگی وہ اس کلام سے نہ ہوگی جس میں یہ تکرار موجود نہ ہو اور کلام موکد غیر موکد پر فضیلت رکھتا ہے۔ اسی طرح جب کہا جائے ثبت یا حجتہ یا موصوف بالعدل یا کہا جائے حافظ ضابط

یہ ہے کہ کسی راوی کے متعلق کہا جائے صدوق۔ یا محله الصدق یا الاحباس **دوسرا درجہ** بہ یا مامون یا خیار۔ ابن صلاح کے قول کے مطابق یہ دوسرا درجہ ہے لیکن عراقی نے فتح المغیث میں ان الفاظ کو تفسیر سے درجہ میں رکھا ہے ان کے نزدیک اول درجہ ثقہ جیسے الفاظ کی تکرار کا ہے اور دوسرا درجہ صرف ثقہ ایک مرتبہ یا حجتہ ایک مرتبہ کہنے کا اور محله الصدق۔ الاحباس۔ مامون۔ خیار الفاظ کا تفسیر درجہ ہے ایسے درجہ کے راوی کی حدیث جن کے حق میں تعدیل کے درجہ سوم کے الفاظ استعمال کئے گئے ہوں قابل نظر و فکر ہو کر قابل حجت ہو سکے گی۔

کسی راوی کا صرف لفظ (شیخ) کہہ دینا محله الصدق لا باسبہ کے درجہ **تیسرا درجہ** میں تصور کیا جائے گا۔ ابن صلاح نے صرف اسی لفظ کو بیان کیا ہے عراقی نے اس کے ساتھ حسب ذیل الفاظ کا اضافہ کیا ہے (شیخ وسط۔ جید الحدیث حسن الحدیث شیخ الاسلام نے یہ الفاظ مزید بیان کئے ہیں (صدوق سخی الحفظ۔ صدوق یهم۔ صدوق له ادھام۔ صدوق یخطئ۔ صدوق تغیر یا خیر) ان ہی الفاظ کے حکم میں وہ صورت بھی داخل ہے جس میں کسی راوی کے متعلق شیخہ یا مرجیہ یا قدیریہ یا جہمی ہونے کا شبہ ظاہر کیا گیا ہو۔ فتح المغیث میں عراقی نے مذکورہ الصدر الفاظ کے علاوہ اس درجہ میں ان الفاظ کو بھی بیان کیا ہے (رو عنہ۔ وسط۔ مقادیر الحدیث۔ صویح۔ صدوق انشاء اللہ۔ ارجو نسبہ یا ش) ابن صلاح وابن ابی عاتم کی ترتیب کے لحاظ سے یہ الفاظ درجہ سوم میں آتے ہیں لیکن عراقی نے چونکہ ایک درجہ کا اضافہ کر دیا ہے ان کے اعتبار سے یہ چوتھا درجہ قرار پاتا ہے تعدیل میں ان الفاظ کا حکم بھی وہی ہے جو درجہ دوم کے الفاظ کا ہے کہ حدیث بعد نظر و فکر قابل

۱۔ مقدمہ ابن صلاح مع شرح مطبوعہ بیروت ۱۳۳۵ھ صفحہ ۱۳۳۔ ۲۔ فتح المغیث جلد ۲ صفحہ ۳۴۰۔ ۳۔ بحوالہ بلاد و تدریب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۱۲۶۔ ۴۔ تدریب بحوالہ بالا صفحہ ۱۲۵۔ ۵۔ فتح المغیث العراقی بحوالہ بالا صفحہ ۳۴۰ جلد ۲۔ ۶۔ فتح المغیث بحوالہ بالا صفحہ ۳۴۰۔ ۷۔ مقدمہ ابن صلاح شرح جلد ۲ صفحہ ۱۳۳۔ ۸۔ تدریب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۳۴۰۔



قبول ہوگی۔

**چوتھا درجہ**۔ | الحدیث کے لفظ کو بیان کیا ہے۔ اور یہ عراقی کی ترتیب کے اعتبار سے پانچواں درجہ قرار پاتا ہے! علامہ ابن صلاح نے بغیر کسی ترتیب کے ان الفاظ کا اضافہ بھی کیا ہے (فلان روی عنہ الناس۔ فلان وسط۔ فلان ما اعلیٰ بہ بائ)۔ اس آخری لفظ کا درجہ لا باس بہ سے کم ہے۔ (فلان مضطرب الحدیث۔ فلان لا یجتنب بہ۔ فلان لا شئ۔ فلان لیس ہذاک۔ لیس ہذاک القوی۔ فلان فیہ ضعف۔ فلان فی حدیثہ ضعف)۔ اسی طرح راوی پر جرح کے الفاظ کے بھی چند درجات ہیں ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترتیب کی اتباع میں جو ابن ابی حاتم نے دی ہے چار درجہ بیان کئے ہیں لیکن عراقی نے فتح المغیث میں ایک درجہ کا اضافہ کرتے ہوئے پانچ درجہ قرار دئے ہیں۔ ابن صلاح کی ترتیب الفاظ نزولی ہے یعنی کم درجہ کی جرح کو پہلے بیان کیا ہے اور انتہائی درجہ کی جرح کے الفاظ کو آخر میں عراقی کی ترتیب صعودی ہے جو اس کے برعکس ہے۔ ہمارے نزدیک عراقی کی ترتیب بہتر ہے اس لئے اسی ترتیب کو اختیار کرتے ہیں۔

**پہلا درجہ جو بدترین قسم کی جرح ہے** | ان الفاظ کا ہے (فلان کذاب)۔ یا یکذب۔ یا یضعف الحدیث۔ وضعاً۔ وضع حدیثاً۔ دجال) ابن ابی حاتم

نے دوسرے درجہ کے بعض الفاظ کو بھی اسی درجہ میں بیان کیا ہے۔ مثلاً "مستروک الحدیث"۔ یا ذاہب الحدیث"۔ ایسے شخص کی حدیث نہ لینے کے قابل ہوگی نہ اس کو تحریر میں لایا جائے گا اس مرتبہ کے بعض الفاظ دوسرے بعض کے مقابلے میں جرح کی حیثیت سے بدترین درجہ کے ہیں مثلاً۔ کذاب۔ دجال۔ وضعاً۔ وضعاً یا یکذب سے زیادہ برا ہے علیٰ ہذا القیاس ہے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تدریب الراوی میں الفاظ جرح کی وہی ترتیب اختیار کی ہے جو کہ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کی ہے یعنی اولاً وہ الفاظ بیان کئے ہیں جو جرحی حیثیت سے نرم اور تعدیل کے قریب ہیں ان کے بعد وہ الفاظ ہیں جو شدید جرح کا باعث ہیں مثلاً فرمایا ہے "جرح کے الفاظ کے بھی چند درجات ہیں اول وہ جو جرحی حیثیت میں نرم ہیں اور تعدیل سے کچھ قریب ہیں جیسے کہا جائے۔ فلان لیتن الحدیث ہے اس لفظ سے مجرد راوی کی حدیث نظر و فکر کے

فتح المغیث صفحہ ۳۸ جلد ۲ مطبوعہ مصر محلہ ہالہ۔ و مقدمہ ابن صلاح بحوالہ مال صفحہ ۱۳۶ فتح المغیث الراوی جلد ۲ صفحہ ۴۸ بحوالہ ہالہ۔

بعد قابل قبول ہوگی اسی درجہ میں عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے فیہ لیتن فیہ مقال تعرف وتکود لیس ہذا لک  
ولیس بالمتین و لیس بجلیۃ و لیس بعندیۃ۔ لیس بمزحی، للضعف ماہو فیہ خلف، تکلموا  
فیہ، طخو فیہ، مطعون فیہ، سیئی الحفظ، کو بھی مثال فرمایا ہے حمزہ ابن یوسف سہمی نے واقفی  
سے جب یہ سوال کیا کہ آپ کسی شخص کو ”لیتین“ کہتے ہیں تو اس سے آپ کی مراد کیا ہوتی ہے  
واقفی نے فرمایا جب میں کسی شخص کے متعلق لیتن الحدیث کہتا ہوں تو اس سے میری مراد ہوتی  
ہے کہ وہ بالکل متروک الحدیث نہیں ہے بلکہ ایسے درجہ میں مجروح ہے جس سے مکمل عدالت ساقط  
نہیں ہوتی! ۱۱

عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں مذکورہ الفاظ کو پانچویں مرتبہ میں بیان کیا ہے کیونکہ  
انہوں نے ابتدائی درجہ میں وہ الفاظ بیان کئے ہیں جو جرح کی انتہائی شدت پر مبنی ہیں۔ یعنی  
سیوطی رح و ابن صلاح کی ترتیب کے برعکس ان کی ترتیب ہے جیسا کہ ہم نے اس سے قبل بیان  
کیا ہے! ۱۲ اور لیس بقوی بھی اسی درجہ میں داخل ہے لیکن ”لین“ کے درجہ سے ضعیف ہے  
اس لئے اس کو دوسرا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ تیسرا درجہ یہ ہے کہ کہا جائے ”فلان ضعیف الحدیث“  
یہ ضعیف میں سابقہ دونوں لفظوں سے بڑھا ہوا ہے لیکن ایسے مجروح کی حدیث بھی مطلقاً قابل  
ترک نہ ہوگی۔ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ کو ”ضعیف“، ”متروک الحدیث“، ”حدیثہ منکر“ واک۔  
ضعفہ“ کو بھی شمار کیا ہے لیکن جب کسی راوی کے متعلق یہ کہا جائے ”متروک الحدیث“  
خاہب الحدیث، کذاب“ یہ چوتھا درجہ ہے اس کی حدیث ساقط الاعتبار ہوگی عراقی نے اسی  
درجہ میں ان الفاظ کو بھی مثال کیا ہے ”رذ حدیثہ“، ”رذ حدیثہ“، ”رذ حدیثہ“، ”رذ حدیثہ“، ”رذ حدیثہ“،  
جدا، ”دایہ لیس“، ”طرحولہ حدیثہ“، ”مطح“، ”مطح الحدیث“، ”ارم بہ لیس بشئی“، ”لابیادی شئی“  
نیز ان الفاظ ہی کے درجہ میں یہ الفاظ بھی ہیں ”متروک ترکوہ“، خاہب الحدیث، ساقط، ہالاک  
فیہ نظی، سکتواہنہ، لا یعتبر بہ، لا یعتبر بحدیثہ، لیس بالثقة، لیس بثقة، غیر ثقة، ولا مومن  
متهم بالکذب یا بالوضع، کذاب، بکذب، دجال، دجاج یضغ، وضع حدیثہ“ ۱۳

آداب سماع و قبول حدیث ۱۴  
جس شخص نے کفر کی حالت میں کوئی حدیث سنی اور اسلام

۱۱ تدبیب الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۱۲۶ بحوالہ مذکورہ ۱۲ فتح المغیث جلد ۲ صفحہ ۱۲۶ مطبوعہ مصر ۱۳ تدبیب الراوی بحوالہ بالا  
۱۴ تدبیب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۱۲۶ فتح المغیث جلد ۲ صفحہ ۲۲ و اجزہ من فی المقامہ صفحہ ۱۳۵ بحوالہ بالا۔



نزدیک مقبول ہوگی۔ اس کی مثال جبیر ابن مطعم کی وہ حدیث ہے جس کو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کفر کی حالت میں حاصل کیا تھا کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مغرب کی نماز میں سورہ طور پڑھتے سنا“ جو لوگ جنگ بدر میں قیدی بنا کر لائے گئے تھے۔ آپ بھی ان قیدیوں میں شامل تھے اور یہ واقعہ اس وقت کا ہے کیوں کہ بخاری کی روایت میں آپ سے یہ الفاظ منقول ہیں ”وذلك اول ما افاض الایمان فی قلبی“ یعنی یہ واقعہ وہ پہلی چیز ہے جس نے میرے دل میں ایمان کو وقعت بخشی اسی طرح جس کو اپنے بلوغ سے قبل سماع حاصل ہوا وہ بلوغ کے بعد روایت کرے اس کی روایت بھی قابل قبول ہوگی۔ محدثین کی ایک جماعت نے ایسی حدیث کو قبول کرنے سے منع فرمایا ہے لیکن قول مردود قرار دے دیا گیا ہے۔ کیونکہ حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کی ان حدیث کو جن کو ان حضرات نے اپنے بلوغ سے قبل سماع کی تھی بالاتفاق ائمہ حدیث نے قبول کیا ہے۔ اسی طرح عبداللہ ابن زبیر نعمان ابن بشیر و عبداللہ ابن عباس و سائب ابن یزید و مسور ابن محرزہ و غیرہم کی احادیث کو روایت کرتے ہوئے قبول کیا ہے اس سے قطع نظر کہ ان حضرات نے ان احادیث کا سماع بلوغ کی حالت میں حاصل کیا یا یہ کہ بلوغ کے بعد کیا ہے۔

بعض محدثین نے سماع حدیث کے لئے مختلف عمریں مقرر کی ہیں۔ تیس سال۔ بیس سال۔ پندرہ سال۔ کم از کم پانچ سال۔ لیکن صحیح مذہب یہ ہے کہ عمر کا تعین درست نہیں بلکہ جب بھی نابالغ بچے میں عقل و تمیز اس درجہ میں پیدا ہو جائے کہ وہ اپنے سنے ہوئے کلام کو محفوظ رکھ کر صریح طور پر ادا کر سکتا ہو اس کی سماع روایت حدیث کے لئے درست ہوگی۔ اس قول کو ابن صلاح نے پسندیدہ کہا ہے اور فتح المغیث و تدریب میں بھی اس کو ترجیح دی گئی ہے۔

الفاظ و ادائیگی سماع حدیث کا طریقہ | کتب اصول حدیث میں سماع کے (۸) طریقے بیان کئے گئے ہیں۔ سب سے اعلیٰ و ارفع طریقہ یہ ہے کہ شیخ حدیث روایت کرتا جائے خواہ اپنے حافظے سے یا اپنی کتاب سے اور تلمیذ اس کو سن کر اپنے حافظہ میں محفوظ کر لے یا اس کا املاء بھی کر لے اس طریقہ پر جو سمع

فتح المغیث جلد ۱ صفحہ ۴۴۱ و مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ صفحہ ۱۳۷ و تدریب الراوی جلد ۱ صفحہ ۱۲۸ و مقداریں ابن صلاح جلد ۱ صفحہ ۱۳۷  
 ۱۳۸۰ فتح المغیث جلد ۱ صفحہ ۴۴۱ و تدریب الراوی جلد ۱ صفحہ ۱۲۸۔ ۱۲۹ و الکفایہ للعلیہ جلد ۱ صفحہ ۷۷  
 و شرح نخبہ الفکر صفحہ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔

حاصل ہوگا اس کے بعد اس شیخ سے روایت کرنے کے وقت اپنی روایت کو ان الفاظ سے روایت کر سکتا ہے! (حدثنا۔ أخبرنا۔ انبأنا۔ وسعیت فلان بقول۔ وقال لنا فلان۔ وذكر لنا فلان) یعنی فلاں نے ہم سے حدیث بیان کی۔ ہم کو خبر دی۔ ہم کو مطلع کیا۔ میں نے فلاں کو کہتے سنا۔ فلاں نے ہم سے کہا۔ فلاں نے ہم سے ذکر کیا بعض محدثین نے (انبأنا) کے لفظ سے اجازت کا ظاہر ہونا بھی بیان کیا ہے اسی طرح بعض نے لفظ (حدثنا) اور (سمعت) سے خطیب نے کہا ہے کہ ان الفاظ میں سب سے بلند درجہ (سمعت) کا ہے اس کے بعد لفظ (حدثنا یا حدثنی) اس کے بعد (اخبارنا) کا درجہ اس کے بعد (انبأنا ونبأنا) کا لیکن اخبارنا زیادہ مستعمل ہوتا ہے۔ شیخ ابن صلاح کا فرمانا ہے کہ (حدثنا و اخبارنا) کا درجہ (سمعت) سے زیادہ بلند ہے۔ نیز (قال لنا فلاں) ہم سے فلاں شیخ نے کہا یا (قال فلاں) مجھ سے فلاں شیخ نے کہا یا (ذكر لنا و ذكر لي فلان) ہم سے یا مجھ سے فلاں نے ذکر کیا۔ الفاظ بھی حدثنا کے ہم مرتبہ ہیں لیکن ان آخری الفاظ کا استعمال اس وقت زیادہ بہتر ہوگا جبکہ حدیث کا سماع بحالت مذاکرہ ہوا ہو۔ تدریسی شکل نہ ہو، اور اگر کسی راوی نے مذکورہ الفاظ میں سے لفظ (لنا دلی) کو حذف کر کے صرف (قال فلان یا ذکر فلان) کہہ دیا تو ماقبل الفاظ کے مقابلے میں انکار درجہ کم ہو جائے گا۔

تلمیذ اپنے استاد (شیخ الحدیث) کے رو برو خود قرأت کرے یا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اس کے ہمراہیوں میں سے کوئی فرد پڑھے اور یہ سنتا ہو حافظے سے پڑھے یا کتاب کو دیکھ کر۔ شیخ خواہ حافظے سے کام لے رہا ہو یا اپنی اصل کتاب سے یا کوئی ثقہ شخص شیخ کی کتاب لئے ہوٹے شیخ کے پاس موجود ہو یا خود شیخ کے سامنے اس کی اصل کتاب موجود ہو اکثر محدثین نے اس سماع کے طریقہ کا نام (عرض بھی) رکھا ہے۔

آئمہ محدثین کا اس امر میں اختلاف ہے کہ دوسرا طریقہ مرتبہ میں اول کے مساوی ہے یا اس سے درجہ میں کم ہے یا اعلیٰ ہے! چنانچہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وابن ابی ذئب ۷ اور ایک روایت کے بموجب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ تلمیذ کی قرأت شیخ کے سامنے یہ طریقہ شیخ کی قرأت اور اس لفظ سننے سے اعلیٰ درجہ رکھتی ہے عراقی نے

۱۳۱۔ فتح المیث صفحہ ۹۷ جلد ۲ محولہ بالا۔ وتدریب الراوی صفحہ ۱۳۰ محولہ بالا۔  
 ۱۳۲۔ مقدمہ ابن صلاح مع شرح محولہ بالا صفحہ ۱۳۷۔ وفتح المیث محولہ بالا جلد ۲ صفحہ ۵۰۔ وتدریب الراوی محولہ بالا صفحہ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔



بیان کیا ہے کہ یہی مذہب ابن جریج و حسن ابن عمارہ و لیث ابن سعد و شعبہ - ابن لہیعہ - یحییٰ ابن سعید - یحییٰ ابن عبد اللہ ابن بکیر - عباس ابن الولید ابن زید - والوالید و موسیٰ ابن داؤد و حنفی خلیفہ فی والوالید القاسم ابن سلام و ابو حاتم کا ہے ! علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بروایت بہیقی یحییٰ ابن ابراہیم و عثمان ابن اسود و حنظلہ ابن ابی سفیان و طلحہ ابن عمرو و محمد ابن اسحاق و سفیان ثوری و ہشام و سعید ابن ابی عروبہ و مثنی ابن صباح کا بھی یہی مذہب بیان کیا ہے ! اور علماء حجاز و کوفہ و امام مالک و اصحاب مالک و تمام علماء مدینہ و امام بخاری کا مسلک یہ ہے کہ دونوں طریقے درجہ میں مساوی ہیں نیز میر فی نے کتاب الدلائل میں امام شافعیؒ سے بھی ایسا ہی روایت کیا ہے ! اور اہل مشرق نے لفظ شیخ کے سماع کو ثانی طریقہ پر ترجیح دیتے ہوئے اعلیٰ کہا ہے ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ترجیح دی ہے !

**سماع بالعرض کے بعد عبارت و احادیث** | تلمیذ کے بذات خود حدیث کو اپنے شیخ کے سامنے پڑھنے یا اس کے ہمراہی کے پڑھنے کے بعد حصول سماع کی صورت میں جب یہ حدیث کی روایت کرے تو روایت کو جن الفاظ میں ادا کیا جائے ان الفاظ میں اعلیٰ درجہ ان الفاظ کا ہے (قرأت علی فلان) میں نے فلان شخص کے سامنے پڑھا۔ یہ اس صورت میں جبکہ راوی نے خود قرأت کی ہو۔ لیکن اگر اس کے کسی ساتھی نے شیخ کے سامنے قرأت کی اور یہ راوی سنتا رہا تو اس وقت یہ کہنا افضل ہوگا (قوی علی فلان وانا اسمع) فلان شیخ کے سامنے پڑھا جا رہا تھا اور میں سن رہا تھا ! پھر مذکورہ الفاظ کے قریب قریب درجہ ان الفاظ کا ہے (حدثنا فلان بقرأتی علیہ یا قراۃ علیہ وانا اسمع یا الخیرنا بقراۃ فی ادقراۃ علیہ یا انبأنا یا نبأنا فلان بقراۃ فی ادقراۃ علیہ۔ یا قال لنا فلان قراۃ علیہ) یعنی ہم سے فلان نے حدیث بیان کی جب کہ میں قرأت کر رہا تھا یا فلان کے سامنے قرأت کی جا رہی تھی اور میں سن رہا تھا۔ یا۔ ہم کو فلان نے خبر دی جبکہ میں پڑھ رہا تھا۔ یا۔ اس کے سامنے پڑھا جا رہا تھا اور میں سن رہا تھا۔ یا۔ ہم کو فلان نے مطلع کیا جبکہ میں قرأت کر رہا تھا۔ یا۔ اس کے سامنے قرأت کی جا رہی تھی اور میں سن رہا تھا۔ یا۔ فلان نے اس وقت کہا جب ان کے سامنے حدیث پڑھی جا رہی تھی۔

۱۔ مقدمہ ابن صلاح مع شرح

محولہ بالا صفحہ ۱۳۲۔ فتح المینت محولہ بالا جلد ۲ صفحہ ۵۱-۵۲ تدریب

الراوی محولہ بالا صفحہ ۱۳۳۔

## علیٰ ہذا القیاس

اس طریقہ حصول سماع میں یہ جائز نہیں ہے کہ وقت روایت (سمعت) لفظ کا استعمال کیا جائے۔ احمد ابن صالح کا یہی قول اور شیخ قاضی ابوبکر باقلانی نے اس لفظ کے استعمال کو بھی جائز کہا ہے۔ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ مالک و ثوری و ابن عیینہ کا بھی یہی مسلک ہے لیکن اول قول صحیح ہے کہ جائز نہیں ہے لیکن اپنی یا غیر کی قرأت کی تفصیل کئے بغیر صرف (حدثنایا اخبرنا) کے الفاظ سے ایسی حدیث کو روایت کر دینے میں اختلاف ہے! عبد اللہ ابن مبارک و یحییٰ بن یحییٰ مثنیٰ و احمد ابن حنبل و نسائی بقول ابن صلاح حدیث قاضی عیاض اس کو جائز نہیں رکھتے اور قاضی ابوبکر جائز کہتے ہیں! خطیب نے کہا ہے کہ اصحاب حدیث میں سے اکثر کا مذہب یہی ہے کہ بغیر تفصیل قرأت (حدثنایا اخبرنا) کہنا درست ہے چنانچہ ابن شہاب زہری و مالک ثوری و ابو حنیفہ و ابو یوسف و محمد ابن حسن شیبانی و عیاض ابن عیینہ و یحییٰ ابن سعید قطان اور حجاز میں و کوفہ میں کے اکابر ائمہ و بخاری رحمہم اللہ کا یہی قول ہے! علامہ سیوطی نے تدریب میں اس مذکورہ جاکیں نظر ابن شہیل اور یزید ابن یارون و ابو عاصم النبیل و وہب ابن جریر و ثعلب و طحاوی و ابو نعیم و مہبانی اور ایک اور روایت میں احمد ابن حنبل کو بھی شامل کیا ہے۔

اصحاب اہل حدیث کی ایک جماعت ایسی بھی ہے کہ جس نے (حدثنایا اخبرنا) کے ہر دو لفظوں کے استعمال میں فرق ظاہر کیا ہے چنانچہ ابن جریر اور اوزاعی و شافعی و اصحاب شافعی و ابن وہب و جہور اہل مشرق کا قول ہے کہ (اخذنا) کا استعمال بغیر تفصیل قرأت جائز ہے لیکن (حدثنایا) کا استعمال جائز نہیں! جوہری نے اپنی کتاب الانصاف میں نسائی و اکثر اصحاب حدیث کا یہی مذہب بیان کیا ہے ساتھ ہی یہ بھی کہا ہے کہ یہی قول شائع و غالب ہے علامہ ابن صلاح بھی اس کی موافقت میں ہیں! اور یہی قول علامہ نووی شارح مسلم سے منقول جیسا کہ ابن صلاح نے بیان کیا ہے۔

شیخ کے سامنے جب حدیث کی قرأت کی جا رہی ہو اور شیخ کی اصل کتاب **فروعات** سے قاری کی حدیث کا مقابلہ کیا جا رہا ہو اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ اول یہ

۱۔ فتح المغیث جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ بحوالہ بالا تدریب دی صفحہ ۳۲۲ بحوالہ بالا مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۴ بحوالہ بالا ۲۔ فتح المغیث جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ بحوالہ بالا تدریب دی صفحہ ۳۲۲ بحوالہ بالا مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۴ بحوالہ بالا ۳۔ فتح المغیث جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ بحوالہ بالا تدریب دی صفحہ ۳۲۲ بحوالہ بالا مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۴ بحوالہ بالا ۴۔ فتح المغیث جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ بحوالہ بالا تدریب دی صفحہ ۳۲۲ بحوالہ بالا مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۴ بحوالہ بالا ۵۔ فتح المغیث جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ بحوالہ بالا تدریب دی صفحہ ۳۲۲ بحوالہ بالا مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۴ بحوالہ بالا ۶۔ فتح المغیث جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ بحوالہ بالا تدریب دی صفحہ ۳۲۲ بحوالہ بالا مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۴ بحوالہ بالا ۷۔ فتح المغیث جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ بحوالہ بالا تدریب دی صفحہ ۳۲۲ بحوالہ بالا مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۴ بحوالہ بالا ۸۔ فتح المغیث جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ بحوالہ بالا تدریب دی صفحہ ۳۲۲ بحوالہ بالا مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۴ بحوالہ بالا ۹۔ فتح المغیث جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ بحوالہ بالا تدریب دی صفحہ ۳۲۲ بحوالہ بالا مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۴ بحوالہ بالا ۱۰۔ فتح المغیث جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ بحوالہ بالا تدریب دی صفحہ ۳۲۲ بحوالہ بالا مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۴ بحوالہ بالا



کہ اصل کتاب خود شیخ کے سامنے موجود ہو اور شیخ بذات خود اس کو ملاحظہ کر رہا ہو دوم۔ یہ کہ اصل کتاب کسی دوسرے شخص کے پاس اس شخص کے سامنے ہو شیخ کا اس کی قابلیت پر اعتماد ہو قرأت کے شرائط کا لحاظ رکھنے والا اور اہل ہو اور شیخ کے حافظہ میں کتاب کی روایات محفوظ ہوں تو ایسی صورت میں اس کا حکم وہی ہوگا کہ جواول صورت کا ہے گویا کتاب خود شیخ کے سامنے ہے! بلکہ اول سے کچھ بڑھ کر درجہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں بجائے ایک ذہن کے دو ذہنی قوتیں کام کرتی ہوں گی۔ لیکن اگر شیخ کے حافظے میں کتاب کی روایات محفوظ نہیں ہیں تو اس صورت میں اصحاب حدیث کا اختلاف ہے بعض ائمہ اصول نے اس طریقہ کے سماع کو صحیح نہیں تسلیم کیا! لیکن پسندیدہ مذہب یہ ہے کہ اس طریقہ سے حصول سماع بھی صحیح و قابل اعتبار ہوگا اسی پر اکابر شیوخ حدیث کا عمل ہے لیکن اگر اصل کتاب خود قاری کے ہاتھ میں ہے اور قاری شیخ کے نزدیک دین و معرفت میں قابل اعتماد ہے تب بھی سماع درست ہوگا۔ لیکن اگر ایسے شخص کے قبضہ میں ہے کہ جس پر اصل کی حفاظت اور احادیث کی سمجھ بوجھ پر اعتماد نہیں ہو سکتا تو یہ سماع درست نہیں ہوگا اسی طرح اگر قاری کے علاوہ کسی دوسرے ہمراہی کے قبضہ میں ہو۔ بشرطیکہ شیخ ان احادیث کا حافظ نہ ہو۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قاری شیخ کے سامنے ان الفاظ سے قرأت کرے۔ آپ کو فلاں نے خبر دی یا آپ نے کہا تھا کہ ہم کو فلاں نے خبر دی اور شیخ ہمہ تن گوش ہو سمجھ رہا ہو قاری کے کہے ہوئے کا انکار نہ کرتا ہو یہ سماع کے لئے کافی ہوگا۔ بعض ظاہری فرقے کے محدثین نے زبان سے شیخ کے اقرار کرنے کی شرط رکھی ہے۔ فقہا شافعیہ میں سے ابوالفتح شیرازی اور ابوالفتح سلیم الرازی و ابونصر ابن صباع کا مقدمہ مسلک بھی یہی ہے۔ ابونصر نے فرمایا ہے کہ ایسی سماع کے درجہ روایت کرنے کے وقت راوی کے لئے یہ درست نہیں کہ وہ ”حدثنایا اخبارنا یا حدثنی واخبرنی“ کے الفاظ استعمال کرے روایت کرے بلکہ روایت کے وقت یہ الفاظ ادا کرے ”قنأت علیہ یا قنأتی علیہ وھو یسمع“ یعنی میں نے شیخ کے سامنے پڑھا یا شیخ کے سامنے پڑھا جا رہا تھا اور میں سن رہا تھا۔ لیکن صحیح مذہب یہی ہے کہ لفظوں سے اقرار کی صراحت شرط نہیں بلکہ سکوت مذکور طریقہ پر بمنزلہ تصریح سمجھا جائے گا جمہور

۱۔ مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۲۲ بحوالہ بالا۔ ۲۔ فتح المینیٹ صفحہ ۵۴-۵۵ بحوالہ بالا۔ ۳۔ تقریب النووی مع شرح

تدریب الراوی صفحہ ۳۳ بحوالہ بالا۔



محمد بن دقہما کا یہی مذہب ہے۔ فتح المغیث میں عراقی نے لکھا ہے کہ سماع بالعرض میں روایت کرنے کے وقت جن الفاظ کا استعمال جائز کہا گیا ہے یہاں بھی روایت کے وقت وہ الفاظ استعمال کئے جاسکتے ہیں! کہا ہے کہ آمدی نے دیگر فقہاء و محدثین سے بھی اس کے جواز کو نقل کیا ہے ابن حاجب نے بھی اس کو صحیح کہا ہے۔ ابو عبد اللہ الشافعی نے آئمہ اربعہ کا یہی مسلک بنایا ہے۔

علامہ ابن صلاح نے حاکم سے نقل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ جب راوی نے شیخ (حدث) کے الفاظ سے سماع حاصل کیا ہو اور کوئی دوسرا شخص اس کے ہمراہ سماع میں شریک نہ ہو تو اس راوی کو روایت کے وقت (حدثنی فلان) مجھ سے فلان نے حدیث بیان کی۔ کہنا چاہیے اور اگر راوی کے ہمراہ سماعت میں دوسرے لوگ بھی شامل ہوں تو ”حدثنا فلان“ ہم سے فلان شیخ نے حدیث بیان کی۔ جمع کے صیغے کو استعمال کرے۔ اور اگر راوی نے بذات خود شیخ کے سامنے پڑھ کر سماعت حاصل کی ہے تو اس طرح کہے ”اخبرنی فلان“ مجھے فلان نے خبر دی۔ اور اگر کسی دوسرے شخص نے قرائت کی ہو اور خود راوی اس جلسہ میں حاضر ہو تو کہے ”اخبرنا فلان“ بھینغہ جمع عبد اللہ ابن وہب مالکی کا بھی یہی قول ہے! عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مذکورہ بیان کے آخری مرحلے میں کہا ہے کہ ان الفاظ کی ادائیگی میں یہ رعایت ملحوظ رکھنا منتخب کے درجہ میں ہے نہ کہ واجب کے مرتبہ میں اور اگر راوی کو یہ یاد نہ ہے کہ سماع کی وقت وہ تنہا تھا یا اس کے ہمراہ دوسرے لوگ بھی شریک تھے یا اس میں شک واقع ہو تو ایسی حالت میں مفرد کا صیغہ استعمال کرے یعنی (حدثنی و اخبرنی) ایک دوسری صورت یہ ہے کہ راوی کو اپنے شیخ کے قول (حدثنا یا حدثنی) میں شبہ واقع ہو جائے کہ شیخ نے ان دونوں لفظوں میں سے حدیث روایت کرتے وقت کیا کہا تھا ایسی صورت میں اس راوی کو خود حدیث روایت کرنے کے وقت کیا الفاظ استعمال کرنا چاہیے۔ اس کے سلسلہ میں علامہ ابن صلاح نے یحییٰ بن سعید قطان سے روایت کیا ہے کہ حدیثنا کتنا زیادہ مناسب ہوگا! لیکن اگر کسی تالیف میں کسی شیخ کے الفاظ اس کی روایت میں بصورت کتابت منقول

۱۔ مقدمہ ابن صلاح مع شرح صفحہ ۱۴۵ بحوالہ بالا ۵۲ فتح المغیث بحوالہ بالا صفحہ ۵۵-۵۶ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۱۴۵-۱۴۶ فتح المغیث بحوالہ بالا صفحہ ۵۷-۵۸ تقریب النوادی مع شرح مطبوعہ مصر ۱۳۵۷ھ مع شرح صفحہ ۱۴۶-۱۴۷ فتح المغیث جلد ۲ صفحہ ۵۸ بحوالہ بالا۔ و تقریب النوادی مع شرح تقریب صفحہ ۱۳۴ بحوالہ بالا۔



ہوں تو پھر ان الفاظ میں تغیر کرنا درست نہیں بلکہ شیخ کے الفاظ کو بعینہ روایت میں نقل کرنا چاہئے۔

**کتابت حدیث بوقت سماع** | جب کوئی شخص شیخ سے سماع کے وقت احادیث کی روایات کی کتابت میں مشغول ہو تو کیا ایسی صورت کو

سماع حدیث تصور کیا جاسکے گا، اس مقام پر علماء کا اختلاف ہے۔ امام ابراہیم حربی و ابو احمد ابن عدی و استاد ابواسحاق اسفرائینی فقیہ وغیرہم اس کو سماع شمار نہیں کرتے اور شافعیہ میں سے ابوبکر احمد ابن اسحق خراسانی نے فرمایا کہ ایسی حالت کی سماع میں اس راوی کو اپنی روایت کے وقت یہ کہنا چاہئے کہ میں حاضر تھا یعنی (حضرت) (حدثنی یا حدثنی) نہیں کہہ سکتا لیکن موسیٰ ابن ہارون حال نے اس سماع کو مطلقاً جائز تصور کیا ہے۔ لیکن اس موقع پر بہتر مسلک وہ ہے جس کو اس بحث کے آخر میں ابن صلاح نے بیان کیا ہے۔ فرمایا ہے کہ اگر کتابت کرنے والے کی ایسی حالت ہے کہ کتابت میں مشغول ہونے کی وجہ سے وہ پڑھے جانے والی احادیث سے غافل ہو جاتا ہے یہ نہیں سمجھ سکتا کہ کیا پڑھا گیا تو اس حالت کا سماع درست نہیں ہوگا لیکن اگر یہ صورت نہیں بلکہ روایات کا سماع اور فہم مکمل ہو رہا ہے تو یہ سماع درست سمجھا جائے گا۔ چنانچہ حافظ ابوالحسن دارقطنی سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ یہ شیخ اسماعیل صفار کی مجلس تحدیث میں حاضر ہوئے اور اپنے ایک جزو کی کتابت شروع کر دی اسماعیل صفار رحمۃ اللہ علیہ لوگوں کو اطلاع دے رہے تھے۔ حاضرین جلسہ میں سے بعض لوگوں نے دارقطنی سے کہا کہ ان احادیث کا سماع تمہارے لئے درست نہ ہوگا کیونکہ تم نسخہ کی کتابت میں مشغول تھے آپ نے اس کے جواب میں فرمایا کہ جن احادیث کا اطلاع کرایا گیا ہے ان کے متعلق میرے اور آپ کے فہم مختلف ہیں۔ معترض نے کہا کہ پھر آپ بتلائیں کہ کتنی روایات کا اطلاع کرایا گیا؟ فرمایا شروع سے لے کر اس وقت تک اٹھارہ روایات کا۔ چنانچہ روایات کو شمار کرنے کے بعد پوری اٹھارہ کی تعداد نکلی! اس کے بعد ابوالحسن دارقطنی نے فرمایا کہ اب بھی سن لو کہ اول حدیث فلاں فلاں راویوں سے مروی ہے اور اس کا متن یہ ہے اور دوسری حدیث فلاں فلاں سے اور اس کا متن یہ ہے اسی طرح اٹھارہ احادیث کی سند و متن کو

۱۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ مع شرح صفحہ ۱۴۹ و فتح المغیث جلد ۲ صفحہ ۵۹ بحوالہ بالا و تقریب النواوی مع شرح تدریب صفحہ ۱۳۲ بحوالہ بالا  
۲۔ مقدمہ ابن صلاح مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ مع شرح صفحہ ۱۴۹ و فتح المغیث جلد ۲ صفحہ ۵۹ بحوالہ بالا و الکافی بحوالہ بالا صفحہ ۶۷ و الکافی بحوالہ بالا  
مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۵۵ھ صفحہ ۶۷

پلے طور پر بیان فرمادیا جس پر حاضرین کو بڑی حیرت ہوئی! یہی تفصیل اس صورت میں بھی جاری ہوگی جبکہ شیخ یا سماع دورانِ تحدیث بات کر جاتا ہو یا قاری پڑھنے میں عجلت سے کام لے رہا ہو یا کسی وقت اتنے آہستہ کہہ جاتا ہو کہ سماع کو سننے میں مشکل درپیش آتی ہو یا سماع قاری سے زیادہ دور بیٹھا ہو یا اس کی مانند دیگر کوئی عارضہ پیدا ہو۔ یہاں یہ بھی سمجھ لینا ضروری ہے کہ اگر ایک یا دو کلمہ چھوٹ گئے تو اتنے درجہ کا ترک معاف تصور کیا جائے گا بشرطیکہ اس کلمہ کا چھوٹ جانا کلام کے فہم و ربط و معنی سمجھ لینے میں خلل نہ ہو! بہتر و منتخب یہ ہے کہ مذکورہ حالات میں جلسہ ختم ہونے کے بعد شیخ الحدیث تمام تلامذہ کو سماع و کتابت کی اجازت دے دے۔

**کسی حجاب کے ہوتے ہوئے سماع** جب کوئی شخص کسی آڑ کے پیچھے سے بذاتِ خود حدیث بیان کرے اور اس کی آواز سنی جاسکے۔ یا اس کے سامنے حدیث کی قرأت کی جا رہی ہو اور قاری کے سامنے شیخ کا موجود ہونا معلوم ہو خواہ شیخ کی آواز کے ذریعہ یا کسی متحد شخص کے ذریعہ تو یہ سماع بھی درست منقول ہوگا۔ چنانچہ اہمات المؤمنین سے تمام احادیث کی سماع راولوں کو پس پردہ ہی حاصل ہوتی تھی۔ نیز رمضان المبارک میں بحری کی آذان اور فجر کی آذان کے متعلق بلال و حضرت ابن کثوم کی آواز کی شناخت ہی کے ذریعہ فرق ہوا کرتا تھا!۔

**سماع کے بعد شیخ کا روایت سے منع کر دینا** کسی شخص کی سماعت کے بعد جب شیخ اس سے نہ کرنا یا میں اپنی طرف سے روایت کئے جانے کی اجازت نہیں دیتا۔ یا میں نے تمہارے سامنے یہ روایت نہیں کیا۔ یا میں نے جو کچھ تمہارے سامنے روایت کیا تھا اس سے میں رجوع کرتا ہوں میری جانب سے اس کو روایت نہ کرنا۔ اور اس ممانعت کی کوئی وجہ ظاہر نہ کرے کہ آیا یہ خطا کر جانے کی بنا پر کی گئی یا شک ہو جانے کی بنا پر وغیرہ بلکہ صرف منع کر دے حالانکہ شیخ کو اس روایت کے اپنے روایت کرنے کا یقین تھا تو شیخ کی ممانعت راوی کی سماعت میں کوئی نقصان پیدا نہ کرے گی اور نہ ہی اس کا اس کی جانب سے روایت کرنا ممنوع قرار پائیگا!

۱۔ مقدمین ملاح مع شیخ مولانا صفحہ ۱۳۸-۱۳۹۔ و فتح اللیث جلد ۶ صفحہ ۶۱ جلد ۷ تقریب النوادی مع شرح تدریب صفحہ ۱۳۶ ۱۳۷ مقدمین ملاح مع شرح جلد ۱ صفحہ ۱۵۱ و فتح اللیث جلد ۶ صفحہ ۶۲ جلد ۷ تقریب النوادی مع شرح تدریب جلد ۱ صفحہ ۱۳۶-۱۳۷



حافظ ابوسعید ابن غلبک نیشاپوری نے استاذ ابواسحق السفرائینی سے سوال کیا کہ اگر ایک محدث ایک مخصوص جماعت کے سامنے حدیث بیان کر رہا ہو اور پھر بعد میں کچھ لوگ ایسے آجائیں جن کے آنے کا اور سماع کا علم محدث کو نہ ہو سکا کیا ایسی صورت میں ان لوگوں کے لئے روایت کرنا جائز ہوگا؟ فرمایا جائز ہوگا اگرچہ محدث یہ بھی کہہ دے کہ میں تم لوگوں کو خبر دے رہا ہوں نہ کہ فلاں فلاں کو۔

## باب روایت حدیث میں سماع کے بغیر اجازت دینا

اجازت کی چند قسمیں ہیں۔ (۱) یہ کہ معین تالیف یا کچھ روایا کی فہرست کا نام لے کر معین افراد سے محدث یہ کہے کہ میں نے تم کو اپنی فلاں کتاب یا فلاں فہرست کی مندرجہ کتب کی اجازت دی یہ اجازت کے اقسام میں اعلیٰ درجہ کی اجازت ہے! اس اجازت کی صیحت پر شیخ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف آئمہ حدیث سے اجماع نقل کیا۔ البتہ اس پر عمل کرنے کے سلسلہ میں ابوالولید الباجی المالکی سے علماء کے درمیان اختلاف کا ہونا بیان کیا ہے۔ عراقی نے اس مقام پر اس سماع کی صیحت اور قابل عمل ہونے کو جمہور آئمہ کا مذہب بیان کرتے ہوئے ترجیح دی ہے۔ اور علامہ ابن صلاح نے اس مسئلہ کو جمہور کا مذہب ہونے اور مرجح ہونے پر اعتراض کرتے ہوئے اجماع کے باطل ہونے کا قول اختیار کیا تھا اس قول کو عراقی نے باطل قرار دیا ہے۔ بلکہ اس اجازت کے ذریعہ روایت کرنے اور اس پر عمل کرنے کے جواز کو جمہور کا مذہب بیان کیا ہے! اسی طرح علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خلاف بیان کرتے ہوئے شرح تقریب میں صیحت اجازت کو ترجیح دی ہے۔

اجازت کی دوسری قسم | یہ ہے کہ غیر معین مجموعہ تالیف کی اجازت کسی معین شخص کو دی جائے مثلاً شیخ اس طرح فرماوے کہ میں نے تجھ کو یا تم کو اپنے تمام مسموعات یا مرویات کی اجازت دی۔ پہلی قسم کے اعتبار سے اس قسم میں علماء کا زیادہ اختلاف ہے! لیکن جمہور محدثین و فقہاء وغیرہم اس اجازت کو بھی جائز فرما کر اس کے ذریعہ روایت کرنے و عمل کرنے کو صحیح فرماتے ہیں۔

۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد بالا صفحہ ۱۵۱۔ فتح المغیث جلد صفحہ ۶۶۔ تقریب التواذی مع شرح جلد بالا صفحہ ۱۳۷۔ مقدمہ ابن صلاح مع شرح جلد بالا صفحہ ۱۵۲۔ فتح المغیث جلد بالا صفحہ ۶۶۔ تقریب التواذی مع شرح جلد بالا صفحہ ۱۳۷۔ الکفایہ للخطیب جلد بالا صفحہ ۱۶۶ تا ۱۶۸۔ خلاصہ۔ ۲۔ مقدمہ ابن صلاح جلد بالا صفحہ ۱۵۲۔ فتح المغیث جلد بالا صفحہ ۶۶۔ تقریب التواذی مع شرح جلد بالا صفحہ ۱۳۸۔ الکفایہ جلد بالا صفحہ ۳۲۵۔

اجازت کی تیسری قسم | یہ ہے کہ عام طریقہ پر اجازت دی جائے مثلاً محدث اس شخص کو یا ان لوگوں کو جو میرے ہم زمان ہیں اجازت دی اس قسم میں متاخرین نے جائز و ناجائز ہونے میں گفتگو کی ہے۔ چنانچہ ابو بکر خطیب و ابو عبد اللہ ابن مندہ اور قاضی ابوطیب طبری جیسے محدثین و فقہانے اسی طرح اجازت دی اسی طرح ابو محمد ابن سعید اندلسی اور ابو عبد اللہ ابن عتاب و ابو بکر الحازمی سے بھی اس کی صیحت کا میلان مروی ہے! لیکن بذات خود ابن صلاح نے اس طریقہ پر سماع کو اور اس طریقہ سماع کے ذریعہ روایت کرنے کو نا پسندیدہ قرار دیا ہے۔ علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے گویا ابن صلاح کے مقابلہ میں اپنی کتاب فتح المغیث میں

علماء کے بہت نام شمار کرائے ہیں جنہوں نے متاخرین میں سے اجازت کے اس طریقہ پر عمل کیا ہے۔ اور یہ بھی کہا ہے کہ بعض محدثین نے اجازت عامہ کے سلسلہ میں ایک ایسی تصنیف بھی کی ہے جس میں ان تمام علماء کے اسماء کا شمار ہے جنہوں نے اجازت عام پر عمل کیا ہے جس کی کافی تعداد ہے! لیکن افضل صورت یہی ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اس طریقہ اجازت سے کام نہ لیا جائے! البتہ اگر اس عموم میں کوئی ایسا وصف لگا دیا جس سے اس عام جماعت کی کچھ نہ کچھ حد بندی ہو جاتی ہے تو ایسی صورت میں اجازت میں جواز کا پہلو غالب ہو جائیگا۔ اجازت للجمول یا بالجمول ہے۔ مثلاً اس طرح اجازت دے کہ لوگوں کی جماعت کو میں نے اپنے مسوعات کی اجازت دی یا کہ میں

تمکو اپنے بعض مسوعات کی اجازت دیتا ہوں (یعنی اس جماعت یا مسوعات کو معین نہ کرے اسی صورت میں یہ صورت بھی داخل ہے کہ کسی ایک شخص کا نام لے کر اجازت دے اور اس شخص کے دود میں اس نام کے دیگر افراد بھی موجود ہوں لیکن اجازت دینے والا ان افراد میں تعین نہ کرے! یا کسی کتاب کا اسم عام استعمال کر دے مثلاً کہہ دے ”وہ میں نے تم کو اجازت دی کہ تم کتاب السنن کو مجھ سے روایت کر سکتے ہو اور پھر اس کے مسوعات میں سے متعدد سنن ایسے بھی ہوں جن کی سماعت حاصل کی ہو! لیکن اگر مذکورہ صورتوں میں کسی طرح سے جواز کا تعین ہو گیا یا کتاب سنن کا تعین ہو گیا تو پھر یہ صحیح اجازت کے درجہ میں شمار ہوگی! ابن صلاح نے اسی قسم میں اجازت معلق بالشرط کو بھی داخل کیا ہے۔ یعنی ایسی اجازت



جو کسی شرط پر معلق کر دی جائے مثلاً اس طرح اجازت دے کہ فلاں شخص جس کے حق میں چاہے اس کو میں نے اجازت دی یا اسی طرح کوئی شرط لگا دے! علامہ عراقی و قسطلانی نے اجازت معلق بالشرط کو اجازت کی ایک مستقل قسم قرار دیا ہے کیونکہ اس اجازت میں بعض ایسی صورتیں بھی موجود ہیں جن میں اجازت لمجہول بالمجہول کی شکل نہیں ہوتی مثلاً اس طرح کہے ”اگر فلاں شخص چاہتا ہے یا چاہے تو میں نے اس کو اجازت دی یا کہے اگر تم چاہو تو میں نے تم کو اجازت دی یا اگر تم کو محبوب ہے یا تمہارا ارادہ ہے تو میں نے تم کو اجازت دی“ اس قسم کی صورتوں میں اجازت صحیح ہوگی!

**اجازت کی پانچویں قسم** | صغیر السن یا معدوم کے حق میں اجازت دینا۔ اس قسم کی اجازت میں بھی متاخرین علماء نے بہت غور و فکر سے کام لیا ہے اور اس کے جواز میں گفتگو کی ہے اس اجازت کی مثال یہ ہے کہ محدث کہے کہ فلاں شخص جو اولاد پیدا ہو اس کو میں نے اجازت دی، اس کی صورت یہ ہے کہ کسی موجود سے معدوم کا تعلق پیدا کر کے اجازت دی جائے مثلاً کہا جائے ”میں نے فلاں کو اور جو بچہ اس کے ہاں پیدا ہو اس کو یا کہے میں نے تم کو اور تمہاری آئندہ اولاد کو جب تک ان کا سلسلہ جاری ہے اجازت دی“ یہ صورت پہلی صورت کی نسبت سے صحیحیت کے قریب تر منظور ہوگی بچے کو اجازت دینا ابن صلاح نے پانچویں قسم میں داخل کیا ہے لیکن عراقی اور قسطلانی نے اس کو مستقل قسم قرار دے کر بیان کیا ہے اور اسی قسم میں دیوانے و کافر فاسق و مبتدع کی اجازت کو بھی شامل کیا ہے!

**اجازت کی چھٹی قسم** | جو شخص اجازت کے وقت اجازت کا اہل نہ تھا یا تو اس وجہ سے کہ اس وقت وہ ادائے حدیث سے قاصر تھا یا اس لئے کہ اس سے حدیث کا لینا ممکن نہ تھا! اس کی چند صورتیں ہیں اولاً یہ کہ جس کو اجازت دی گئی ہے وہ خور و سال بچہ ہے اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ بچے میں تیز کی قدرت پیدا ہو گئی ہو دوم یہ کہ نہ پیدا ہوئی ہو اول حالت میں جس طرح بچے کی سماعت درست ہوتی ہے اسی طرح اس کے حق میں اجازت بھی صحیح ہوگی! اور دوسری حالت ہونے کی صورت میں علماء کا

۱۔ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۱۵۵۔ و فتح المغیث بحوالہ بالا صفحہ ۶۹ جلد ۲۔ تدبیب الراوی شرح تقریب بحوالہ بالا صفحہ ۱۳۹  
۲۔ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۱۵۶۔ و فتح المغیث بحوالہ بالا صفحہ ۷۲ جلد ۲۔ تدبیب الراوی بحوالہ بالا صفحہ

اختلاف ہے! خطیب نے خود اور نیز اپنے بعض احباب کا حوالہ دے کر بیان کیا ہے کہ جس بچے کی سماعت درست نہیں تسلیم کی جاتی اس کے حق میں اجازت بھی صحیح تسلیم نہ ہوگی! خطیبؒ نے کہا ہے کہ میں نے ابو طیب طبری سے سوال کیا۔ کیا اجازت کے حق میں بچے کی تمیز اور اس کی عمر کا لحاظ کیا جائے گا جس طرح کہ سماعت کے حق میں کیا گیا ہے! فرمایا نہیں! چنانچہ خطیبؒ نے ان سے ان اصحاب کا قول بیان کیا ہے جو اس کی صحت تسلیم نہیں کرتے تھے جواب میں شیخ طبرانیؒ نے فرمایا۔ غائب کے حق میں تو اجازت صحیح تسلیم کرتے ہیں اور بچے کی اجازت کی صحت کو نہیں تسلیم کرتے! اس کے بعد خطیبؒ نے کہا ہے کہ ہم نے اپنے اکثر شیوخ کو اس کا قائل پایا ہے کہ وہ غیر حاضر بچوں کے حق میں بھی اجازت کو جائز فرماتے تھے ان کی عمر اور تمیز کے متعلق کوئی سوال نہیں اٹھاتے تھے! ابن صلاح کا قول ہے کہ ان حضرات نے اس طریقہ کو اس لئے جائز رکھنا ہے کہ بچہ اہلیت حاصل ہونے کے بعد اداء حدیث کا فرض انجام دے سکے! اور سند کا سلسلہ باقی رہ سکے۔ اب رہ گیا سوال کا فر کے حق میں اجازت دینے کا اس کے متعلق سلف کا صریح قول دیکھنے میں نہ آیا۔ کافر کی سماعت کے متعلق تو گزشتہ صفحات میں گذر چکا ہے کہ اس کی سماعت جائز ہے لیکن اجازت کے متعلق علماء متقدمین و متاخرین سے کوئی حکم منقول نہ پایا گیا۔ البتہ دمشق میں میں نے ایک طبیب محمد بن عبدالسید بن الدیان کو دیکھا۔ اگرچہ ان میں نے حدیث سنی نہیں کہ اس نے اپنی یہودیت کی حالت میں ابو عبد اللہ محمد بن عبد المومن الصوری سے حدیث سنی اور پھر سامعین حدیث کے سلسلہ میں اس کا نام بھی تحریر کیا گیا اور ابن عبد المومن نے تمام سامعین کو اجازت دی جن میں یہ شخص بھی شامل تھا۔ اس سماعت و اجازت کے جلسہ میں حافظ ابوالحجاج یوسف ابن عبد الرحمن المزنی بھی موجود تھے بلکہ روایات کا ایک حصہ خود بھی مزنی نے پڑھا تھا لہذا اگر مزنی اس کو جائز نہ خیال کرتے تو پھر قرأت بھی نہ کرتے اس واقعہ کے بعد اللہ تعالیٰ نے ابن عبدالسید مذکور کو ہدایت بخشی اور وہ اسلام لے آیا پھر اس نے ان روایات کو بیان کیا اور ہماری اصحاب نے اس سے سماعت حاصل کی!

اسی اجازت کی تیسری و چوتھی صورت دیوانے اور فاسق و مبتدع کے حق میں اجازت دی جانا ہے! ان رب کے حق میں ظاہر یہ ہے کہ اجازت صحیح متصور اور اہلیت حاصل ہونے کے بعد اداء حدیث درست متصور ہوگی! باقی رہی اجازت کی وہ صورت جو کسی ایسے بچے کو دی جائے جو عورت کے حمل میں ہو! اس کے متعلق سابقہ بحث میں بیان



کیا جا چکا ہے۔

**اجازت کا سآلوال طریقہ** | اشخاص ایسی روایت کی جس کی اس نے اب تک سماعت حاصل نہیں کی کسی دوسرے کو اس طرح اجازت دے کہ جب مجھے ان کی سماعت حاصل ہو جائے تو میں تم کو اجازت دیتا ہوں کہ تم ان سموعات کی روایت کرو۔ یہ طریقہ واجازت صحیح مذہبیت جائز و درست نہیں ہے! نہ اس کی مرویات قابل قبول ہونگی! ۱۷

**اجازت کا آٹھوال طریقہ** | کہہ کر اجازت دے کہ مجھے جن روایات کی اجازت ملی ہوئی ہے میں نے ان کے روایت کرنے کی تم کو اجازت دی! متاخرین و محدثین میں سے بعض نے اس طریقہ کو جائز نہیں تصور کیا لیکن صحیح مذہب یہ ہے کہ اس طریقہ کی اجازت بھی صحیح و درست ہے چنانچہ ابو عمر سفاقی مغربی و ابو نعیم اصبہانی نے اس طریقہ اجازت کے متعلق فرمایا ہے ”الاجازة على الاجازة قوية جاززة“ اجازت کی بنا پر اجازت دینا قوی طور پر جائز ہے خطیب کے امام ابو الحسن دارقطنی و ابو العباس المعروف بابن عقدة کو فی و نصر بن ابراہیم مقدسی کا یہی مسلک و طریقہ نقل کیا ہے اس طریقہ اجازت میں اجازت دینے والے کے لئے یہ مناسب ہے کہ اگر کسی دوسرے کو اجازت دینا ہو تو اپنے شیخ کی اجازت کے الفاظ کو ملحوظ رکھتے ہوئے اجازت دے تاکہ ایسے مرویات کی اجازت شامل نہ ہو جائے جن کی اس کے شیخ نے اجازت نہ دی ہو!

## حدیث کا حصول منادلہ کے طریقے پر

منادلہ کے طریقے کی اولاً دو قسمیں ہیں اول وہ منادلہ جس کے ساتھ ساتھ اجازت کی تصریح بھی ہو۔ دوم وہ منادلہ جس کے ساتھ روایت کرنے کی اجازت کی تصریح نہ ہو! قسم اول کو ”للالة المقصورة بالاجازة“ کہتے ہیں اور قسم دوم کو ”المنادلة المجردة“ کہا جاتا ہے۔ قسم اول کی چند صورتیں ہیں جن میں بعض بعض سے اعلیٰ ہیں سب سے اعلیٰ صورت یہ ہے کہ شیخ

۱۷ فتح المغیرت جلد ۲ صفحہ ۳۷-۳۸، بحوالہ ۱۵۸، فتح المغیرت جلد ۲ صفحہ ۵۵-۵۶، و تقریب النوادی ج ۱ شرح تقریب میلہ بالامام ۱۳۱۲، مقدمہ ابن صلاح بحوالہ ۱۵۸، فتح المغیرت جلد ۲ صفحہ ۵۶-۵۷، و تقریب النوادی ج ۱ شرح تقریب النوادی بحوالہ ۱۳۱۲۔

طالب کو اپنے مسوعات کی اصل یا اس کی نقل جس کا اصل سے مقابلہ کر لیا گیا ہو دے کر یہ کہے کہ یہ میرے مسوعات ہیں یا میری روایات فلاں شیخ سے ہیں تم ان کو میری جانب سے روایت کر سکتے ہو یا میں ان کی روایت کی تم کو اجازت دیتا ہوں اس کے بعد اصل کتاب یا اس کی نقل کا طالب کو مالک بنادے یا اصل کتاب دے کر طالب سے یہ کہے کہ تم اس کا دوسرا نسخہ تیار کر لو اور پھر مقابلہ کر کے اصل مجھ کو واپس کر دینا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ طالب شیخ کے سامنے اس کی مروایات کا مجموعہ یا اس کا کوئی جز لے کر شیخ کے سامنے حاضر ہو اور اس کو شیخ کے سامنے پیش کرے شیخ اس کو خوبچان کر غور و فکر کے بعد واپس کرتے ہوئے طالب سے کہے کہ میں نے اس کا مطالعہ کر لیا۔ اس میں فلاں شخص سے روایت کردہ میری روایات یا احادیث ہیں لہذا تم میری جانب سے اس کی روایت کر سکتے ہو یا میں نے ان کے روایت کرنے کی تم کو اجازت دی۔ بعض محدثین نے اس کو منادلہ بالعرض کے نام سے موسوم کیا ہے! گویا جس طرح قرأت کی صورت میں ایک صورت قرأت بالعرض کی بیان کی جا چکی ہے اسی طرح منادلہ میں یہ صورت منادلہ بالعرض کہلاتی ہے! اور قوت اور مرتبہ میں سماع کا درجہ رکھتی ہے۔ حاکم نیشاپوری نے کثیر متقدمین شیوخ سے اس منادلہ کو سماع کے درجہ میں ہونا بیان کیا ہے ان کے منجملہ حسب ذیل محدثین بھی اس کی صیحت کے قائل ہیں: (۱) ابن شہاب زہری (۲) ربیعہ الدرائی (۳) یحییٰ ابن سعید انصاری (۴) مالک ابن انس مدنی (۵) مجاہد (۶) ابوالزبیر (۷) ابن عیینہ (۸) علقمہ (۹) ابراہیم نخعی (۱۰) شعبی (۱۱) قتادہ (۱۲) ابوالعالیہ (۱۳) ابوالمتوکل ناجی (۱۴) ابن وہب (۱۵) ابن قاسم (۱۶) اشہب (۱۷) اسی طرح مصری اور ثانی و خراسانی دیگر محدثین کا مسلک بھی یہی ہے۔ لیکن اس مسئلہ میں صحیح قول یہ ہے کہ سماع بلفظ الشیخ یا سماع بالقرآن کے درجہ سے منادلہ بالعرض کا درجہ کم ہے! حاکم نے آگے چل کر بیان کیا ہے کہ وہ فقہاء اسلام جو حلال و حرام کے مفتی تھے وہ اس کو سماع کے درجہ میں متصور نہیں کرتے تھے۔ امام شافعی، ابو زاعی، بولعی و مرزی و ابو حنیفہ و سفیان ثوری احمد ابن حنبل و ابن مبارک و یحییٰ ابن یحییٰ و اسحق ابن راہویہ کا یہی مذہب تھا۔ حاکم نے کہا کہ ہمارے آئمہ سے اسی قول پر ہمارا عہد تھا اور ہمارا مذہب بھی یہی ہے۔

۱۔ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بلاغۃ ۱۶۱ و فتح المغیث جلد ۳ صفحہ ۲۷ و تدریب الراوی شرح تقریب الراوی صفحہ ۴۳۔ ۴۴۔



تیسری صورت یہ ہے کہ شیخ طالب کو اپنی اصل کتاب دیکر اس کی روایت کی اجازت دے پھر کتاب کو اپنے پاس ہی رکھ چھوڑے طالب کے قبضہ میں نہ دے یہ صورت منادلہ کی دوسری صورت سے کم درجہ کی ہے اس کا حکم یہ ہے کہ جب کبھی طالب کو یہ کتاب میسر آجائے یا اس کی نقل جس کے مقابلہ کئے جانے پر پورا بھروسہ ہو حاصل ہو جائے تو ان احادیث کی روایت کر سکتا ہے!

چوتھی صورت یہ ہے کہ طالب شیخ کے سامنے کتاب یا کوئی جزو لے کر حاضر ہوتے ہوئے شیخ سے کہے کہ یہ آپ کی روایات ہیں ان کے روایت کرنے کی مجھے آپ اجازت دے دیں اور شیخ اس مجموعہ کو بغیر دیکھے اس کو منظور کر لے یہ طریقہ جائز و صحیح نہیں ہوتا۔ البتہ اگر طالب پر شیخ کو وثوق و اعتماد ہے اور شیخ کی نظر میں وہ ثقہ و صاحب معرفت ہو تو ایسی صورت میں یہ اجازت جائز ہو سکے گی! جیسا کہ ہم نے شیخ پر قرأت کی صورتوں میں ایک ایسی صورت کو بھی بیان کیا ہے! خطیب کا قول ہے کہ ایسی حالت میں اگر شیخ طالب سے کہدے کہ اس کتاب میں جو میری احادیث ہیں ان کو تم روایت کرو لیکن ان میں غلطی یا وہم سے میں بری الذمہ ہوں تو یہ زیادہ بہتر و افضل ہوگا! یہ تمام اقسام منادلہ المقرونہ بالا اجازت کے تھے۔

منادلہ کی دوسری قسم مجرورہ۔ یعنی جس کے ساتھ روایت کی اجازت کا حصول نہ ہو! وہ اس طرح ہے کہ صرف اصل کتاب شیخ طالب کو دے دے کہ یہ میری روایات احادیث ہیں لیکن روایت کرنے کے سلسلہ میں کچھ نہ کہے۔ یہ طریقہ منادلہ کا محدثین کے نزدیک نہایت ناپسندیدہ طریقہ ہے اور جن محدثین نے اس طریقہ پر عمل کیا اس کو عام محدثین نے قبیح تصور کیا ہے۔

## بطریقہ منادلہ اجازت حصول حدیث کے بعد خود کن لفاظی روایت کرے

امام زہری و مالک و حسن بصری و ابوالنعیم اصبہانی و عبد اللہ مرزبانی اس شخص کے لئے جس نے اجازت یا منادلہ کے ذریعہ حدیث حاصل کی ہو خود اپنے روایت کرنے کے وقت لفظ (حدثننا و اخبرنا) کے استعمال کو جائز قرار دیتے ہیں! قاضی عیاض ابن جریج سے اور ولید

۱۶۱۷ و فتح المغیث جلد ۳ صفحہ ۵۔ تدیب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۱۴۲ ۱۶۱۸ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۱۶۱۷ و فتح المغیث جلد ۳ صفحہ ۵۔ تدیب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۱۴۲۔

ابن بکیر نے مالک والی مدینہ سے بھی ایسا ہی نقل کیا ہے! لیکن جہور محدثین کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ ”حدثنا واخبرنا“ لفظوں کا استعمال کیفیت ظاہر کئے بغیر درست نہیں بلکہ ان الفاظ کے ساتھ مزید ایسے الفاظ کا بھی اضافہ کیا جائے جن سے یہ معلوم ہو سکے کہ ان احادیث کو بطور اجازت یا بطور مناولہ روایت کیا جا رہا ہے۔ مثلاً اس طرح روایت کرے ”حدثنا اجازۃً۔ حدثنا مناولۃً یا أخبرنا اجازۃً یا أخبرنا مناولۃً یا حدثنا واخبرنا اذنًا۔ یا فی اذنه۔ یا اجازتی یا اجازلی یا نادلی“ وغیرہ۔ متاخرین محدثین نے جبکہ حدیث کا حصول بطریقہ اجازت ہو لفظ ”انباٹنا یا انباٹی“ کو مقرر کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اجازت یا مناولہ کے طریقے پر حاصل کردہ احادیث کے روایت کرنے کے وقت ایسے الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز کیا جائے جو سماع کو اشتباہ میں مبتلا کرنے والے ہوں بلکہ ایسے الفاظ ہوں جو کیفیت کو ظاہر کرتے ہوں۔

حصول حدیث بذریعہ کتابت کی صورت یہ ہے کہ شیخ حدیث اپنے خط سے لکھ کر یا کسی دوسرے شخص سے لکھوا کر کسی غائب یا حاضر طالب کو روانہ کر دے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ حدیث کی کتابت کے ساتھ ہی اس کی روایت کی اجازت بھی تحریر کر دے مثلاً یہ لکھ دے کہ ”میں نے تم کو جو حدیث یا احادیث لکھ کر روانہ کی ہیں ان کے روایت کرنے کی تم کو اجازت دیتا ہوں“ اس صورت کا مرتبہ اس مناولہ جیسا ہوگا جس کے ہمراہ اجازت بھی دی گئی ہو! دوسری صورت یہ ہے کہ اجازت تحریر نہ کی گئی ہو اس صورت میں مشہور و صحیح قول متقدمین و متاخرین کا یہ ہے کہ روایت کرنا درست ہوگا! اگرچہ بعض محدثین اس کو درست نہیں کہتے! لیکن اگر مرجع اول قول ہے یہ بھی سمجھ لینا ضروری ہے کہ روایت بالکتابت میں شیخ کی اس تحریر کے حق میں شہادت ضروری نہیں جس طرح کہ کتاب قاضی الی القاضی میں ضروری ہوا کرتی ہے!۔

احادیث تحصیل بالکتابت کی روایت کے الفاظ جو روایت اس طریقہ پر حاصل ہو اس کی روایت کرنے کے وقت پسندیدہ طریقہ یہ ہے کہ ان الفاظ کو استعمال کرے ”کتب الی فلان“ مجھ کو فلاں نے لکھ کر روانہ کیا۔ أخبرنی

۱۔ مقدمہ ابن صلاح جلد ۱ بحوالہ بالا صفحہ ۱۶۴۔ و تدقیب الراوی صفحہ ۱۴۶۔ و فتح المغیث جلد ۳ صفحہ ۸۰۔ ۲۔ فتح المغیث جلد ۳ بحوالہ بالا صفحہ ۱۰۱۔ و تدقیب الراوی صفحہ ۱۴۶ بحوالہ بالا۔ و مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۱۶۵۔



فلان بالکتابۃ اجمہ کو فلاں نے تحریر کے ذریعہ خبر دی یا تحریر کے ذریعہ حدیث بیان کی ہے  
**شیخ کا طالب کو علم حاصل کر دینا** ایک طریقہ حدیث حاصل کرنے اور پھر اس حصول کے  
 ذریعہ روایت کرنے کا یہ ہے کہ شیخ طالب صرف

اتنا کہہ دے کہ یہ حدیث یا یہ کتاب میری فلاں شخص سے مرویات کی ہے اس کے ساتھ روایت  
 کرنے کے متعلق کچھ نہ کہے یعنی یہ کہ تم ان کو میری طرف سے روایت کر سکتے ہو یا یہ کہ میں نے تم کو  
 اس کی روایت کی اجازت دی۔ اکثر محدثین کے نزدیک اس طریقہ پر حصول حدیث کے بعد طالب کو  
 اس شیخ کی طرف سے روایت کرنا صحیح ہوگا گویا محدثین نے اس کو قرأت علی الشیخ پر قیاس کیا  
 ہے کیونکہ قرأت کی صورت میں جب تلمیذ اتاذ کے سامنے حدیث کی قرأت کرے۔ اور  
 شیخ کو ان پڑھی گئی روایات کے سلسلہ میں یہ قرار ہو کہ یہ فلاں شیخ سے اس کی روایات ہیں  
 تو تلمیذ کو یہ جائز ہوتا ہے کہ ان احادیث کی اس شیخ کی طرف سے روایت کرے خواہ شیخ  
 نے روایت کرنے کی اجازت کی تصریح کی ہو یا نہ کی ہو۔ شیخ ابن صلاح نے کہا ہے کہ اس  
 طریقہ سے حاصل کی ہوئی حدیث کا اس شیخ سے روایت کرنا درست نہ ہوگا یہی قول شیخ ابو  
 حامد طوسی شافعی کا ہے واللہ اعلم عرانی نے فتح المغیث میں ایسے تمام محدثین کے نام گنائے  
 ہیں جو اس کے جواز یا عدم جواز کے قائل ہیں لیکن ابن صلاح کا مختار عدم جواز ہے۔

**حصول حدیث بطریقہ وجاہہ** حدیث کے حاصل کرنے کا ایک طریقہ وجاہہ ہے جس کے  
 یہ معنی ہیں کہ ایک شخص نے کسی محدث کی لکھی ہوئی تحریر

یا کتاب حاصل کر لی ہو پھر اس حاصل کرنے والے نے ان روایات کو نہ اس اصل سے سنا  
 ہو نہ ہی روایت کی اس کی طرف سے اجازت حاصل کی ہو اور نہ ہی منادلہ کا طریقہ اختیار کیا  
 گیا ہو ایسی صورت میں ثانی راوی اگر ان احادیث کو روایت کرنا چاہے تو ان الفاظ کے ذریعہ  
 روایت کرے (وجدت بخط فلان) فلاں شخص کی تحریر سے میں نے ایسا پایا (تہات بخط فلان)  
 فلاں شخص کے خط سے لکھا ہوا صحیفہ پڑھ کر میں نے اس کو حاصل کیا (ادنی کتاب فلان بخط اخبارنا  
 فلان بن فلان) فلاں شخص کی اپنے خط لکھی ہوئی کتاب میں تحریر تھا کہ ہم سے فلان بن فلاں نے  
 حدیث بیان کی۔ وغیرہ وغیرہ یعنی ایسے الفاظ ہوں جن میں اس کی وضاحت ہو کہ یہ مرویات

۱۔ مقدمہ ابن صلاح محلہ بالا صفحہ ۱۶۶۔ فتح المغیث جلد ۳ محلہ بالا صفحہ ۱۱۔ و تدریب الراوی محلہ بالا صفحہ ۱۴۷۔ ۲۔ مقدمہ

ابن صلاح محلہ بالا صفحہ ۱۶۶۔ فتح المغیث جلد ۳ محلہ بالا صفحہ ۱۱۔ و تدریب الراوی محلہ بالا صفحہ ۱۴۸۔

کسی شخص کے صحیفہ یا کتاب سے بغیر سماع یا انواع اجازت کے روایت کی جا رہی ہیں! بعض محدثین نے اس مقام پر روایت کرتے وقت یہ الفاظ استعمال کر دئے ہیں (قال فلان یا عن فلان) بعض نے اس سے بھی تجاوز کر کے (حدثنا اخبرنا) کے الفاظ استعمال کر دئے ہیں لیکن ان الفاظ سے روایت کرنا تہ لیس میں داخل ہوگا اس طرح روایت کرنے والا مدلس کہلائے گا بجز حال اس صورت میں یہ شرط ہے کہ روایت کرنے والے کو اس فلاں کے صحیفہ یا کتاب کے اس کے اپنے خط سے لکھے ہوئے ہونے پر پورا اعتماد وثوق ہو! لیکن اگر اعتماد نہیں ہے تو پھر سابقہ الفاظ استعمال نہ کرے بلکہ روایت کرنے کے وقت اس طرح کہے (ربخنی عن فلان) یا (وجدت عن فلان) وغیرہ یعنی مجھے فلاں کی طرف سے یہ روایت پہونچی یا میں نے فلاں کی جانب سے اس طرح لکھا پایا۔ اس طریقہ سے روایت کی ہوئی تمام روایات احادیث منقطعہ کے درجہ میں تصور کی جائیں گی۔ البتہ اگر راوی کو مروی عنہ کے خط پر وثوق ہے تو اس صورت میں حدیث کے اندر کچھ اتصال کی بوسیدہ ہو جائے گی یعنی منقطع حدیث کے درجہ سے کچھ بڑھ جائے گی۔

**حصول بالوصیت** ایک صورت حدیث کے حصول کی یہ ہوتی ہے کہ ایک شیخ اپنے مرنے کے وقت یا سفر میں جانے کے وقت یہ وصیت کر دے، میں نے اپنی

فلاں کتاب یا مرویات کی اجازت فلاں کو دی۔ اس طریقہ سے حصول حدیث کے بعد اس کے روایت کرنے کو بھی جائز رکھا گیا ہے۔ اس صورت کو وجاہہ کی صورت پر قیاس کیا گیا لہذا اس وجہ سے روایت کرنے کے وقت ایسے الفاظ استعمال کرے جن سے حقیقت حال روشن ہو جائے

**روایات کے اختلاف کی صورت میں کیا عمل ہونا چاہئے** جب کوئی کتاب دو یا دو سے زیادہ روایات کے ساتھ مروی ہو ایسی صورت

میں ان روایات کو جمع کرنے والے کے لئے یہ مناسب ہے کہ اصل کتاب میں کسی ایک روایت کو تحریر کرے اور پھر کتاب کے حاشیہ پر دوسری روایت یا روایات کو ان کے راوی کے نام کے ساتھ نقل کر دے یا راوی کے نام کے لئے کوئی اشارہ مقرر کر کے وہ تحریر کر دے، اب اگر روایت میں اختلاف کسی کسی کی وجہ سے ہے تو جس روایت میں زیادتی ہے اس مقام پر یہ تحریر کرے کہ فلاں راوی کی روایت میں یہ زیادتی موجود نہیں۔ یا یہ صورت اختیار کرے کہ زائد الفاظ کو سرخی سے لکھ دے اور جو الفاظ کم ہیں ان کو حلقہ میں لے آئے یہ ضروری

۱۔ مقدمہ ابن صلاح محلہ بالا صفحہ ۱۶۸۔ ۲۔ فتح المغیث محلہ بالا صفحہ ۶۷۔ ۳۔ فتح المغیث صفحہ ۱۳۰۔





تعالیٰ سے منقول ہے کہ جب تک راوی اپنے حافظہ اور یادداشت سے روایت نہ کرے اس وقت تک اس کی روایت کی کوئی وقعت نہیں۔ ابو بکر صیدانی مروزی شافعی کا بھی یہی قول ہے۔ ابن صلاح نے کہا ہے کہ جمہور کا مسلک اس سلسلہ میں صحیح ہے، اگر کسی راوی کی کتاب سے اس کا سماع ثابت ہوتا ہو لیکن خود راوی کو یاد نہ ہو کہ ان احادیث کی سماعت اس شیخ سے اس نے حاصل کی تھی ایسے مقام پر امام ابو حنیفہ اور بعض اصحاب شافعی فرماتے ہیں کہ اس کا ان احادیث کو روایت کرنا جائز نہیں ہے۔ اور محمد بن حسن وقافی ابو یوسف نے ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف کرتے ہوئے جائز کہا ہے اور یہی قول امام شافعی اور ان کے اکثر اصحاب کا ہے! ابن صلاح نے جمہور کے قول ہی کو ترجیح دی ہے۔ اگر کسی راوی کا احادیث کے روایت کرنے میں صرف اپنی کتاب پر ہی بھروسہ ہوا اپنے حافظہ اور یادداشت میں احادیث کو محفوظ نہ کر سکتا ہو اب اگر اس کی کتاب کسی وجہ سے اس کے پاس موجود نہ رہے۔ ضائع ہو گئی ہو تو کیا یہ راوی اپنی احادیث کی روایت اپنی یادداشت کی بنا پر کر سکتا ہے یا نہیں؟ چنانچہ جو آئمہ حدیث زیادہ سختی سے کام لیتے ہیں ان کے نزدیک اس راوی کا ان احادیث کو بغیر کتاب روایت کرنا جائز نہیں لیکن جمہور کا قول یہ ہے کہ جب اس راوی کا غالب گمان یہ ہے کہ تغیر و تبدل کے بغیر وہ حدیث روایت کر سکے گا تو اس کے لئے روایت کرنا جائز ہے وہ شخص جو بہرہ ہو یا بے پڑھا لکھا ہو حفظ حدیث پر قدرت نہ رکھتا ہو اگر اس کی ضبط سماع کے ساتھ اس کی کتاب بالکل محفوظ رہی ہو تو یہ بھی روایت کر سکتا ہے! کیونکہ ان دونوں کی تحریر و کتابت کسی دوسرے تعلیم یافتہ کے ہاتھوں انجام پائے گی جو ضبط کتابت و مقابلہ اصل کو بخوبی انجام دے سکتا ہوگا۔ بہتر یہ ہے کہ روایت کرنے کے وقت اپنے سامنے شیخ کی وہ اصل کتاب جس میں اس نے سماعت حاصل کی ہو رکھ یا وہ نقل جس کا اس اصل کے ساتھ کسی ثقہ کے ذریعہ مقابلہ کیا جا چکا ہو، لیکن اگر شیخ کی کوئی ایسی اصل ہے کہ جس میں اس راوی کی سماعت حاصل نہ کی اس سے روایت میں علماء کا اختلاف ہے۔ عام اہل حدیث اس سے روایت کرنے کو منع کرتے ہیں۔ اور ابو یوسف سختیانی و محمد بن ابی بکر نے روایت کی رخصت دی ہے۔ ابن صلاح نے کہا ہے کہ اگر اس شخص کو شیخ کی طرف سے شیخ کی عام روایات کے روایت کرنے کی اجازت دے دی گئی ہو تو روایت کرنا بالکل درست ہوگا، اگر کوئی حافظ حدیث اپنے حافظے کی حدیث کو اپنی کتاب میں لکھی ہوئی حدیث کے خلاف

۱۔ فتح المغیث ج ۱ ص ۲۶۷۔ و قد راجع ابن صلاح مع شرح محملہ بالا ص ۱۸۶۔ الکفایہ للخطیب ۱ ص ۲۶۷ تا ۲۳۶، خلاصہ ۱۔



پائے اور یہ حافظے کی محفوظ حدیث کتاب ہی سے حفظ کی گئی ہو تو ایسی صورت میں کتاب کی حدیث بھروسہ کے قابل ہوگی لیکن اگر حافظے کی حدیث محدث کے منہ سے سن کر محفوظ کی تھی یا محدث کے سامنے قرأت کی جا رہی تھی اس موقع پر حفظ کی تھی تو اس حافظے کی حدیث کا اعتبار ہوگا اور بہتر یہ ہے کہ روایت کے وقت دونوں حالتوں کی تصریحی الفاظ استعمال کر دے مثلاً اس طرح روایت کرے (میرے حافظے میں یہ حدیث اس طرح ہے اور میری کتاب میں اس طرح مندرج ہے۔ حدیث کے بعض الفاظ کے غیر مطابق ہونے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے۔

**روایت بالمعنی کی تفصیل** جو شخص الفاظ کے مدلولات و مقاصد کو نہ سمجھتا ہو یہ نہ جان سکتا ہو کہ عبارت کا منشاء کیا ہے، ایسے شخص کے لئے بالمعنی

روایت کرنا بالاتفاق جائز نہیں بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ شیخ سے جو الفاظ جس طرح سنے ہوں بالکل ان الفاظ ہی کے ساتھ حدیث کو نقل کرے گویا ایسا شخص روایت باللفظ کا پابند ہوگا اکثر اصحاب حدیث و اصحاب فقہ و اصول کا مسلک یہی ہے بعض حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے جو حدیث روایت کرے خواہ کوئی بھی ہو اس کی روایت بالمعنی درست نہ ہوگی۔ البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے علاوہ دیگر اخبار کا نقل کرنا درست ہوگا کیونکہ ہم تو صحابہ کرام میں بھی یہ طریقہ موجود پاتے ہیں کہ چند صحابی ایک ہی واقعہ کو نقل کرتے ہیں لیکن حدیث کے الفاظ میں اختلاف ہوتا ہے، پھر اس مسئلہ کے حکم میں ایک مرفوع حدیث بھی موجود ہے جس کو معرفۃ الصحابہ میں ابن مندہ نے روایت کیا ہے کہ عبد اللہ بن سلمان بن اکیمرہ اللیشی نے فرمایا جو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں آپ سے حدیث سنتا ہوں لیکن مجھ میں یہ طاقت نہیں ہوتی کہ بعینہ ان الفاظ میں ادا کر دوں جو میں نے حضور سے سنے ہوں کچھ زیادتی دہی ہو جاتی ہے! حضور نے فرمایا جب تم کسی حرام کو حلال اور حلال کو حرام کی شکل میں تبدیل کرنے کی حد میں نہ پہنچو تو پھر تغیر و تبدل میں کوئی حرج نہیں ہے۔ حدیث کا معنی صحیح ادا کر دو۔

ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ یہ اختلاف ان احادیث کے سلسلہ میں تصور نہ کیا جائے جو آج کتابوں میں بصورت ضبط تحریر موجود ہیں۔ ان کے کسی لفظ میں تغیر و تبدل کرنا کسی شخص کے لئے جائز و صحیح نہیں ہے! روایت بالمعنی کا جواز صرف اس وقت تک بقا جبکہ احادیث ضبط تحریر میں نہ آسکی تھیں، جو شخص بالمعنی روایت کرے اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ روایت کے بعد یہ الفاظ استعمال کر دیا کرے (ادکم قال رسول اللہ صلعم) عبد اللہ ابن مسعود و ابو داؤد و انس



رضی اللہ عنہم باوجود کلام رسول سے زیادہ واقف ہونے کے ایسے الفاظ استعمال فرمایا کرتے تھے اسی طرح قاری یا شیخ کو جب روایت کے کسی ایک لفظ یا الفاظ میں شک ہو اور کما قال رسول اللہ صلحہ کہنا چاہئے۔

**حدیث کے بعض حصہ پر اختصار کر دینا** | حدیث کے بعض حصہ کو نقل کر دینے اور بعض کو حذف کر دینے کے جواز میں علماء کا اختلاف ہے ایک

گروہ نے مطلقاً ممنوع قرار دیا ہے اور دوسرے گروہ نے مطلقاً جائز سمجھا ہے لیکن جواز کی صورت میں یہ شرط ہے کہ جس حصہ کو چھوڑا گیا ہے اس مذکورہ حصہ کا تعلق اس سابقہ حصہ سے ایسا نہ ہو کہ اس کے حذف کر دینے سے معنی ہی میں خلل یا نقص واقع ہو جاتا ہو مثلاً اگر مذکورہ حصہ میں ایسے کلمات و حروف ہیں جن کا خاص تعلق حذف کردہ کلام سے ہی ہوتا ہے تو ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں اختصار جائز نہ ہوگا۔ یہ بھی شرط ہے کہ اس اختصار سے قبل یہ حدیث پوری پوری روایت کی جا چکی ہو لیکن اگر اس سے قبل کسی نے بھی پوری حدیث روایت نہ کی ہو تو بعض حصہ پر اختصار جائز نہ ہوگا بلکہ پوری حدیث روایت کرنا لازم ہوگا۔ اس مسئلہ میں صحیح مذہب یہ ہے کہ جو شخص عالم و عارف ہو یہ تمیز کر سکتا ہو کہ جس حصہ کو بیان کر رہا ہے اس کا اس حصہ سے کسی قسم کا کوئی ایسا تعلق نہیں ہے جس سے بیان مقصد و دلالت حکم پر کوئی اثر مرتب ہو بلکہ دونوں کلام ایک منتقل کلام کے درجہ میں ہیں تو ایسی حالت میں اختصار کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اختصار کرنے والا متہم فی الحدیث نہ ہو۔ اگر متہم ہے اور ایک مرتبہ پوری حدیث بیان کر چکا ہے تو اس کے لئے یہ جائز نہیں کہ دوسری مرتبہ کسی وقت میں بعض حصہ پر اختصار کرے۔ کیونکہ ایسے شخص کے اختصار کے عمل سے اس کے حق میں یہ اندیشہ ہوگا کہ اس کے متعلق یہ تصور کیا جائے کہ اول مرتبہ کی زیادتی اس کی اپنی طرف سے اضافہ تھا یا یہ کہ دوسری مرتبہ میں اول روایت کو اپنے ضبط کی قلت و غلطی کی کثرت کی بنا پر بھول گیا ہے لہذا اس شخص پر یہ لازم ہے کہ اس قسم کا گمان اپنی ذات کی طرف نہ ہونے دے۔ سلیم رازی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی متہم شخص ابتداء حدیث کا بعض حصہ روایت کر جائے اس کو چاہئے کہ اس کے بعد حذف کردہ باقی حصہ پھر بھی روایت نہ کرے تاکہ اتہام سے محفوظ رہے اور اس حصہ کے اس غرض سے چھوڑ

مقدمہ ابن صلاح حولہ بالا صفحہ ۱۸۷-۱۸۹۔ و فتح المغیث حولہ بالا صفحہ ۵۰۔ و تندیب الراوی

حولہ بالا صفحہ ۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳۔ و الکفایہ للعلیہ حولہ بالا صفحہ ۱۹۸-۲۰۳۔



دینے پر امید ہے کہ یہ شخص ماخوذ نہ ہوگا، ابن صلاحؒ نے فرمایا ہے کہ جس شخص کی ایسی حالت ہو اس کو ابتدا میں ناہکل حدیث کہی نہ بیان کرنا چاہئے اس لئے کہ اگر اس نے اول ناقص حدیث روایت کر دی تو اس کا باقی حصہ آئندہ زمانہ میں کسی کام نہ آسکے گا، کیونکہ وہ احتجاج کے قابل نہ رہے گا! اب یہ سوال رہا کہ اگر حدیث کی کسی کتاب کو ابواب فقہیہ پر ترتیب دیا جائے تو کیا کسی ایک حدیث کے چند حصہ کر کے ایک ایک مسئلہ کے لئے مختلف ابواب میں بیان کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ چنانچہ یہ بتویں اختصار کے عمل کی نسبت سے جواز کے زیادہ قریب ہے اکثر مکتب امام مالکؒ۔ واحمد ابن حنبلؒ و بخاریؒ، والبوداؤد و نسائی و غیر ہم نے یہی طریقہ اختیار کیا ہے۔

لحن علم حدیث کی اصطلاح میں قرأت کے وقت حدیث میں لحن و تصحیف و تحریف

اگر اب (زیر۔ زیر۔ پیش) میں غلطی کرنے کو (لحن) کہتے ہیں خواہ یہ عمل اس وجہ سے ہو کہ طالب علم علم الخ کے قواعد سے ناواقف ہو یا اس وجہ سے کہ اس کی زبان ہی سے غلط نکلتا ہو، اور بعض حروف کو بعض دوسرے حروف سے تبدیل کر دینے کا نام تصحیف ہے مثلاً (ج) بال نقطہ کو (ح) بغیر نقطہ یا (ز) نقطے والی کو (ر) بغیر نقطہ پڑھ جائے۔ اور کلمات کی شکل میں تغیر کر دینے کو تحریف کہا جاتا ہے جیسے (جُحس) کو (حُجس) پڑھ دینا۔ یہاں کلمہ کی شکل ایک ہے لیکن جہاں یہ کلمہ (ح) کے پیش (ج) کے سکون کے ساتھ ہو وہاں (ح) اور (ج) دونوں کا زبر پڑھ دینا تحریف کہلائے گا مثلاً "جلی بن حُجس" کو (علی بن حُجی) پڑھ دینا تحریف میں داخل ہوگا۔ لہذا شیخ و طالب کو چاہئے کہ ان تینوں امور سے پرہیز کرے ان غلطیوں کے حدیث میں اختیار کرتے ہوئے حدیث کی روایت نہ کرے۔ صمعیؒ سے منقول ہے فرمایا حدیث کے سلسلہ میں طالب علم کے حق میں مجھے یہ خوف ہوتا ہے کہ نحو سے ناواقف ہونے کی صورت میں ایسا نہ ہو کہ وہ لحن و تصحیف اختیار کر کے حدیث (من کذب علیٰ فلیتواءم فعدۃ من النار) میں داخل ہو جائے۔ اس لئے کہ حضور لحن نہیں فرماتے تھے جب طالب علم آپ کے ارشاد میں لحن یا اختیار کر لگا۔ تو گویا اس نے حضور کی طرف کذب کی نسبت کر دی۔ اسی طرح حضرت حماد ابن سلمہ نے ایک شخص سے

مقدمہ ابن صلاح مجملہ بالا صفحہ ۱۹۰۔ و فتح الملیث مجملہ بالا صفحہ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ و تہذیب

۱۵

الراوی مجملہ بالا صفحہ (۱۶۳)۔

فرمایا تھا کہ الحان کے ساتھ میری حدیث روایت نہ کرنا اگر تم نے ایسا کیا تو یہ میرے اوپر کذب ہوگا کیونکہ میں الحان خود نہیں کرتا۔ لہذا طالب حدیث پر لازم ہے کہ وہ علم نحو و صرف و لغت کو حاصل کرے تاکہ ان مذکورہ علتوں سے محفوظ رہے۔ خطیب نے شعبہ رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ جس شخص نے بغیر قواعد عربی حاصل کئے حدیث کو حاصل کیا اس کی مثال اس شخص کی ہے جس کے کمر پر ٹوپی ہو اور سر موجود نہ ہو! نیز حماد بن سلمہ سے مروی ہے کہ جس طالب علم نے بغیر نحو حاصل کئے طلب حدیث کی وہ اس گدھے کی طرح ہے جس کی پشت پر عقیدہ تو ہو لیکن اس میں جو نہ ہوں، لہٰذا اس سے سلامتی کا ذریعہ علم النحو ہے اور تصحیف سے سلامتی کا سبب اہل علم کے منہ سے حدیث کا سننا ہے! تحریف بجاؤ اس وقت ہو سکتا ہے جب علم اللغت پر عبور حاصل ہو۔

**لحن و تصحیف کے اغلاط کی اصلاح** اگر اصل کتاب میں بصورت لحن یا تصحیف یا تحریف کلمات تحریر ہو گئے ہوں۔ اس کی اصلاح میں ابن سیرین اور عبد اللہ

ابن جسر کا کہنا یہ ہے کہ جس طرح اصل میں تحریر ہو اس کو اسی طرح رہنے دیا جائے۔ اوزاعی اور ابن مبارک وغیرہم علماء و محدثین کا قول ہے کہ اصلاح کر دی جائے خواہ وہ خطا، معمولی ہی کیوں نہ ہو۔ یہ اصلاح کا جواز اس قول پر مبنی ہے جس میں روایت بالمعنی کو جائز کہا گیا جو کہ جمہور کا قول ہے۔ ابن ابی خثمہ نے کتاب الاعراب میں لکھا ہے، شعبی و قاسم ابن محمد و عطاء و محمد بن علی بن الحسین سے سوال کیا گیا، اگر ایک شخص حدیث بیان کرے میں اعرابی غلطی کرے تو ایسی صورت میں۔ اس حدیث کو میں اسی طرح روایت کروں جس طرح میں نے سنا ہے یا یہ کہ اعراب صحیح کر کے روایت کروں؟ ان تمام حضرات نے فرمایا نہیں بلکہ اعراب کی درستگی کے ساتھ روایت کرواؤ۔

ابن اصلاح نے اصلاح کا طریقہ یہ بیان کیا ہے کہ اصل کتاب میں جو کلمہ جس طرح تحریر ہے یا شاگرد کی اپنی نقل میں تحریر ہے اس کو اسی صورت میں رہنے دیا جائے اور اصلاحی کلمہ کتاب کے حاشیہ پر لکھ دیا جائے۔ قاضی عیاض نے اکثر مشائخ کا عمل اسی پر بتلایا ہے۔ ابوالحسین بن فارس کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں یہ بہترین طریقہ ہے! اب قاری کے پڑھنے کی حالت میں، اختیار ہے کہ اولاً صحیح کلمہ کو ادا کرے اور بعد اس کلمے کو جو اصل میں تحریر ہے اور یہ کہہ دے کہ روایت میں یہ کلمہ اس طرح ہے۔ یا یہ کہ پہلے اصل کلمہ کو ادا کر دے اور اصلاح کیا ہوا کلمہ میں اس کے

۱۔ مقدمہ مع شرح بخاری جلد ۱۶۱ صفحہ ۱۶۱ دفتخ المینٹ جلد ۱۵۳ صفحہ ۵۳-۵۴ جلد ۳ ذریعہ الراوی جلد ۱۶۲-۱۶۳ صفحہ ۵۲ فتح

المینٹ جلد ۱۵۵ صفحہ ۵۵ جلد ۳ شرح مقدمہ ابن صلاح جلد ۱۹۱ صفحہ ۱۹۱ ذریعہ الراوی جلد ۱۶۲-۱۶۳ صفحہ ۱۹۲-۱۹۳



بعد لیکن پہلا طریقہ اولیٰ ہے! اس کے بعد ابن صلاح نے یہ بھی فرمایا ہے کہ کسی کلمہ کی اصلاح کے وقت بہتر یہ ہے کہ اس مضمون کی دیگر روایات پر نظر ڈال لینا چاہئے اگر ان روایات میں صحیح کلمہ مل سکے تو اسی کلمہ سے اس غلطی کی اصلاح کی جائے، اس سے یہ فائدہ ہوگا کہ کلام رسولؐ میں اپنی ذاتی مداخلت باقی نہ رہے گی۔

اگر اصل کتاب میں کوئی ایسا معمولی کلمہ سا قضا ہو گیا ہے کہ جس کے سقوط سے معنی میں کوئی تغیر نہیں پیدا ہوتا مثلاً حرف یا ایسا کلمہ ہے جس کا اس مقام پر ہونا مشہور و معروف ہے جیسا کہ لفظ (ابن) نسب کی صورت میں تو اصل کتاب میں بغیر تنبیہ کے ان کا اضافہ کر دینا جائز ہوگا۔ شیخ ابو داؤد نے حضرت احمد بن حنبل سے دریافت کیا کہ میری کتاب میں روایت اس طرح مکتوب ہے (سجاج عن جریر عن ابی الزبیر) تو کیا مجھے یہ حق حاصل ہے کہ لفظ (جریر) سے قبل (ابن) کے لفظ کا اضافہ کر دوں تاکہ (ابن جریر) صحیح ہو جائے؟ امام نے فرمایا مجھے امید ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہوگا۔ امام مالک سے کسی نے کہا۔ یہ تو فرمائیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں واو یا الف زائد کر دیا گیا اور معنی بدستور باقی رہا کیا یہ درست ہے؟ فرمایا یہ ہلکی سی بات ہے کوئی حرج نہیں۔ اور اگر سا قضا شدہ کلمے کے متعلق یہ معلوم ہو جائے کہ اس کا سقوط متاخر راوی سے ہوا ہے مقدم نے یہاں یہ کلمہ استعمال کیا تھا تو اس کلمہ کو بھی اصل کتاب میں اضافہ کیا جاسکتا ہے بلکہ کرنا چاہئے۔ البتہ ایسے مقام پر (یعنی) کا لفظ بڑھا دے۔ مثلاً جب خطیب بغدادی کے سامنے یہ روایت نقل کی گئی (عن ابی عمرو بن مہدی عن المعاملی بسندہ الی عمروۃ عن عمرۃ قالت: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدنی الی رأسہ) خطیب نے اس روایت میں (وعن عمرۃ) کے بعد (یعنی عن عائشۃ) کا اضافہ کر دیا اب مذکورہ روایت اس طرح ہوگی۔ (وعن ابی عمرو بن مہدی عن المعاملی بسندہ الی عمروۃ عن عمرۃ یحییٰ عن عائشۃ قالت) کیونکہ اس روایت میں اس کے بغیر کوئی چارہ کار نہ تھا۔ ہم نے یہ سمجھ لیا کہ حاملی نے اس کو اسی طرح روایت کیا ہوگا۔ لیکن ہمارے شیخ سے (عن عائشۃ) سا قضا ہو گیا۔ چونکہ ابن مہدی نے ہم سے اس لفظ کے ساتھ روایت نہیں کیا تھا اس لئے ہم نے لفظ (یعنی) کے ساتھ (عن عائشۃ) کا اضافہ کر دیا۔ خطیب نے فرمایا ہم نے اپنے بہت سے مشائخ کو یہ عمل کرتے پایا ہے اور حضرت دکیع نے بھی منقول ہے کہ (یعنی)

لفظ کے ذریعہ ہم حدیث میں اضافہ کا کام لے لیا کرتے ہیں۔

اگر راوی کی کتاب میں کوئی کلمہ یا لفظ کسی وجہ سے مٹ جائے، تو اس راوی کے لئے جائز ہے کہ کسی دوسرے محدث راوی کی کتاب سے جس پر اس کو اعتماد اور وثوق ہو اور کتاب کی صحت پر بھی یقین ہو اپنی کتاب میں اس لفظ کی صحت کر لے بعض محدثین نے اگرچہ اس فعل سے منع کیا ہے لیکن صحیح یہی ہے کہ جائز ہے اور محدثین نے ایسا کیا ہے اب اگر اس شخص کو جس کی کتاب یا بیان سے یہ تصحیح کی گئی ہے بیان بھی کر دے تو زیادہ بہتر ہوگا۔ مثلاً یہ کہہ دے کہ فلاں نے اپنی کتاب یا بیان کے ذریعہ مجھے اس کی تصحیح کرائی۔ اسی طرح اگر کسی لفظ میں شک واقع ہو جائے اس کی صحت کا طریقہ بھی یہی ہے اور اس صورت کا حکم بھی جبکہ متن میں کوئی ایسا مشکل لفظ آجائے جو غیر متعلق وحشی ہو۔

**شیوخ کے الفاظ کے اختلاف کی صورت میں روایت کرنیکا طریقہ** | جب کوئی راوی دو یا اس سے زیادہ شیوخ سے

کسی حدیث کی سماعت حاصل کرے اور ان سب کے الفاظ میں باہم اختلاف ہو۔ لیکن معنی کی حیثیت سے اتحاد ہو تو راوی کے لئے یہ جائز ہے کہ ان شیوخ میں سے کسی ایک یا سب سے اس حدیث کی روایت کرے اور لفظ کسی ایک شیخ کی روایت کے استعمال کرے۔ اور بہتر طریقہ یہ ہے کہ ہر شیخ کی روایت کے وقت اس کی روایت کے الفاظ کو ہی روایت کرے مثلاً اس طرح کہہ دے کہ یہ فلاں کی روایت کے الفاظ ہیں اور یہ فلاں کی روایت کے اس طریقہ کو اختیار کرنے میں اس اختلاف سے محفوظ ہو جائے گا جو محدثین کے درمیان اس مسئلہ میں واقع ہوا ہے۔ اب اس طریقہ پر روایت کرنے کی ایک صورت تو یہ ہے کہ ہر شیخ کے ساتھ مخصوص طور پر اس کی روایت کے الفاظ کو اس کی طرف منسوب کر دے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ دونوں کے لئے ایک صیغہ استعمال کر کے اور لفظ ان دونوں میں سے جس کی روایت کے ہوں (واللفظ) کہہ کر اس کی طرف منسوب کر دے۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تفسیر طریقہ اس صورت کا اختیار کیا ہے جو بہتر و عمدہ تصور کیا گیا ہے وہ یہ کہ اولاً وہ دونوں شیخوں کا نام ذکر کر دیتے ہیں

۱۵ فتح المغیث ج ۱ ص ۵۶ جلد ۳۔ و مقدمہ ابن ملاح مع شرح محمد بالا صفحہ ۱۹۲۔ و تدریب الراوی ج ۱ ص ۱۶۵۔

۱۶ فتح المغیث ج ۱ ص ۵۵ جلد ۳۔ و مقدمہ ابن ملاح مع شرح محمد بالا صفحہ ۱۹۲۔ و تدریب الراوی ج ۱ ص ۱۶۵۔



اسکے بعد پھر ان دونوں میں سے صرف ایک کا دوبارہ نام لے کر حدیث کے متن کو بیان کرتے ہیں جس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ متن کے الفاظ اس شیخ کی روایت کے ہیں جس کا ذکر دوبارہ مستقلاً کیا گیا ہے مثلاً وہ کہہ دیتے ہیں (حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ و ابو سعید الاذہنی کلہما عن ابی خالد قال ابو بکر حدثنا ابو خالد الاحمر) اس روایت میں مسلم نے پہلے ابو بکر اور ابو سعید دونوں شیخ کا ذکر مجموعی طور پر کیا اس کے بعد صرف ابو بکر کا ذکر کر کے اور ان کے اوپر والے شیخ ابو خالد کے ذریعہ روایت متن نقل کر دی جس سے یہ ظاہر ہوا کہ حدیث کے متن کے الفاظ - شیخ ابو بکر بن ابی شیبہ عن ابی خالد الاحمر کی روایت کے ہیں - اور اگر ایسے راوی نے یہ شکل اختیار کی کہ بعض لفظ ایک شیخ کے لئے اور بعض لفظ دوسرے شیخ کے اور کسی لفظ کے ساتھ کسی شیخ کے نام کی تصریح نہ کی بلکہ اس طرح کہہ دیا (و تقاربانی اللفظ) یعنی دونوں شیخ باہم لفظوں میں ایک دوسرے سے قریب ہیں یا کہہ دیا (و المعنی واحد) معنی دونوں شیخ کی روایت کا ایک ہے تو اس طرح روایت کرنا بھی درست ہوگا۔ یہ تمام تقریریں مذہب پر مبنی ہے جس میں روایت بالمعنی کو جائز کہا گیا ہے اور جو اکثر محدثین کا مذہب ہے۔ اگر مذکور الصدر راوی نے اپنی کتاب کا مقابلہ اپنے متعدد شیوخ میں سے کسی ایک شیخ کی کتاب سے کیا تو کیا؟ یہ راوی یہ کر سکتا ہے کہ اس کتاب سے کسی حدیث کو روایت کرنے کے وقت دیگر شیوخ کی طرف بھی اس کی نسبت کر دے حالانکہ ان تمام شیوخ کی کتب سے مقابلہ نہیں کیا ہے۔ ابن صلاح فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں اس کا حکم بھی وہی ہونا چاہئے جو سابقہ صورتوں میں بیان کیا گیا! اگرچہ اس صورت میں عدم جواز کا حکم بھی ہو سکتا ہے۔

**شیخ کے نسب میں یاد دہانی کر دینا** | سنے کہ اس کے شیخ نے اپنے شیخ کے بعض نسب کو بیان اور بعض حصہ چھوڑ دیا یا بالکل نسب بیان ہی نہ کیا۔ تو اس کو چاہئے کہ جس طرح اس کے شیخ نے روایت کیا ہے بالکل اسی طرح روایت کرے اپنی طرف سے اس میں بغیر تفصیل کے کسی قسم کا اضافہ نہ کرے یعنی (عن فلان بن فلان بن فلان) نہ کہے البتہ اگر اس راوی کو اس شیخ مافوق کے نسب کو بیان کرنا ہی ہے تو یہ کر سکتا ہے کہ ایسا لفظ بڑھا دے جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ خود راوی نے بیان نسب کا اپنے طور پر اضافہ کیا ہے مثلاً لفظ یعنی یا لفظ

(هُوَ) کا اضافہ کر دے اور اس طرح روایت کرے (یعنی ابن فلان الفلان) یا (ہو ابن فلان) لیکن اگر راوی کے شیخ نے اپنے شیخ کا نسب اپنی کتاب کی اول حدیث میں تفصیلاً بیان کیا ہو اس کے بعد باقی روایت میں صرف نام پر کفایت کی ہو یا بعض نسب پر کفایت کی ہو تو راوی کے لئے اکثر اہل علم کے نزدیک ہر روایت میں پورا نسب بیان کر دینا جائز ہوگا۔ ابن صلاح نے اس کی مثال اپنی ذات سے دیتے ہوئے کہا ہے، مثلاً میں کسی جز، کو فراوی سے روایت کروں اور جز کے اول میں اس طرح کہوں (اخبرنا ابو بکر منصور بن عبد المنعم بن عبد اللہ القراوی قال اخبرنا خلان) اس کے بعد ان کی باقی احادیث میں صرف اتنا کہہ دوں (اخبرنا منصور۔ اخبرنا منصور) تو جو شخص اس جز کی مجھ سے سماعت حاصل کر کے روایت کرنا چاہے گا اس کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ ان کی ہر حدیث میں وہ پورا نسب بیان کر دے جو میں نے اس جز کی ابتداء میں بیان کیا ہے اور (اخبرنا خلان قال اخبرنا ابو بکر منصور بن عبد المنعم بن عبد اللہ القراوی) لیکن اگر اس کے یہاں (یعنی) کے لفظ کا اضافہ کر کے باقی سند کو ذکر کیا تو اس اختلاف سے محفوظ ہو جائے گا جو بعض شیوخ کی طرف سے اس مقام پر منقول ہے۔

اگر چند متن حدیث کے ایک ہی سند سے مروی ہوں ایسے مقام پر راوی کو اختیار ہے کہ ہر متن کے ساتھ اس سند کو بار بار نقل کرے یا یہ کہ صرف اول متن حدیث کے ساتھ سند کا ذکر کر کے باقی متنوں کے اول میں یہ الفاظ (وہذا السند یاد بہ) کہہ کر دوسرے متنوں کو بیان کرنا چلا جائے۔ لیکن اول طریقہ بہتر ہے اصول قدیمہ میں یہی طریقہ اختیار کیا گیا تھا۔ یہ بھی جائز ہے کہ راوی حدیث کے متن (اصل عبارت) کو پہلے بیان کر کے اس کی سند اس کے بعد بیان کر دے یا کچھ حصہ سند کا متن کے اول میں اور کچھ حصہ متن کے بعد نقل کر دے۔ اور اگر ان دونوں طریقوں سے اپنے شیخ سے سنا ہے لیکن خود پوری سند کو اول میں روایت کرنا ہے تو یہ بھی درست ہوگا۔ اس سے حدیث کے متصل ہونے میں کوئی فرق نہ پیدا ہوگا۔ یعنی اس عمل سے حدیث مرسل نہیں کہلائے گی۔

**حدیث کی روایت میں مثلہ یا نحو کہدینا** اگر شیخ الحدیث نے کسی متن کو سند کے ساتھ

۱۔ مقدمہ ابن صلاح بر شرح تجلہ بالا صفحہ ۱۵۵۔ و فتح المغیث تجلہ بالا صفحہ ۶۰ و تدریب الراوی تجلہ بالا صفحہ ۱۶۶۔ ۲۔ فتح المغیث تجلہ بالا صفحہ ۶۲۔ ۳۔ مقدمہ ابن صلاح تجلہ بالا صفحہ ۱۹۴ و تدریب الراوی تجلہ بالا صفحہ ۱۹۴۔ ۴۔ فتح المغیث تجلہ بالا صفحہ ۶۴۔ ۵۔ مقدمہ ابن صلاح تجلہ بالا صفحہ ۱۹۸ و تدریب الراوی تجلہ بالا صفحہ ۱۶۸۔



ادلاً روایت کیا ہو اس کے بعد پھر اس سند کو بیان کر کے متن حدیث کی جگہ مثلاً یا نحو کہہ دیا ہو تو کیا سامع راوی کے لئے یہ جائز ہوگا کہ وہ ثانی سند کے بعد اپنے روایت کرنے کے وقت اول متن کو بیان کر دے یا نہیں اس مسئلہ میں تین قول ہیں۔ اظہر قول یہ ہے کہ جائز نہیں دوسرا قول یہ ہے کہ جائز ہے تیسرا قول یہ ہے کہ مثلاً کہنے کی صورت میں جائز ہے اور نحو کہنے کی صورت میں جائز نہیں۔ پس اول قول شعبہ کا دوسرا سفیان ثوری و بعض دیگر محدثین کا اور تیسرا یحییٰ بن معین و ابو عبد اللہ الحاکم کا ہے۔

**نبی اور رسول کے لفظوں کی باہم تبدیلی** | جب کسی روایت میں (عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم) روایت کیا گیا ہو تو کیا سامع کے لئے

جائز ہے کہ اس روایت میں اس کی جگہ (عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دے یا اس کے برعکس جہاں (عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ہو وہاں (عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دے؟ ابن صلاح نے فرمایا کہ یہ تبدیلی جائز نہیں اگر روایت بالمعنی کے جواز کا قول بھی اختیار کیا جائے تب بھی یہ صحیح نہ ہوگا کیونکہ روایت بالمعنی کے جواز کے لئے یہ شرط ہے کہ معنی میں اختلاف نہ ہو اور یہاں معنی میں اختلاف ہے! امام احمد سے منقول ہے کہ جب کتاب میں (النبی صلعم) ہوتا اور محدث اس کو (رسول اللہ صلعم) پڑھ دیتا تو آپ (النبی صلعم) کو مٹا کر (رسول اللہ صلعم) لکھ دیا کرتے۔ خطیب کا بیان ہے کہ امام احمد کے نزویک سے اتباع لفظ مستحب ہے لازم نہیں کیونکہ ان کا اصل مذہب جواز ہے، چنانچہ ایک مرتبہ ان کے صاحبزادے صالح نے آپ سے اس کے متعلق سوال کیا کہ اگر حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو اور اس کی جگہ کوئی راوی۔ البنی، کہہ دے تو کیا یہ جائز ہوگا۔ آپ نے فرمایا مجھے امید ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہو سکتا، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ صواب یہی امر ہے کہ یہ تبدیلی جائز ہے اس سے معنی میں کوئی اختلاف نہیں پیدا ہوتا۔ واللہ اعلم۔

اگر ایک حدیث دو راویوں سے مروی ہو ان میں سے ایک مجروح ہو اور دوسرا ثقہ ہو تو ہر ایک حدیث کو مستقلاً روایت کرنا بہتر ہے یہ نہ کیا جائے کہ مجروح راوی کی حدیث کو ضعیف ہونے کے خیال سے چھوڑ دیا جائے۔ ہو سکتا ہے کہ مجروح کی حدیث میں کچھ الفاظ ایسے ہوں کہ جو ثقہ راوی سے مختلف ہوں۔ اسی طرح اگر دو ثقہ راوی ہوں تو دونوں کی احادیث مستقلاً

فتح المیثیح جلد بالا صفحہ ۶۲-۶۵ و مقدمہ ابن صلاح جلد بالا صفحہ ۱۹۸ و تہذیب الراوی صفحہ ۱۲۸ ۵ فتح المیثیح جلد بالا

صفحہ ۶۶-۶۷ و تہذیب جلد بالا صفحہ ۱۶۹ و مقدمہ ابن صلاح جلد بالا صفحہ ۲۰۰۔

روایت کرنا افضل ہے، اگر کسی راوی نے حدیث کا ایک ٹکڑا ایک شیخ سے دوسرا دوسرے شیخ سے تیسرا۔ تیسرے شیخ سے سنا پھر ان سب کو ایک حدیث بنا کر تمام شیوخ کے نام سند میں ذکر کر دئے لیکن ہر حصہ کو مخصوص طریقہ اس شیخ کی طرف جس سے وہ حصہ سنا تھا منسوب نہ کیا تو یہ بھی جائز ہے جیسا کہ صحیح بخاری میں زہری کی حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے افک کے سلسلہ میں اس طرح مروی ہے (حدثنی عمروة وسعيد بن المسيب وعلقمة بن وقاص وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة عن عائشة دكل قد حدثني طائفة من حديثها) چنانچہ یہاں امام زہری نے ان تمام شیوخ کے نام لئے ہیں جن سے اس حدیث کے مختلف حصے سنے ہیں اور آخر میں یہ ظاہر کر دیا ہے۔۔۔ کہ اس حدیث کا ایک ایک حصہ ایک ایک شیخ سے حال ہوا، اسی صورت میں اگر کسی موقع پر ایسا اتفاق ہو کہ کوئی شیخ ضعیف الروایہ ہو تو پھر پوری حدیث صحیحیت کے درجہ سے گبر جائے گی۔ کیونکہ حدیث کے ہر حصہ میں یہ احتمال ہوگا کہ یہ حصہ اس ضعیف راوی کا ہوا نیز یہ درست نہیں کہ ان راویوں میں کسی کو بھی سند سے ساقط کیا جائے خواہ یہ سب ثقہ ہوں یا ان میں کوئی ضعیف ہو۔ بلکہ دونوں صورتوں میں تمام راویوں کا ذکر کرنا لازمی ہوگا۔

الحمد لله

حصہ اول ختم ہوا۔



# حصہ دوم

## آداب المحدث

**معرفت اول** جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے صحت کے ساتھ علم کا ذریعہ ہوتا ہے تاکہ آپ کی طرف قول و فعل میں سے کوئی ایسی شئی منسوب نہ ہو جائے جو حضور کی اپنی نہ ہو۔ اہل حدیث کے لئے اس سے زیادہ اور کیا شرف و عزت کا سبب ہو سکتا ہے کہ ان کے لئے حصول حدیث کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی قیامت کے دن ان کا امام ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔ (یوہند عوکل اناس بامامہم) قیامت کا وہ دن ہوگا جس میں ہر شخص کو ہم اس کے امام (پیشوا) کے ساتھ جمع کریں گے، نیز تمام علوم شرعیہ و دینیہ کا موقوف علیہ علم حدیث ہے خصوصاً علم فقہ کا محتاج ہو تو بالکل واضح ہے علم التفسیر میں بھی قرآن کریم کی آیات کی وہی تفسیر حقیقی تفسیر ہوتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کی گئی ہو ابھی وہ علم ہے جو ایک طرف مکارم اخلاق کا مخزن ہے اور دوسری طرف علوم آخرت کا مبداء و منتہا ہے، کہا جاسکتا ہے کہ جو مسلم دنیا میں اس سے محروم رہا وہ دنیا اور آخرت کی ایک بڑی خیر و نعمت سے محروم رہا جس نے اس علم کو حاصل کر لیا اس نے دنیا و آخرت کی ایک عظیم نعمت و خیر کو حاصل کر لیا۔ اس لئے ضروری ہے کہ طلب حدیث کے وقت انسان پر خلوص نیت رکھتا ہو اور دنیوی اغراض سے اپنے قلب کو پاک صاف کرے





کا اس کو حق حاصل ہے خواہ عمر کتنی ہی کیوں نہ ہو۔ اسی طرح جب کسی شخص کو بوڑھا ہونے یا بینا ہونے یا زبان میں کسی بیماری لاحق ہونے کی وجہ سے یہ محسوس ہو کہ وہ تحدیث میں نقصان کا سبب ہوگا اس کو چاہئے کہ اس سلسلہ کو بند کر دے۔ ابن خلدو رحمۃ اللہ علیہ نے ثانی حالت کے لئے بھی اسی سال کا تعین کیا ہے لیکن یہ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ حضرت انس و سہل ابن سعد وغیرہ صحابہ اس عمر کو پہنچنے کے بعد بھی حدیث بیان کرنے کے سلسلہ کو جاری رکھے رہے۔ تابعین میں سے قاضی شریح و مجاہد شعبی نے جاری رکھا۔ تبع تابعین میں سے امام مالک و بیہق و ابن عیینہ ایسا ہی کیا صحابہ میں سے حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ نے ستو سال کی عمر ہو جانیکے بعد احادیث بیان کیں اور تابعین میں سے شریک ابن عبداللہ نمیری ہیں۔ تبع تابعین میں سے حسن ابن عرفہ اور ابوالقاسم عبداللہ ابن محمد البغوی و ابواسحق ابراہیم ابن علی الجعفی حدیث بیان کرتے رہے حالانکہ آخر الذکر کی عمر ایک سو تین سال ہو چکی تھی۔ خلاصہ یہ کہ حدیث بیان کرنے کی ابتدا، انتہا کا ہر ملک زمانے اور ان لوگوں کے حالات کو پیش نظر رکھ کر حکم لگایا جائے گا۔

**معرفت (۳)** | موجود ہو مثلاً عمر میں زائد یا علم یا سند یا سماع حدیث میں مرجع ہے۔ یعنی بہتر یہ ہے کہ جب کوئی شخص اس کی اپنی ذات سے کسی سبب کی بنا پر اولیٰ اس کی سند متصل ہے۔ سماع بالذات ہے اس کی سماع اس کے مقابلہ میں بالا جازت ہے وغیرہ تو اس کے مقابلہ میں خود حدیث بیان کرنے کی جرأت نہ کرے۔ بعض محدثین فرماتے ہیں کہ جس شہر میں انسان سے کوئی شخص افضل موجود ہو تو اس کے مقابلہ میں حدیث بیان کرنا مکروہ ہے یحییٰ ابن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ جس شخص نے ایسا کیا کہ اپنے سے افضل شخص کے موجود ہوتے حدیث بیان کی سمجھ لو کہ یہ احمق ہے، نیز افضل کے موجود ہوتے اگر اس سے کسی حدیث کا مطالبہ کیا جائے تو باوجود اس حدیث کا عالم ہونے کے اس افضل کا حوالہ دے کر اس کی طرف متوجہ کر دے۔ کتاب الاقتراح میں کہا ہے کہ اگر ادنیٰ میں کوئی ایسی صفت اعلیٰ کے مقابلہ میں موجود ہے جو اعلیٰ میں نہیں ہے مثلاً اعلیٰ کی اسناد عامیہ نہ ہے اور ادنیٰ اس سند کا عالم و ضابطہ ہے تو ایسے موقع پر توقف کرنا چاہئے کیونکہ اعلیٰ کی طرف سائل کو راہ دکھا دینے سے خلل کا اندیشہ بھی ہو سکتا ہے۔ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ میرے نزدیک کسی افضل کے موجود ہوتے ہوئے ادنیٰ کا حدیث بیان کرنا۔ نہ تو مکروہ ہے اور نہ ہی خلاف اولیٰ

کیونکہ علماء نے اس حدیث سے (ان ابنی کان عسیفاً) پھر اسی حدیث میں اس شخص کا یہ کہنا (ناخبرونی) اس امر کی دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موجود ہوتے صحابہ کرام فتویٰ دیا کرتے تھے، مذکورہ حدیث کو بخاری و مسلم نے بالاتفاق روایت کیا ہے جس کا پورا واقعہ یہ ہے کہ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دو شخص حاضر ہوئے ان میں سے ایک نے حضور سے عرض کیا کہ ہمارے درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ فرمائے اور مجھ کو اجازت دیجئے کہ میں کچھ عرض کروں حضور نے فرمایا کہو۔ عرض کیا: میرا رُط کا اس دوسرے شخص کے یہاں مزدوری کرتا تھا اس سے اس کی بیوی کے ساتھ زنا کا فعل سرزد ہو گیا پس مجھے علماء نے اطلاع دی کہ میرے رُط کے پرستگساری کی حد جاری ہوگی۔ چنانچہ میں نے (اس کے معاوضہ میں) ایک سو بکریاں اور ایک باندی فدیہ میں دے دیں پھر میں نے دوبارہ اہل علم سے سوال کیا انہوں نے فرمایا کہ میرے رُط کے پرستو کو رُطوں کی حد جاری ہوگی اور ایک سال کے لئے وطن سے باہر نکال دیا جائے گا۔ سنگساری صرف اس شخص کی بیوی کی حد ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لیکن اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے میں تم دونوں کے درمیان کتاب اللہ کے مطابق ہی فیصلہ کروں گا۔ حدیث بشرط ضرورت لی گئی۔ اس واقعہ سے علماء نے استنباط کیا ہے کہ افضل کے موجود ہونے مفسول کا فتویٰ بلا کراہت جائز ہے! نیز حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ بیہقی نے روایت کیا ہے کہ آپ نے سعید ابن جبیر رحمۃ اللہ علیہ سے فرمایا۔ حدیث بیان کیا کرو۔ انہوں نے عرض کیا آپ کے موجود ہوتے ہوئے ایسا کروں؟ فرمایا کیا تم اس کو اللہ تعالیٰ کی نعمت نہیں سمجھتے کہ میں موجود ہوں اور تم حدیث بیان کرو اگر تم سے خطا ہو جائے گی تو میں تمہاری اصلاح کروں گا۔

اگر محدثین کی ایک جماعت سماع وغیرہ صفات میں یکساں ہو ایسی حالت میں کسی ایک شخص کا درس حدیث دینا دوسروں سے بری کر دے گا یعنی کسی ایک کے عمل سے دوسروں سے مواخذہ ساقط ہو جائے گا لیکن اگر صرف ایک ہی فرد اس قابل ہے کہ درس حدیث کا کام انجام دے اس کے علاوہ دوسرا شخص موجود نہیں ایسی حالت میں اس شخص پر درس کا کام فرض عین ہو جائے گا۔ درس دینے کے وقت درس کی مجلس میں ہر قسم کے لوگ شامل ہو سکتے ہیں خواہ وہ صحیح النیت ہوں یا نہ ہوں اس لئے کہ اگرچہ اس وقت کسی شخص کی نیت درست نہیں ہے لیکن ممکن ہے کہ اس وقت کے بعد اس کی نیت میں خلوص عطا فرما دیا جائے حضرت



معمود حبیب ابن ثابت کا بیان ہے کہ جس وقت ہم نے حدیث کی طلب شروع کی اس وقت ہماری اس کے متعلق کوئی نیت نہ تھی اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا جوئی کے لئے طلب حدیث ہمارے اندر پیدا فرمادی۔ انسان کو چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کے ثواب عظیم کی نیت کے ساتھ حدیث کی نشر و اشاعت کرے اور لوگوں میں یہ جذبہ پیدا کرے کہ ان کی طبائع حصول حدیث کی طرف راغب ہوں اور ان کے قلوب میں حدیث کے لئے الفت پیدا ہو۔ صحیحین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث مروی ہے (يَلْبِغُوا عَنِّي لِيَبْلُغَ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ) میری طرف سے لوگوں کو پہنچاؤ جو لوگ حاضر ہیں ویسے لوگوں تک پہنچائیں جو یہاں حاضر نہیں ہیں! حاکم نے اربعین میں ایک روایت نقل کی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص نے میری امت کی طرف میری ایک حدیث پہنچائی جس سے اس کا مقصد قیام سنت و رد بدعت ہو اس کے لئے جنت ہے حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے فرمایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے فرمایا تھا کہ امرا المعروف اور غی عن المنکر سے کسی وقت میں ہم دل شکستگی اختیار نہ کریں اور لوگوں کو سنن کا علم پہنچاتے رہیں!

درس حدیث کی مجلس میں پاک و صاف با وضو ہو کر حضور مجلس تحدیث معرفت (۱۴) حاضر ہونا خوشبو کا استعمال کرنا مستحب ہے سر اور داڑھی

کے بال سنوارے ہوئے ہوں صدر مجلس میں وقار و ہیبت کے ساتھ متکھن ہو! امام مالک رحمۃ اللہ کا عمل اسی پر تھا کسی نے آپ سے دریافت کیا۔ تو آپ نے فرمایا اس عمل سے میرا مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا اعزاز و وقار ہے۔ آپ راستہ چلتے کھڑے ہو کر حدیث بیان کرنا مکروہ خیال فرماتے (بیہقی) کسی شخص کو اس مجلس میں آواز بلند کرنے کی اجازت نہ دے اگر کوئی شخص اس کا مرتکب ہو جائے اس کو آئندہ کے لئے تنبیہ کر دیتے۔ تمام حاضرین مجلس کی طرف برابر کی توجہ سے کام لے حمد و صلوة سے مجلس درس کو شروع کرے اور اسی پر ختم کرے۔ اور جو حالات کے مطابق دعا، مناسب ہو آخر میں وہ دعا کرے۔ حدیث کو اتنی تیزی سے نہ پڑھے کہ اس کے بعض الفاظ سمجھنے میں نہ آسکیں کیونکہ یہ حدیث مشہور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کلام فرمایا کرتے تو اتنے اطمینان کے ساتھ کہ اگر اس کے کلمات شمار کرے والا شمار کرنا چاہتا تو شمار کر سکتا تھا، درس کی مجلس میں شیخ یا قاری کسی شخص کی تعظیم کے لئے

نہ کھڑا ہو البتہ روزی سے مروی ہے آپ نے فرمایا حدیث کا قاری قرأت کی حالت میں اگر کسی شخص کی تعظیم کے لئے کھڑ ہوگا اس کے نامہ اعمال میں ایک گناہ کا ارتکاب لکھ دیا جائیگا۔

**معرفت (۵)** طالب حدیث کو چاہئے کہ طلب حدیث کے وقت توفیق خداوندی و سہولت تحصیل و درستی کی خدا سے استدعا کرے بہترین اخلاق و پسندیدہ ادب کو اپنا شعار بنائے حصول حدیث سے اس کی نیت خالص اللہ تعالیٰ کی رضامندی حاصل کرنا ہو، ابو عاصم بنیل فرماتے ہیں جو شخص حدیث شریف کا طالب ہوتا ہے وہ درحقیقت امروین میں ایک اعلیٰ درجہ کے علم کو طلب کرتا ہے اس لئے ضروری ہے کہ وہ خود بھی انسانوں میں بہترین درجہ کا انسان ہو! جہاں اس کے حصول میں امکانی جدوجہد ہو سکے اس میں کوتاہی نہ کرے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ حضور صلعم نے فرمایا تھا (احرص علی ما ینفعک واستعن باللہ ولا تعجز) جو علم تمہارے لئے نافع ہو اس کے حصول میں حرص سے کام لو۔ خدا سے اس کے سلسلہ میں مدد مانگو اور اپنے آپ کو اس کے حصول میں عاجز نہ بناؤ۔ یحییٰ بن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے (لا ینال العلم براحۃ الجسم) یعنی علم جسمانی راحت کے ساتھ حاصل نہیں ہوا کرتا۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں (جو شخص ملال و لا پر دہی سے طلب علم کرتا ہے کبھی کامیاب نہیں ہوتا) طالب کو چاہئے کہ مقامی شیوخ میں جو شیخ اسناد و علم و فضل زہد و دین میں شہرت رکھتا ہو اس سے رجوع کرے پھر یکے بعد دیگرے دیگر شیوخ سے ان روایات کی سماعت حاصل کرے جن میں وہ حضرات منفرہ ہوں۔ یہاں سے فارغ ہونے کے بعد پھر ایسے مقامات کا سفر اختیار کرے جہاں بڑے درجہ کے حفاظ حدیث کی ملاقات ممکن ہو۔ عبادات و آداب و اخلاق و فضائل اعمال میں جو احادیث حاصل ہوں ان پر عمل کرے یہ درحقیقت حدیث کی زکوٰۃ اور اس کے محفوظ ہونے کا ذریعہ ہوگا۔

طالب پر لازم ہے کہ اپنے شیخ اور اس سے مسموعات کی نہایت عزت و توقیر کرے کیونکہ علم کی عزت اور اس سے انتفاع کا ایک یہی ذریعہ ہے۔ اپنے شیخ کی جلالت شان اور اس کے اپنی طرف رجحان کو ملحوظ رکھے جہاں تک ممکن ہو ایسا طریقہ اختیار کرے کہ شیخ کی رضامندی کا سبب ہو اس کو تنگی و ملال میں ڈالنے والا نہ ہو! شیخ کی خدمت میں اتنی طویل

۱۵ تدریب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۱۷۳۔ و فتح المغیث بحوالہ بالا صفحہ ۷۷۔ و مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۷۵۔

تدریب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۱۷۸۔ و فتح المغیث جلد ۳ صفحہ ۵۷ بحوالہ بالا۔ و مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۱۱۰۔



مجلس نہ ہو کہ جس سے شیخ کے قلب پر کسی زندگی و مال کا اثر پیدا ہو کیونکہ یہ عمل عموماً شیخ کے حق میں سوء اخلاق کا ذریعہ ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اسماعیل ابن ابی خالد رحمۃ اللہ اخلاق کے لحاظ سے شیوخ میں احسن اخلاق سے متصف تھے لیکن تلامذہ (سامعین) کی بد اطواری نے ان کے اخلاق میں تبدیلی پیدا کر دی تھی۔ ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ جب آپ حدیث کی مجلس سے فارغ ہو کر چلنے لگے تو ایک شخص نے آپ سے کسی حدیث کے متعلق سوال کیا آپ نے فرمایا: اگر تم میری طاقت سے باہر کسی شئی کی مجھے تکلیف دو گے تو ہو سکتا ہے کہ کسی وقت مجھ سے بد اخلاقی صادر ہو جائے! جو امور طالب کو اپنی مشغولی کے سلسلہ میں پیش آتے ہوں ان میں شیخ سے مشورہ لے۔ شیخ پر لازم ہے کہ اپنے شاگرد کے حق میں نصیحت سے کام لیتا ہو! طالب کو چاہئے کہ جب کوئی حدیث کسی شیخ سے حاصل کرے اپنے ساتھی کو پہنچانے کی کوشش کرے اس سلسلہ میں بخل سے کام نہ لے احادیث کا نشر اس فرائض میں سے ایک فریضہ ہے اس سے انتہائی پرہیز کرے کہ حصول علم یا تکبر مانع آجائے چھوٹے اور بڑے ہر شخص سے علم حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ کتابت حدیث کے متعلق جو کچھ بھی جتنا سنے وہ پورا پورا لکھے اس کے انتخاب کی کوشش نہ کرے نہ معلوم کس وقت اس کو اس حصہ کی ضرورت پیش آجائے جس کو اس نے اپنے انتخاب میں چھوڑ دیا ہو۔ تحریر کا کام اپنی ذات سے انجام دے لیکن اگر خود عاجز ہو تو پھر کسی دوسرے حافظ و ضابط سے کام لے! طالب کو چاہئے کہ صرف حدیث کے سماع اور اس کے تحریر کر لینے پر ہی کفایت نہ کرے بلکہ یہ ضروری ہے کہ حدیث کی سماعت و کتابت کے بعد اس کی معرفت کے حاصل کرنے میں فہم سے کام لیتے ہو حدیث کے صحیح و حسن و ضعف کو پہچاننے کی طرف متوجہ ہو۔ حدیث کے حقیقی مقصد یا حکم فقہی اور اس کے الفاظ کے لغوی معنی اور معنی مراد پر غور و فکر کرے۔ عبارت کے اعراب و اسما و رجال کے ذریعہ اس کی تحقیق کرے۔ جو کتب حدیث کی متدون ہو چکی ہیں ان پر پورا پورا عبور حاصل کرے جو الفاظ و کلمات مشکلات میں ہیں ان کی تحقیق کے لئے متعلقہ فنون کی طرف رجوع کرے۔

احادیث کی تصنیف و جمع کرنی کا طریقہ | مقدمین اہل حدیث نے احادیث کے جمع کرنے میں متعدد طریقے اختیار کئے ہیں۔ اول۔ یہ کہ

۱۔ تصنیف الراوی بحولہ بالا صفحہ ۶۹ تا ۱۸۲۔ و فتح المغیث بحولہ بالا صفحہ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴

احادیث کو ابواب فقہیہ پر جمع کیا گیا ہے جیسے کہ صحاح ستہ یعنی بخاری و مسلم و ترمذی و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ چنانچہ ان کتب میں ہر مسئلہ کے متعلق مستقل ابواب مقرر کر کے احادیث کو جمع کیا گیا ہے! دوسرے طریقہ۔ احادیث کو مسند کی صورت میں جمع کرنے کا اختیار کیا گیا ہے۔ وار قطنی نے کہا ہے کہ سب سے اول جس نے احادیث کو مسند کی صورت میں جمع کیا وہ نعیم ابن حماد ہیں۔ خطیب نے بیان کیا ہے کہ اسد ابن موسیٰ نے بھی ایک مسند تیار کی تھی یہ اگرچہ نعیم ابن حماد سے عمر میں بڑے تھے لیکن ہو سکتا ہے کہ مسند کی تحریر میں نعیم کی طرف سے ابتدا ہوئی ہو مسند طریقہ پر جمع کرنے کے یہ معنی ہیں کہ ہر صحابی کی روایات صحیحہ و ضعیفہ کو جمع کر لیا جائے اور اس کی ترتیب اس طرح تھی کہ حروف تہجی کے لحاظ سے اسماء صحابہ کو ترتیب دے کر ہر صحابی کی حدیث کو اس کے تحت جمع کر دیا گیا تھا جیسا کہ علامہ طبرانی نے کیا ہے! یہ بھی ہو سکتا ہے کہ صحابہ کے قبائل کا لحاظ کرتے ہوئے مسند کو ترتیب دیا جائے۔ مثلاً ہاشمی صحابہ کو درجہ بدرجہ مقدم و مؤخر کر کے احادیث کی تالیف کی جائے ان کے بعد جو ان سے اقرب فالاقرب ہوں۔ پھر عشرہ مبشرہ پھر اہل بدر پھر اہل حدیبیہ۔ پھر مہاجرین سابق اسلام پھر اصغر صحابہ وغیرہ۔ پھر اہل بیت المؤمنین ان کے بعد دیگر صحابیات بعض محدثین نے ایسا بھی کیا ہے کہ احادیث کو ابواب پر تقسیم کر کے ابواب فقہیہ سے قطع نظر کرتے ہوئے ترتیب دیا ہے! مثلاً باب رویت باری تعالیٰ۔ باب رفع الیدین۔ باب الملائکہ۔ باب البسملة۔ وغیرہ یہ

**معرفت الاسناد (۶)** | ایک طالب حدیث کے ذمہ یہ فرض بھی عائد ہوتا ہے کہ وہ اسناد علی واسناد نازل کی معرفت حاصل کرے۔ کسی اسناد کے علو کے یہ معنی

ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے درمیان روایت کرنے والوں کی تعداد کم سے کم تر ہو اور درمیانی روایت کنندگان راویوں کے درجات میں اعلیٰ سے اعلیٰ تر درجہ کے ہوں! اور اس کے خلاف جو اسناد ہوگا وہ اسناد نازل کہلائے گا! اسناد کا یہ طریقہ اس امت مسلمہ کے خصوصیات میں سے ہے کہ ایک ثقہ شخص دوسرے ثقہ سے وہ پھر تیسرے سے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی قول اور فعل کو انتہائی حفاظت و صحت کے ساتھ نقل کرتا چلا آئے۔ کیونکہ ارسال و افعال و انقطاع کے طریقے پر اخبار کی نقل یا کذاب و مجہول الحال راویوں کے توسط سے کسی اطلاع کا پہونچنا تو یہود اور نصاریٰ میں بھی موجود تھا۔ سلف کے واقعات

۱۔ تدبیر ارادی مولانا مہدی ۱۸۳۷ء فتح المینت مولانا مہدی ۶۶۔ و مقدمہ ابن صلاح مولانا مہدی ۱۱۵۔ ۱۱۶۔



و حالات پر نظر ڈالنے کے بعد یہ قطعی طور پر کہا جائے گا کہ اسناد کا طریقہ ایک سنت بالغہ موکدہ ہے اسی کے حصول کے لئے خود صحابہ کرام و بعد والے ائمہ عظام نے بڑے بڑے طویل و دشوار گدار راستوں کے سفر اختیار کئے تھے! علو اسناد کی پانچ قسمیں بیان کی گئی ہیں۔ اول وہ جو نہایت پاکیزہ افراد کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک قلیل سے قلیل تر واسطے کے ساتھ ہو! یہ علو اسناد کا اعلیٰ درجہ ہے کیونکہ جتنا زیادہ قرب آنحضرت صلعم سے حاصل ہوگا اتنا ہی زیادہ سند کو اعلیٰ درجہ حاصل ہوگا! لیکن بشرط یہ ہے کہ درمیانی واسطہ صحیح و لطیف ہو۔ اگر قرب کے باوجود درمیانی رواتح ضعیف ہوئے تو پھر اس سند کو علو کا کوئی درجہ حاصل نہ ہوگا! کیونکہ محض قرب رسول اللہ صلعم ہی علو اسناد کا سبب نہیں ہے خصوصاً جبکہ بعض کذاب راوی درمیانی واسطہ ہوں جیسے ابن حدیدہ و ابن حنیار و خاشعہ و نعیمر بن سالم و جلی ابن اشفاق و ابی الدنیا الاشج کہ ان لوگوں کو صحابہ سے حدیث کی سماعت حاصل کرنے کا صرف دعویٰ ہی دعویٰ تھا! دوسرا درجہ یہ ہے کہ ائمہ حدیث میں سے کسی امام اور راوی کے درمیانی واسطہ بہت کم ہو یعنی امام حدیث سے سداً قرب ہو! جیسے امام اعظم و اشیم و ابن جریج و اوزاعی و مالک ابن انس و شعبہ و غیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ اگرچہ امام الحدیث سے اوپر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک راویوں کی تعداد کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہو۔

تیسرا درجہ سند عالی کا وہ ہے جو علو مقید کہلاتا ہے۔ اس کی یہ صورت ہے کہ راوی کی حدیث کسی ایسی سند سے مروی ہو جو صحیحین یا دیگر صحیح مقبرہ میں سے کسی کی سند سے متحد ہو جائے اور اس کتاب یعنی صحیح کا راوی شیخ اس کے درمیان واسطہ واقع نہ ہوا ہو۔ اس درجہ میں چار صورتیں پیدا ہوتی ہیں ۱۱ موافقت (۲) ابدال (۳) مساوات (۴) مصافحہ موافقت کے یہ معنی ہیں کہ مثلاً آپ امام مسلم کے کسی شیخ سے کوئی حدیث روایت کریں اور آپ کے راویوں کی تعداد اس شیخ تک پہنچنے میں کم ہو اس تعداد کے مقابلہ میں جبکہ آپ اس کو امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے نقل کرتے (۲) بدل کی یہ صورت ہے کہ آپ کسی ایسے شیخ سے روایت کریں جو امام مسلم کا شیخ تو نہیں ہے لیکن درجہ میں ان کے شیخ سے کم بھی نہیں ہے۔ (۳) مساوات کے یہ معنی ہیں راوی کی سند کے رجال صحابی تک پہنچتے ہوئے تعداد میں اتنے ہی ہوں جتنے کہ مثلاً امام مسلم اور صحابی کے درمیان ہیں (۴) اور مصافحہ کا طریقہ یہ ہے کہ یہی مذکور مساوات خود راوی کو حاصل نہ ہو بلکہ راوی کے شیخ کو حاصل ہو گیا اس راوی نے اپنے

شیخ کے توسط سے امام مسلم سے مصافحہ کر لیا لیکن اگر یہ صورت راوی کے شیخ کے شیخ میں پائی گئی تو اس وقت یہ مصافحہ راوی کے شیخ کے حق میں منظور ہوگا راوی کے حق میں نہیں علیٰ ہذا القیاس سند علی کا جو قصہ یہ کہ مثلاً ہم دو شیخوں سے روایت کریں اور ان دونوں شیخوں کے اور ہمارے درمیان صرف ایک ایک راوی ہو لیکن ان دونوں شیخوں میں سے ایک اپنی وفات کے لحاظ سے مقدم ہو تو اس مقدم کی سند دوسری سند کے مقابلہ میں سند عالی ہوگی پانچویں قسم سند عالی کی تقدم فی السماع ہے یہ تقدم کبھی تو چوتھی صورت میں حاصل ہوتا ہے اور کبھی اس کے علاوہ اور صورت بھی پیدا ہو جاتی ہے مثلاً چوتھی صورت میں اگر ہم نے اس شیخ سے پہلے حاصل کی تھی جو وفات میں مقدم ہے اور دوسرے سے اس کے بعد، تو یہاں تقدم دفات کے ساتھ ہی تقدم سماع بھی موجود ہے لیکن اگر دو شخصوں نے ایک شیخ سے سماع اس طرح حاصل کی کہ ایک نے (۶۰) سال تک سماع کی اور دوسرے نے بعد کے (۴۰) سال حاصل کی تو پہلے کی سند دوسرے کی سند عالی باقی رہا سند کا نزول و علو کی جس صورت کی خلاف ہوگا اسی درجہ کا نزول کہلائے گا۔

**معرفت (۷۱)** ایک طالب حدیث پر لازم ہے کہ وہ تمام اقسام حدیث کی معرفت حاصل کرے خصوصیت کے ساتھ حدیث مشہور، عزیز و غریب جیسے اقسام ذہن میں حاضر ہیں۔ حدیث مشہور کی تعریف اس کتاب میں بیان اقسام حدیث میں گذر چکی ہے لیکن یہاں اس کے منطلق کچھ مزید توضیح کی ضرورت ہے۔ یہ جان لینا بہت ضروری ہے کہ جو حدیث مشہور ہو اس کا ہمیشہ صحیح ہونا لازمی نہیں ہے بلکہ صحیح و حسن و ضعیف تینوں قسمیں اس میں مشترک ہیں کبھی صحیح ہوگی کبھی حسن کے درجہ میں اور کبھی ضعیف اس کے علاوہ مشہور کی دو قسمیں اور ہیں۔ اول وہ جو کہ مخصوص طور پر اصحاب حدیث میں مشہور ہو دوم وہ جو اصحاب حدیث و علماء سب میں مشہور ہو۔ پھر ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض حدیثیں عوام میں بے انتہا شہرت حاصل کر لیتی ہیں حالانکہ اصحاب حدیث کی نظر میں ان کی کوئی وقعت نہیں ہوتی بعض سند کے اعتبار سے خبر واحد ہوتی ہیں بعض کی سند ہی کا پتہ نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں علامہ زکشی نے ایک مخصوص کتاب (التذکرہ فی احادیث المشہورہ) تصنیف کی ہے! اولاً ہم اس حدیث کی مثال پیش کرتے ہیں جو اہل حدیث کے اصطلاحی معنی کے اعتبار سے حدیث مشہور کہی جائے اور صحیح بھی ہو (ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه) و (من اتى الجمعة فليغتسل) حاکم اور



ابن صلاح نے حدیث مشہور و صحیح کی مثال میں یہ حدیث پیش کی ہے (انما الاعمال بالنیات) وہ مشہور حدیث جو درجہ حسن میں ہو (طلب العلم فی بیضة علی کل مسلح) ہے مزی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث اتنے طرق سے روایت کی گئی ہے کہ ضعف کے درجہ سے ترقی کرتے ہوئے حسن کے درجہ کو پہنچ گئی ہے! اور (الأخذان من السأئس) مشہور حدیث ہے جو کہ ضعیف ہے اور ان احادیث کی مثال جو صرف اصحاب حدیث میں مشہور ہوں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہے (آن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قنت شهراً بعد السر کو عید عو علی (عل و ذکوان) اس حدیث کو بخاری و مسلم نے باین سند روایت کیا ہے عن سلیمان التیمی عن ابی جلیس عن انسؓ پھر اسی کو ابو مجلز کے غیر سے بھی روایت کیا ہے سلیمان کے علاوہ دوسرے راوی سے بھی روایت کیا ہے! اور سلیمان سے ایک کثیر تعداد نے روایت کیا ہے لہذا یہ اہل حدیث میں تو بہت مشہور ہے لیکن درحقیقت یہ حدیث غریب ہے کیونکہ دوسرے محدثین سلیمان التیمی اور حضرت انسؓ کے درمیان ابو مجلز کا واسطہ سند میں نہیں بیان کرتے فرماتے ہیں کہ یتیمی نے بغیر واسطہ حضرت انس سے اس حدیث کو روایت کیا ہے! ایسی ہی چند حدیثیں وہ ہیں جو اہل حدیث اور دیگر علماء و عوام سب مشہور ہیں لیکن ان میں سے بعض صحیح ہیں اور بعض ضعیف اور بعض حسن بعض بے اصل ہیں! مثلاً من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ! مشہور صحیح ہے اور فقہاء میں (ابحض الحلال عند اللہ الطلاق) مشہور ہے حاکم نے اس کو صحیح کہا ہے (من سئل عن علم فکتبہ الخ) اس حدیث کو ترمذی نے حسن کہا ہے (لا غیبة لفاسق) بعض حفاظ حدیث نے اس کو حسن کہا ہے اور یتیمی نے ضعیف کہا ہے (لا صلوة لجار المجد الا فی المسجد) ضعیف ہے لیکن مشہور ہے (استاکولہما ضاد اذہن و غتبا و اکتحلوا و نذرا) ابن صلاح فرماتے ہیں کہ میں نے اس حدیث کی بہت جستجو کی لیکن اس کی نہ کوئی اصل پائی اور نہ کتب حدیث میں اس کا کہیں ذکر پایا، (رفع عن امتی الخطاء و النسیان و ما استکرہوا علیہ) ان اللہ وضع کے لفظوں سے اس حدیث کو ابن حبان اور حاکم نے صحیح کہا ہے اور علماء اصول میں یہ حدیث مشہور بھی ہے ایک حدیث علماء نحو میں مشہور ہے (نعم العبد صہیب یو لہ یخف اللہ لہ یعصہ) عراقی نے کہا ہے کہ اس کی کوئی اصل ہی نہیں بعض مشہور احادیث ایسی بھی ہیں جو فقہ و اصول فقہ کی اصطلاح میں متواتر کہلاتی ہیں حالانکہ وہ محدثین کی متواتر کی تعریف کے اعتبار





علم کے لئے اس کی معرفت حاصل نہ کرنا ایک بڑا قبیح فعل ہوگا۔ چونکہ یہ فن حدیث سے متعلقہ دیگر فنون کی نسبت زیادہ مشکل ہے اس لئے اس میں دیگر علوم کی نسبت سے زیادہ غور و خوض کی ضرورت ہے۔ کامل معرفت کے بغیر احادیث کے کسی کلمہ کی تفسیر کر دینا ایک خطرناک اقدام تصور کیا جائے گا! احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے غریب الحدیث کے متعلق سوال کیا آپ نے فرمایا جو لوگ اس فن کے ماہر ہیں ان سے اس کے متعلق دریافت کرو۔ میں یہ مکر وہ خیال کرتا ہوں کہ تخیمہ وطن کی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے کسی کلمہ کی تفسیر کروں اور غلطی میں مبتلا ہو جاؤں! محمد ابن عبد الملک تاریخی نے ابو قلابہ عبد الملک ابن محمد سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اصمعی سے دریافت کیا۔ ابو سعیدؓ نے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو ایک حدیث میں یہ روایت کیا ہے (الجار احق بسقبہ) اس میں لفظ (سَقَب) کے کیا معنی ہیں۔ اصمعی نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی تفسیر نہیں کر سکتا التبرع کے لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ سقب۔ بزق کو کہتے ہیں یعنی جو متصل دچٹا ہوا ہو! اس فن میں علماء نے خاصی تصنیفات کی ہیں اور کامیاب ہوئے ہیں۔ ابو عبد اللہ حاکم سے مروی ہے کہ غریب الحدیث کے فن میں سب سے اول جس نے تصنیف کی وہ نصر ابن شمیل ہیں بعض علماء نے کہا ہے کہ نہیں بلکہ ابو عبیدہ عمر ابن المثنیٰ ہیں لیکن دونوں حضرات کی تصنیفات محقر ہیں حاکم نے کتاب معرفۃ علوم الحدیث میں اپنی سند سے ہلال ابن العلاء الرقی سے نقل کیا ہے کہ فرمایا (اللہ تعالیٰ نے چار شخصوں کے ذریعہ اس امرت پر (مخصوص) احسان فرمایا ہے فقہ احادیث میں امام شافعی کے ذریعہ اور غریب الحدیث میں ابو عبیدہ القاسم ابن سلام کے اور احادیث مکر وہ کی چھان بین میں یحییٰ ابن معین کے اور ثبت فی المخت میں احمد ابن حنبل کے ذریعہ۔ چنانچہ ابو عبیدہ القاسم ابن سلام نے اپنی مشہور کتاب کبیر فی غریب الحدیث والاثار تصنیف کی اور اپنے مابعد تمام دیگر مصنفین کے لئے پیشرو ثابت ہوئے۔ اس کے بعد ابو عبیدہ سے جو کچھ چھوٹ گیا تھا اس کو ابو محمد عبد اللہ ابن مسلم ابن قتیبہ وینوری المعروف قتیبی نے اپنی تصنیف میں پورا کر دیا۔ اس فن میں یہ تین ایسی تصنیفات ہیں جو اہمات الکتب کہلاتی ہیں اس کے بعد جتنی تصنیفات ہوئیں وہ سب ان حضرات کے مذکورہ تصنیفات ہی سے اخذ استفادہ کے ساتھ وجود میں آئیں۔

حدیث کے کسی مشکل لفظ کی تفسیر کا سب سے افضل طریقہ یہ ہے کہ کسی لفظ کی تفسیر کے لئے احادیث ہی کی دوسری روایات پر غور کیا جائے اگر ان روایات سے اس لفظ کی تشریح ہو جائے تو وہی اس کی تفسیر میں بیان کیا جائے مثلاً ابن صیاد کی حدیث میں یہ جملہ آیا ہے (قد اخباتك خبيثاً فما هو قال المتخ) چنانچہ (الدخ) ایک مشکل لفظ ہے۔ ایک جماعت نے اس کی ایسی تفسیر کی ہے جو کسی طرح صحیح نہیں ہوتی حاکم نے معرفۃ علوم حدیث میں کہا ہے کہ (الدخ) بمعنی (المتخ) ہے جس کے معنی جماع کے ہیں حالانکہ یہ ایک فحش قسم کی تفسیری تخیل ہے۔ کیونکہ حدیث کے مطلب تو یہ ہیں کہ حضور الزور صلعم نے اس سے فرمایا تھا (میں نے تیرے بتلانے کے لئے اپنے دلیں ایک بات چھپا رکھی ہے بتا دہ کیا ہے جس کے جواب میں ابن صیاد نے کہا۔ (الدخ)۔ یعنی دخان (دھواں) کیونکہ ایک لغت میں دخان کو (دخ) بھی کہتے ہیں اور حدیث کی بعض روایات میں اسی معنی میں استعمال بھی ہوا ہے۔ چنانچہ ایک روایت میں حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں (ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني قد اخباتك خبيثاً وخباتك يوم تأتي السماء بدخان مبين۔ فقال ابن صياد هو المدخ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اخساء فخن تعد وقد دك) یہ حدیث صحیح و ثابت ترمذی وغیرہ نے اس کو روایت کیا ہے! اس کی عبارت سے واضح طور پر لفظ (الدخ) کی تفسیر ہوجاتی ہے اور دوسری کسی طرف جانے کی ضرورت نہیں پیش آتی!

**معرفت (۹) حدیث مسلسل** | کسی شئی کے اول سے لے کر آخر تک سلسلہ وار رہنے کو تسلسل کہتے ہیں۔ یہاں تسلسل سے یہ مراد ہے کہ حدیث کی سند کے روایت کرنے والوں کی روایت کے وقت ایک صفت یا ایک ہی حالت مسلسل قائم رہی ہو۔ خواہ یہ حالت و صفت سند کے الفاظ میں ہو یا راویوں کے حالات میں ہو! اور ایسی حدیث کو جس میں یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہو حدیث مسلسل کہتے ہیں اس کی بہت سی صدئیں ہیں جنہیں چند صورتیں بطور مثال کے پیش کی جاتی ہیں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک یہ حدیث (ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یامغاذ انی احبک فقل فی دبرک صلوة، اللہم اعنی علی ذکرک و شکرک و حسن عبادک) اس طرح مسلسل ہوگی کہ اس کی سند کا ہر راوی روایت کرنے کے وقت اپنے تمجید سے برابر یہ کہتا رہے۔ (انّی احبک فقل) جیسا کہ حضور نے ابوذرؓ سے یہ فرمایا تھا۔ حتیٰ کہ آخری راوی تک یہی



طریقہ قائم ہے۔ دوسری حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ حدیث (قال۔ شبک بیدی ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم وقال: خلق الله الارض يوم السبت) مسلسل ہوگی جبکہ اس کی سند کا ہر راوی اپنے شاگرد سے روایت کرنے کے وقت اسی طرح تشبیک کرے جس طرح آنحضرتؐ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی یہی تھی اب راوی کو یہ اختیار ہوگا کہ اس حدیث کو اسی صفت کے ساتھ موسوم کر دے جس صفت کے ساتھ اس کا سلسلہ چلا آ رہا ہے مثلاً اول کا نام مسلسل (انی اُجبت) دوسری کا نام مسلسل بالتشبیہ رکھ دیا جائے۔ ابو عبد اللہ حاکم نے معرفۃ علوم الحدیث میں مسلسل حدیث کے کچھ نام شمار کرائے ہیں مثلاً مسلسل (بسمعت) مسلسل (قصر فصب) مسلسل (فان قيل لفلان) مسلسل باخذ اللحد۔ مسلسل (عداھن بیدی) وغیرہ وغیرہ۔ لیکن اگر سند کے کسی مقام پر صفت یا حالت کا سلسلہ باقی نہ رہا اور بعد میں پھر قائم ہوا تو پھر یہ حدیث کامل مسلسل نہ رہے گی!۔

**معرفت (۱۰) ناسخ و منسوخ** | علوم حدیث سے متعلق فنون میں یہ فن بھی ایک اہم اور مشکل فن ہے طالب حدیث کے لئے خصوصاً ایک فقیر کیئے اس کی معرفت انتہائی ضروری ہے۔ علامہ ابن صلاح نے امام زہری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ناسخ اور منسوخ کی معرفت سے کثیر فقہاء بھی عاجز تھے۔ البتہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو اس سلسلہ میں بڑی مہارت حاصل تھی۔ محمد بن مسلم ابن وارہ نے حضرت امام احمد ابن حنبل سے روایت کیا ہے کہ جب یہ مصر سے واپس ہو کر امام احمد کی خدمت میں حاضر ہوئے امام نے آپ سے دریافت کیا تم نے کتب شافعی کے نسخہ بھی حاصل کئے محمد بن مسلم نے کہا نہیں فرمایا تم نے بڑی کوتاہی کی۔ کیونکہ مفسر و مجمل و ناسخ و منسوخ کی معرفت ہم کو اسی وقت حاصل ہوئی جبکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں ہم شامل ہوئے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے یہ مطلب تھے کہ امام شافعی سے قبل یہ فن وجود میں نہ آیا تھا اور ان اصطلاحات سے کوئی صاحب حدیث واقف نہ تھا۔ ابن صلاح رحمہ اللہ کا فرمانا ہے کہ بعض اہل حدیث نے احادیث ناسخہ و منسوخہ میں ایسی احادیث کو بھی داخل کر دیا ہے کہ جو نہ حقیقت اس میں داخل نہیں ہیں اور اس کی وجہ صرف یہ ہوئی کہ یہ لوگ نسخ کے معنی اور اس کی شرط کو نہ جان سکے! اس لئے مناسب ہے کہ پیدے نسخ کے معنی واضح کر

کر دئے جائیں " شائع کا کسی مقدم حکم کو کسی متاخر حکم کے ذریعہ اٹھا دینا نسخ کہلاتا ہے نسخ و منسوخ احادیث کی معرفت کے متعدد طریقے ہیں۔ ایک یہ کہ بذات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی تصریح فرمادیں مثلاً حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی حدیث جس کو صحیح مسلم میں روایت کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے تم کو قہور کی زیارت سے منع کیا تھا لیکن اب تم زیارت کر سکتے ہو یا یہ حدیث کہ "میں نے تم کو قربانی کا گوشت تین یوم سے زیادہ کھانے رکھنے سے منع کیا لیکن آئندہ جب تک چاہو کھاؤ رکھو جمع کرو" یا میں نے تم کو فلاں فلاں برتنوں کے استعمال سے منع کیا تھا لیکن اب تم استعمال کر سکتے ہو (دوسرا طریقہ یہ ہے کہ روایت کرنے والے صحابی اس کے نسخ کو بیان کر دیں جیسا کہ ترمذی وغیرہ نے حضرت ابی ابن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ (منی کے خارج ہونے پر ہی غسل کا وجوب ابتداء اسلام میں تھا اس کے بعد اس سے منع کر دیا گیا بلکہ اب دونوں شرطیں ہوں کے اتصال ہی سے غسل واجب ہو جائے گا خواہ منی کا خروج محسوس ہو یا نہ ہو) اور جیسا کہ نسائی نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ (دو افراد میں سے آخر امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ تھا کہ آپ نے آگ پر پکی ہوئی چیز کے بعد وضو نہ کرنا ترک کر دیا تھا علی ہذا تفسیر طریقہ یہ ہے کہ حدیث کے تقدم و تاخر کی تاریخ معلوم ہو جائے۔ جیسے کہ حضرت شداد ابن اوس رضی اللہ عنہ وغیرہ کی حدیث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (پچنے لگو انے والا اور جو لگائے دونوں کا روزہ فاسد ہو جاتا ہے) اس کے بعد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ (نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے روزے کی حالت میں سینگی پچنے لگو انے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ثانی حدیث (ابن عباس) کی اول حدیث کے لئے نسخ ہے۔ کیونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ میں حجتہ الوداع کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے اور حضرت شداد کی حدیث کی بعض روایات میں آیا ہے کہ حضور انور کا ساتھ فرمان فتح مکہ کے موقع پر تھا جو مشہور واقعہ ہوا۔ اس لئے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث حضرت شداد کی حدیث سے دو سال مؤخر ہے۔ جو تھی صورت یہ ہے کہ کسی حدیث کے منسوخ ہونے پر علماء امت کا اجماع ہو گیا ہو جیسے کہ اصحاب سنن۔ ابوداؤد۔ ترمذی۔ ابن ماجہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص شراب پئے اس کے کوڑے مارو پھر اگر چوتھی مرتبہ بھی پئے تو اس کو قتل کر دو) چنانچہ یہ حدیث



باجماع علماء منسوخ ہے چوتھی مرتبہ کے بعد بھی قتل نہیں کیا جائے گا نیز اجماع کے علاوہ دوسری سنت سے بھی اس حکم کے منسوخ ہونے پر دلالت موجود ہے۔ چنانچہ ترمذی نے اپنی سند سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، اگر شراب پیئے تو کوڑے مارو پس اگر چوتھی مرتبہ پیئے تو قتل کر دو، حضرت جابرؓ نے فرمایا اس ارشاد کے بعد حضور کی خدمت میں ایک شخص کو لایا گیا جس نے چوتھی مرتبہ شراب پی تھی حضور انورؐ نے اس پر مار لگائی لیکن قتل نہیں کیا، امام زہری نے قبیسہ ابن ذویبؓ سے بھی اسی طرح روایت کیا ہے۔ اور اجماع بنفسہ نہ کسی کے لئے ناسخ ہوتا ہے نہ کسی سے منسوخ بلکہ وہ اس امر کی دلیل ہوتا ہے کہ فلاں منسوخ کے لئے ناسخ کا وجود ہے ابو عبدالحاکم نے معرفۃ علوم الحدیث میں اس کی مزید مثالیں بیان کی ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

**معرفت (۱۱) تصحیف** | احادیث کی سند یا متن میں کسی تصحیف یا تحریف کی معرفت بھی طالب کے لئے ضروری ہے اور قطنی نے اس فن پر ایک مستقل تصنیف کی ہے اسی طرح ابو احمد عسکری نے بھی ایک تصنیف اس سلسلہ میں کی ہے۔ اب تصحیف کبھی حدیث کے متن میں واقع ہوتی ہے اور کبھی حدیث کی سند میں پھر ایک تقسیم اور بھی ہے یعنی تصحیف البصر، تصحیف السمع و تصحیف اللفظ و تصحیف المعنی چنانچہ تصحیف فی المتن کی مثال وہ حدیث ہے جس کو دارقطنی نے روایت کیا ہے کہ ابو بکر صولی جامع میں حضرت ابوالبٹ کی ایک حدیث کا اہلکار ہے تھے یعنی (من صام رمضان و اتبعہ ستامن شوال) اس حدیث میں انہوں نے بیتا کی جگہ (شئیًا) کا لفظ بول یا یعنی نقطوں والاش اور آخر میں یا اسی طرح حضرت ابوذر کی حدیث جس کو ہشام ابن عروہ نے نقل کیا ہے: تعین ضائعاً عناد مجسمہ کے ساتھ اور آخر میں یا بصورت ہمزہ لیکن صحیح لفظ (صائعاً) ہے ص بے نقطہ اور ن کے ساتھ یا جیسے کہ حضرت دکیج نے حضرت معاویہ کی اس حدیث میں (لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذین ایشفقون فی الخطب) لفظ خطب کو ح بے نقطہ کے ساتھ ادا کیا ہے۔ یا جیسا کہ ابو موسیٰ محمد ابن شنیٰ نے حدیث (ادشاة تنص) میں لفظ و تنص کو (ن) کے ساتھ ادا کیا حالانکہ یہ لفظ و تنص ہی کے ساتھ ہے وغیرہ وغیرہ۔

۱۷۔ مقدمہ ابن صلاح محلہ بانا صفحہ ۱۳۹ و فتح المغیث محلہ بالا صفحہ ۱۵-۱۶ جلد ۲۔ و تدریب الراوی محلہ بالا صفحہ ۱۹۵۔

۱۹۶۔ ملاحظہ ہو معرفۃ علوم الحدیث مطبوعہ قاہرہ ۱۹۳۷ء لابی عبد اللہ الحاکم صفحہ ۸۵ تا ۸۸ برائے دیگر ائمہ۔

اور تصحیف فی الاسناد کی مثال وہ حدیث ہے جس کو دارقطنی نے ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ محمد بن جریر طبری نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بنی سلم نے روایت کیا جن کے مجدد راویوں میں ایک راوی عتبہ بن بذر ہیں، ابن جریر نے، ابن ندر، کو جو کہ ن و وال کے ساتھ ہے، ابن بذر، ب و ذ کے ساتھ ادا کیا۔ یا یحییٰ ابن معین نے (ابن مزاحم) کو (ابن مزاحم) ادا کیا تصحیف فی السمع اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص کا نام اور لقب یا اس کا نام اور باپ کا نام کسی دوسرے شخص کے نام و لقب یا نام اور باپ کے نام کے ہم وزن ہونے کی وجہ سے سننے میں آجائے حالانکہ حروف اور نقاط و شکل میں بالکل اختلاف ہو! جیسے حدیث کی سند میں ر عاصم الاحوال کو د واصل الاحدب) سن لیا گیا۔ یا اس کا عکس سننے میں آ گیا نسائی نے اس کی مثال میں یہ حدیث نقل کی ہے عن یزید بن ہارون عن شعبہ عن عاصم الاحول عن ابی وائل عن ابن مسعود۔ اور کہا ہے کہ صواب اس مقام پر (واصل الاحدب) ہے۔ ایسے ہی ابوداؤد اور نسائی نے وضو کی کیفیت کے سلسلہ میں اس طرح روایت کیا ہے (عن شعبہ عن مالک بن عرفطہ عن عبد خیر عن علی بن) لیکن صواب، مالک ابن عرفطہ کی جگہ (خالد بن علقمہ) ہے۔ تصحیف فی المنی کی مثال میں دارقطنی نے کہا ہے کہ ابو موسیٰ محمد بن ثنی الغزی جن کا لقب، (فن) تھا اصحاب ستہ کے شیوخ میں سے ہیں۔ ایک روز فرمانے لگے، ہم اس خاندان میں سے ہیں جن کو ایک مخصوص شرف حاصل ہے وہ یہ کہ ہم (قبیلہ) عنترہ سے ہیں جس کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ادا فرمائی تھی، ان کا مقصد اس حدیث سے استدلال تھا جس میں یہ وارد ہوا ہے (ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی الی عنترہ) نبی صلعم نے عنترہ کی طرف نماز ادا فرمائی۔ شیخ مذکور کو یہاں، عنترہ، سے یہ گمان ہو گیا کہ ان کے قبیلہ کی طرف منہ کر کے نماز ادا فرمائی حالانکہ یہاں عنترہ سے ایک چھوٹا نیزہ مراد ہے جس کو زمین میں گاڑھ کر حضورؐ نے اس کی طرف نماز ادا فرمائی تھی! اس سے زیادہ عجیب وہ واقعہ ہے جس کو حاکم نے ایک اعرابی سے نقل کیا ہے کہ مذکورہ حدیث سے اس نے یہ سمجھ لیا کہ نماز کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بکری باندھ دی گئی تھی کیونکہ اس نے حدیث کے لفظ (عنترہ) کو جو کہ عین دن و زینوں کے زبر کے ساتھ ہے (عنترہ) عین کے زبر اور ن کے سکون کے ساتھ سمجھ لیا اور ایسی حالت میں اس کے معنی بکری کے بچے کے ہوتے ہیں لہذا یہی سمجھ کر اس نے حدیث کو بیان کرنا بھی شروع کر دیا! تصحیف منوی کے متعلق



خطابی نے اپنے بعض شیوخ سے نقل کیا ہے کہ جب ان سے جمعہ کی نماز سے قبل تخلیق کی ممانعت کی حدیث روایت کی گئی تو فرما نے گئے کہ میں نے جمعہ کی نماز سے قبل چالیس سال کے کبھی سر نہیں منڈایا۔ وہ تخلیق سے (تخلیق رأس) یعنی سر منڈانے کے معنی سمجھے حالانکہ یہاں اس سے (تخلیق الناس) مراد ہے یعنی جمعہ کی نماز سے قبل لوگ حلقہ حلقہ بنا کر مسجد میں بیٹھیں۔

ان فنون ہی میں سے جن کا جاننا ایک طالب الحدیث معرفت (۱۲) مختلف الحدیث کے لئے بصیرت کا سبب ہونے مختلف الحدیث ہے۔

اس فن کے متعلق جس نے سب سے اول رہنمائی کی وہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی ہے۔ آپ نے اپنی تصنیف مختلف الحدیث میں باہم احادیث کے جمع کرنے کے کچھ طریقہ بتلائے ہیں یہ حصہ آپ کی کتاب الام میں شامل ہے اس کے تصنیف کے لئے آپ نے کسی مستقل تصنیف کا اضافہ نہیں فرمایا اس لئے مختصر اس میں بیان کیا ہے! البتہ آپ کے بعد ابو محمد بن قتیبہ نے اس کے متعلق ایک عمدہ قسم کی تصنیف کی اور شافعی رحمۃ اللہ کے بیان پر اس میں بہت کچھ اضافہ کر دیا ہے! اس کے بعد محمد ابن جریر طبری اور ابو جعفر طحاوی نے تصانیف کیں جن کا نام مشکل الآثار ہے اور یہ کتاب امام طحاوی کی بڑی معرکہ الادب کتاب ہے۔ امام ابو بکر بن خزیمہ مختلف الحدیث کے فن میں بڑی مہارت رکھتے تھے۔ یہاں تک کہ آپ نے فرما دیا تھا کہ مجھے کبھی صحیح دو حدیثیں ایسی نظر نہیں آئیں کہ جن میں باہم تضاد پایا جاتا ہو! اگر کسی شخص کے پاس ایسی حدیثیں ہیں تو میرے پاس لے آئے ہیں ان کے درمیان توفیق پیدا کر دوں گا! خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب کبھی دو حدیثیں بظاہر ایک دوسری سے مختلف نظر آئیں تو ان کے درمیان موافقت پیدا کرنے کے یہ چند طریقے ہیں: یا تو ان کے درمیان سہولت کے ساتھ جمع کرنا ممکن ہوگا یا ممکن نہ ہوگا۔ اگر ممکن ہو تو پھر تعارض یا نسخ کی طرف جانے کی کوئی ضرورت نہیں اس صحیح وجہ کے ساتھ ان احادیث کو متفق کر دیا جائے گا! مثلاً آنحضرت کی ایک صحیح حدیث ہے کہ (کسی تندرست کے قریب مریض کو نہ رکھا جائے) نیز فرمایا ہے (مجذوم سے ایسا دور بھاگو جیسا کہ شیر سے بھاگتے ہو) اس کے ساتھ ہی حضور سے یہ بھی صحیح حدیث میں وارد ہوا ہے کہ (بیماری کا ایک سے دوسرے کی طرف منتقل ہو جانا کوئی حقیقت نہیں رکھتا) لہذا بعض محدثین نے ان احادیث کو متعارض تصور کر لیا اور بعض



نے ناسخ و منسوخ کے درجہ میں رکھ دیا۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ دونوں کے درمیان توفیق دینے کی کوشش کی جائے جو کہ یہاں ممکن ہے اس کی یہ صورت ہے کہ جس حدیث میں حضورؐ نے یہ فرمایا ہے کہ بیماری کا ایک سے دوسرے کی طرف منتقل ہونا کوئی حقیقت نہیں رکھتا اس حدیث میں آپؐ نے اہل جاہلیت اور بعض حکماء کے اس خیال کی تردید کی ہے کہ ایک شخص کی بیماری، دوسرے کو لگ جاتی ہے اسی لئے حضورؐ نے اسی حدیث میں یہ بھی فرمایا ہے (فمن اعدی الاول) سب سے پہلے مریض کو کس کی بیماری لگی۔ یعنی امراض کا پیدا کرنے والا خدا ہے خواہ سبب کے ذریعہ ہو یا بغیر سبب ہی کے ہو! پھر آپؐ کے ارشادات کے مطابق کسی تندرست کے پاس مریض کو نہ کہو یا مجذوم سے ایسا بھاگو جیسے کہ شیر سے بھاگا جاتا ہے اس سے حضورؐ انور کا مقصد یہ ظاہر فرمانا ہے کہ خدا کے کسی مرض کو پیدا کرنے کا ایک طریقہ (سبب) بھی ہوتا ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ لازمی طور پر دوسرے میں مرض پیدا ہو ہی جائے! ہم نے بہت سے لوگوں کو دیکھا ہے کہ ایسے مریضوں کے پاس ان کا زیادہ وقت گذرا جن کے مرض متعدی سمجھے جاتے ہیں لیکن ان حضرات پر اس مرض کا کوئی اثر مرتب کسی وقت میں نہ ہوا۔ ایسا بھی دیکھا ہے کہ ایک کسی متعدی مرض والے مریض کے قریب بھی نہ گیا لیکن مرض میں مبتلا ہو گیا! یہ وہ صورت تھی کہ دو متضاد حدیثوں کے درمیان میں جمع کرنا ممکن ہو لیکن اگر ایسا ممکن نہیں نظر آتا تو پھر یہ دیکھا جائے گا کہ ان میں کون حدیث متأخر ہے۔ اگر دونوں میں سے کسی حدیث کی متأخر ہونے کا علم ہو گیا تو پھر اول یعنی مقدم کے لئے ناسخ تصور کی جائے گی اور اول منسوخ۔ صرف آخری حدیث قابل عمل ہوگی! لیکن اگر ایسا بھی ممکن نہ ہو سکا کہ ناسخ و منسوخ کا پتہ چل جاتا۔ اس وقت دو ذرا کہ متعارض خیال کر کے ان دونوں کے درمیان ترجیح کا طریقہ اختیار کیا جائے گا۔ ان میں سے کوئی دوسری پر ترجیح حاصل ہو جائے گی وہی قابل عمل قرار پائے گی دوسری اس کے مقابلہ میں مرجوع ناقابل عمل۔ اب ترجیح کبھی راویوں کی کثرت کی وجہ سے دی جاتی ہے کبھی ان کی اعلیٰ صفات کی بنا پر، ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ ایک حدیث کو دوسری پر ترجیح دینے کی اسباب تقریباً پچاس بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ ہی ہیں! حازمی نے اپنی تصنیف کتاب الاعتبار فی النسخ و المنسوخ میں ابن صلاح کی موافقت کرتے ہوئے ان کو تفصیلاً بیان کیا ہے جن کو ہم یہاں مختصراً پیش کرتے ہیں (۱) کثرت رواۃ (۲) کسی ایک



حدیث کے راویوں کا دوسری حدیث کے راویوں کے مقابلہ میں صاحب اتقان و احفظ ہونا (۳) کسی راوی کا بمقابلہ دوسری کے متفق العدالت ہونا (۴) راوی کا بوقت حصول حدیث بالغ ہونا (۵) ایک کی سند کے راوی کا بذاتہ سماع سے حدیث حاصل کرنا اور دوسرے کی سند راوی کا سماع بالعرض کے ذریعہ حدیث حاصل کرنا (۶) ایک کے راوی کا سماع بنفسہ یا بالعرض اور دوسرے کے راوی کے سماع کا یا سماع بالکتابت ہونا یا سماع بالوجدان ہونا یا سماع بالمنازلہ ہونا (۷) یا ایک کے راوی کا اس حدیث پر عامل ہونا جس کو وہ روایت کر رہا ہے (۸) یا اس حدیث کے راوی کا خود اپنی ذات سے حدیث کے واقعہ کا متعلق ہونا (۹) کسی حدیث کا بمقابلہ دوسری کے سیاق و تقصاء حکم میں اعلیٰ ہونا (۱۰) راوی کا قرب مکانی (۱۱) راوی کا ہمیشہ اپنے شیخ کا ساتھ رہنا (۱۲) راوی کا خود اپنے شہر کے مشائخ سے سماعت حاصل کرنا (۱۳) دونوں حدیثوں میں سے ایک کی مخارج کی تعداد کا کثیر ہونا (۱۴) ایک حدیث کی سند کا حجازی ہونا (۱۵) کسی ایک حدیث کے راویوں کا ایسے مقام پر سکونت پذیر ہونا کہ جہاں کے شیوخ حدیث میں تدلیس کو پسند نہیں کرتے تھے (۱۶) حدیث کی سند کے الفاظ کا اتصال پر دلالت کرنا جیسے سبعت من فلان یا حدثنا فلان (۱۷) حدیث لیتے وقت راوی کا اپنے شیخ سے بالمشافہ و بالمشاہدہ حدیث کو حاصل کرنا (۱۸) کسی ایک حدیث میں اختلاف کا نہ ہونا بلکہ روایت میں یکسانیت ہونا (۱۹) کسی ایک حدیث کے راوی کے لفظوں میں اضطراب کا نہ ہونا (۲۰) حدیث کے مرفوع ہونے پر محدثین کا متفق ہونا (۲۱) حدیث کے اتصال پر اتفاق (۲۲) کسی ایک حدیث کا راوی کا روایت بالمعنی کا قائل نہ ہونا (۲۳) حدیث کے راوی کا فقیہ ہونا (۲۴) حدیث کے راوی کا صاحب تصنیف ہونا اور لوگوں کا اس کی طرف کثرت میلان (۲۵) ایک حدیث میں حکم کا نصاً یا قولاً طور پر موجود ہونا (۲۶) راوی کی روایت کے مطابق ہی اس کے عمل کا ہونا (۲۷) حدیث کا ظاہر قرآن کے مطابق ہونا (۲۸) کسی حدیث کا دوسری سنت کے موافق ہونا (۲۹) حدیث کا قیاس کے موافق ہونا اور دوسری کا مخالف ہونا (۳۰) کسی حدیث کی تائید میں کسی دوسری مرسل یا منقطع حدیث کا مزید مروی ہونا (۳۱) کسی ایک حدیث پر خلفاء و راشدین کا عمل ہونا (۳۲) حدیث پر تمام امت کا عمل ہونا (۳۳) ایک حدیث کے حکم کا قطعی طور پر اس کی عبارت کا منطوق ہونا (۳۴) حدیث کا اپنے معنی کو کسی ضمیر اشارے کی تقدیر کے بنا دینا (۳۵) ایک حدیث کے حکم کا کسی صفت مبینہ سے موصوف ہونا اور دوسری کا صرف حکم کے اسم پر مشتمل ہونا (۳۶) ایک حدیث کی ساتھ

اس کے راوی کی تفسیر کا بھی موجود ہونا دوسری کے ساتھ نہ ہوتا (۳۷) ایک حدیث کا قولی ہونا دوسری کا فعلی ہونا۔ قولی فعلی پر مرجح ہوگی۔ (۳۸) حدیث میں تخصیص کی مداخلت کا نہ ہونا (۳۹) حدیث کے ذریعہ کسی صحابی پر کسی قسم کی عیب جوئی کا وجود نہ ہونا۔ (۴۰) ایک حدیث کا مطلق ہونا دوسری کا متقید بسبب ہونا (۴۱) ایک حدیث میں اس کے حکم کے اشتقاق پر دلیل موجود ہونا دوسری میں نہ ہونا۔ (۴۲) ہر دو حدیثوں کے دو فریق میں سے کسی ایک فریق کا دونوں حدیث کی روایت کا قائل ہونا (۴۳) کسی ایک حدیث میں بمقابلہ دوسری کے زیادتی کا موجود ہونا (۴۴) کسی حدیث میں فرض کی ادائیگی اور ذمہ کی برأت کے لئے احتیاط کا موجود ہونا (۴۵) دو حدیثوں میں سے کسی ایک حدیث کی نظیر کے حکم پر علماء کا متفق ہونا (۴۶) دو حدیثوں میں ایک کا ممانعت پر دلالت کرنا دوسری کا اباحثت پر دلالت کرنا۔ (۴۷) شرع اسلام سے قبل جو حکم تھا کسی ایک حدیث کا اس کے برقرار ہونے پر دلالت کرنا۔ بعض آئمہ کے نزدیک یہ قابل ترجیح ہوگی اور بعض کے نزدیک دونوں مساوی ہوں گے (۴۸) ایک کا بمقابلہ دوسری کے کسی حد کے ساقط ہونے پر دلالت کرنا یہاں بھی نمبر (۴۷) جیسا اختلاف ہے۔ (۴۹) کسی ایک حدیث کے حکم کا ایسا ہونا کہ عقل اس حکم کے ثبوت کو تسلیم کرتی ہو اور دوسری حدیث کے حکم کا ایسا ہونا کہ اس کو صرف اقراری طور پر تسلیم کیا جاسکتا ہو۔ (۵۰) یا اگر حدیث کسی مقدمہ کے فیصلے کے بارے میں ہے تو اس کے راوی حضرت علیؓ ہوں فالض میں ہے تو اس کے راوی زید بن ثابتؓ ہوں حلال و حرام میں ہے تو اس کے راوی معاذ بن جبلؓ ہوں۔ علیؓ بذالقیاس۔ حازمی نے ان مذکورہ پچاس وجوہ کو ترجیح کی وجہ میں بیان کیا ہے لیکن اس مقام پر دیگر وجوہ اور بھی ہیں جن کے بیان کرنے سے کتاب کی طوالت کا اندیشہ ہے اور اس کی بنا پر مناسب یہی ہے کہ ترک کر دیا جائے۔ ایک مخلص طالب کے لئے ان (۵۰) وجوہ ترجیح پر قائل حاصل کر لینا بھی بہت کافی ہے۔

معرفت (۱۳) ارسال خفی والمزید | یہاں جس ارسال کو بیان کیا جا رہا ہے اس سے وہ

سابق معنی ارسال کا مراد نہیں ہے جو حدیث کے اقسام میں۔ حدیث مرسل کے سلسلہ میں بیان کئے گئے ہیں یعنی جس کی سند سے صحابی کو ساقط کر دیا گیا ہو بلکہ یہاں طالب کی معرفت کے لئے جس ارسال کو بیان کیا جا رہا ہے اس سے عام معنی یعنی سند میں کسی مقام پر کسی وجہ سے انقطاع واقع ہو جانا مراد ہے، اس مقام



پر یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ ارسال کی دو قسمیں ہیں (۱) ارسال جلی و ارسال خفی۔ جلی ارسال یہ ہے کہ کوئی شخص ایسے شیخ سے روایت کرے کہ جو اس کا ہم عصر نہ ہو اور اہل حدیث پر اس کا ارسال پوشیدہ نہ رہ سکے۔ جیسے کہ مالکؒ سعید ابن مسیب سے روایت کریں یا جیسے کہ نسائی میں ایک حدیث قاسم ابن محمد نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کی ہے (اصاب النبی صلعم بعض نسائہ ثمر نامہ حقی اصبح) حالانکہ قاسم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن مسعودؓ کو نہ پایا تھا اور ارسال خفی یہ ہے کہ راوی ایسے طریقہ پر کسی سے حدیث روایت کرے گویا اس نے اس شیخ سے سماعت حاصل کی تھی حالانکہ اس سے سماعت حاصل نہ کی ہو یا ایسے شیخ سے روایت کرے کہ اس سے راوی نے ملاقات تو کی لیکن حدیث حاصل نہ کی یا ایسے شیخ سے روایت کرے جو اس کا ہم عصر تو ہے لیکن اس سے ملاقات ہی نہ کی ہو، یہ وہ ارسال ہے جو عموماً ایک محدث پر پوشیدہ رہ جاتا ہے۔

**معرفت (۱۲۷) الصحابہ** صحابہ کی معرفت کے سلسلہ میں علماء نے بہت کثرت سے تالیفات کی ہیں چنانچہ ابوحاتم ابن حبان البستی نے ایک مجلد تیار کیا اگرچہ مختصر ہے۔ اسی سلسلہ میں ابو عبد اللہ ابن مندہ کی کتاب معرفۃ الصحابہ ایک بڑی کتاب ہے جس ذیل میں ابو موسیٰ مدینی نے ذیل الکبیر تصنیف کی۔ اسی سلسلہ کی تصنیفات میں سے ابو نعیم اصبہانی کی کتاب (الصحابہ) اور ابن عبد البر کی (الاستیعاب) اور عسکری کی (معرفۃ الصحابہ) جیسی کتب ہیں۔ اس کے بعد پھر معاجم ضبط تحریر میں لائے گئے جن تصنیف میں ابوالقاسم بغوی اور ابن قانع و طبرانی وغیرہ ہیں! ابوالحسن ابن علی ابن محمد ابن اثیر الجزری نے ایک بہت ضخیم کتاب تصنیف کی جس کا نام اسد الغابہ فی اسماء الصحابہ رکھا! اس تصنیف میں انہوں نے ابن مندہ و ذیل ابو موسیٰ و ابو نعیم کی کتاب (الصحابہ) و استیعاب تمام تصنیفات کو جمع کر کے مزید اضافہ کیا ہے! وغیرہ وغیرہ!

صحابی کی تعریف میں علماء امت کا اختلاف ہے! پہلی تعریف جو تمام اہل حدیث میں مشہور ہے یہ ہے کہ جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اسلام کی حالت میں دیکھا ہو وہ صحابی ہے! اس تعریف میں دیکھنا صرف اس شخص کے حق میں مراد ہے جس کی بینائی موجود لیکن اگر ایک شخص نابینا ہے جیسے کہ حضرت عبداللہ بن ام مکتوم تھے ان کے حق میں اسلام لا کر حضور کی ملاقات

اور خدمت میں حاضری دیکھتے ہی کے درجہ میں خیال کی جائے گی اسی وجہ سے بلا خلاف آپ صحابہ میں داخل ہیں، امام احمد ابن حنبل کا قول ہے کہ جس شخص نے آپ کو ایک سال ایک ماہ یا ایک دن یا ایک ساعت بھی حالت اسلام میں دیکھ لیا وہ صحابی ہے! امام بخاری نے صحیح بخاری میں صحابی کی اس طرح تعریف کی ہے جس نے مسلمانوں میں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لیا وہ صحابی ہے! لیکن تمام تعریفات کے مقابلہ میں اعتراضات سے سالم اور جامع تعریف یہ ہے (صحابی وہ شخص ہے جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اسلام کی حالت میں ملاقات کی اور پھر اسلام ہی پر وفات پائی) کیونکہ جو شخص مرتد ہو کر کفر کی حالت میں مر گیا ہو صحابہ سے خارج ہے جیسے کہ ابن حنظل و ربیعہ ابن امیہ و قیس ابن صبابہ وغیرہ۔ باقی رہا ایسا شخص جو اسلام لاکر مرتد ہوا پھر نبی صلعم کی وفات کے بعد اسلام لے آیا اس کے صحابی ہونے میں بڑا اختلاف ہے! امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ردت تمام سابقہ عمل کو باطل کر دیتی ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کتاب الام میں اسی کی تصریح فرمائی ہے! اگرچہ امام رافعی نے شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ بھی روایت کیا ہے کہ عمل کے باطل ہونے کا حکم اس وقت دیا جائے گا جبکہ ردت کی حالت ہی میں فوت ہو جائے۔ جیسے قرہ ابن ہبیرہ اور اشعث ابن قیس، لیکن اگر اپنی زندگی میں دوبارہ مسلمان ہو گیا جیسے عبداللہ ابن ابی سرح تو پھر یہ صحابہ میں شمار کیا جائیگا۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت سے مراد یہ ہے کہ آپ کی حیات مبارک میں آپ کو دیکھا لیکن آپ کی وفات کے بعد دفن کرنے سے قبل یا قبر مبارک میں رکھے جانے کے بعد دیکھا تو یہ مشہور مسلک پر صحابہ میں داخل نہ ہوگا نیز وہ شخص جس نے آنحضرت صلعم کو کفر کی حالت میں دیکھا لیکن اسلام اس وقت لایا جب آپ وفات پا چکے تھے صحابی نہیں کہلائے گا۔ اگرچہ امام احمد نے اپنی مسند میں ایسے شخص سے روایت کیا ہے اور عبداللہ ابن صباد کو بشرطیکہ وہ دجال نہ ہو ابن قحون نے ذیل الاستیعاب میں صحابہ میں داخل کر کے ترجمہ کیا ہے اور طبری نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا ہے اب یہ بحث باقی رہ جاتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دیکھنا دو حالتوں میں ہو سکتا ہے اول قبل نبوت دوم بعد نبوت۔ آیا اس دیکھنے سے بعد نبوت کا دیکھنا مراد ہے یا اعلیٰ کہ قبل نبوت دیکھا ہو یا بعد نبوت اگر عام معنی مراد ہے تو پھر صحابہ میں وہ شخص بھی داخل ہوگا جس نے حضورؐ کو قبل نبوت دین حنیفی اختیار کرتے ہوئے دیکھا اور قبل نبوت ہی فوت ہو گیا جیسے کہ زید ابن عمرو ابن نفیل جن کے متعلق حضورؐ نے فرمایا تھا (انه یبعث امتاً واحدة) ابن مندہ



نے ان کو صحابہ ہی میں ذکر کیا ہے! لیکن اگر ایک شخص حضور کو قبل نبوت دیکھے اور پھر کہیں غائب ہو جائے اور بعثت کے زمانے تک زندہ رہے اسلام لے آئے لیکن اس کے بعد آپ کو دیکھنا میسر نہ ہوا ہو ایسے شخص کے متعلق اصحاب حدیث میں سے کسی نے کوئی تصریح نہیں کی روایت کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ اس وقت عقل و تمیز بھی موجود ہو چنانچہ وہ تمام بچے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک میں پیدا ہوئے اور آپ نے ان کی تنہیک بھی فرمائی لیکن میں تمیز کو پھیرنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا چکے تھے تابعی سمجھا جائے گا صحابہ میں شمار نہ ہوگا!

دوسرا قول صحابی کی تعریف میں ابو المظفر سمعانی نے اصولیین سے نقل کیا ہے کہ صحابی وہ شخص ہے جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے طویل صحبت و مجالست آپ کا طابع ہو کر حاصل رہی ہو اور آپ کی ذات سے دین حدیث حاصل کیا ہو!

تیسری تعریف حضرت سعید ابن مسیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ صحابی وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ایک سال یا دو سال رہا ہو اور آپ کے ہمراہ کسی غزوے میں بھی شرکت کی ہو عراقی نے فتح المغیث میں کہا ہے کہ ابن مسیب رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول کسی صحیح سند سے مروی نہیں ہے! کیونکہ اس قول کی سند میں محمد ابن عمرو اقدی موجود ہیں جو کہ ضعیف الحدیث ہیں! اس روایت کو خطیب نے نقل کیا ہے!۔

چوتھا قول یہ ہے کہ طویل صحبت کی شرط کے ساتھ یہ شرط بھی ہے کہ آنحضرت سے علم حاصل کیا ہو۔ آمدی نے عمرو ابن لُحی سے اس قول کو نقل کیا ہے جو غیر صحیح ہے۔ پانچواں قول یہ ہے کہ جس نے عقل و بلوغ و اسلام سے متصف ہوتے ہوئے آنحضرت صلعم کو دیکھا وہ صحابی ہے و اقدی نے اسکو دیگر اہل علم سے روایت کیا ہے۔

چھٹا قول یہ ہے کہ جس نے اسلام کی حالت میں آنحضرت کو پایا خواہ دیکھا یا نہ دیکھا وہ صحابی ہے۔ یہ یحییٰ ابن عثمان ابن صالح المصری کا قول ہے! یہ تمام وہ اقوال ہیں جو صحابی کی تعریف میں منقول ہیں لیکن اس بحث کی ابتداء میں ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ ان تمام اقوال میں معروف و مشہور و معمول بہ اہل حدیث میں اول قول ہے۔ دیگر اقوال میں یا تو اتنی زیادہ وسعت ہے کہ جو صحابی کہلانے کے قابل نہیں صحابہ میں داخل ہو جاتا ہے یا اتنی تنگی ہے کہ بعض صحابی جو درحقیقت صحابی ہیں وہ صحابہ سے خارج ہوئے جاتے ہیں!

۱۵ الکفایۃ للخطیب محولہ بالا صفحہ ۵۰ ۱۶ الکفایۃ للخطیب محولہ بالا صفحہ ۵۰۔

اب اس امر میں کلام کرنا ہے کہ یہ کس طرح معلوم ہو کہ فلاں صاحب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت حاصل ہوئی تھی اور فلاں صاحب کو حاصل نہ ہوئی تھی۔ اہل اصول حدیث کا فرمانا ہے کہ اس کی معرفت یا تو شہرت سے حاصل ہو جاتی ہے یا تواتر کے ذریعہ یا دیگر بعض صحابہ کے کہنے سے کہ فلاں کو صحبت حاصل تھی۔ تواتر کی مثال میں حضرت ابو بکر و عمر و بنی عشرہ مبشرہ صحابہ داخل ہیں جن کی صحبت بطور شہرت حاصل ہوئی ان کی مثال جیسے عکاشہ ابن محسن اور ضمام ابن ثعلبہ وغیرہما۔ لیکن جن کی صحبت کی اطلاع بعض صحابہ نے دی جیسے حمہ ابن ابی حمزہ الدوسی جن کا انتقال اصہبان میں ہوا ان کے متعلق ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے شہادت دی تھی کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث سنی اور حضور نے انکے حق میں شہادت کی اطلاع دی تھی چنانچہ اصہبان میں طاعون سے آپ کا انتقال ہوا۔ کبھی صحبت کا ثبوت خود صحابی کے اپنے قول سے بھی تسلیم کر لیا جاتا ہے جبکہ ان کی عدالت ان کی اس اطلاع سے قبل ثابت ہو چکی ہو، اس قول کو ابن صلاح نے خطیب سے نقل کیا ہے؛ لیکن یہاں ایک شرط یہ بھی ہے کہ ان کے قول کی تائید ظاہر حال بھی کرتا ہو۔ لیکن اگر ایسا نہیں ہے تو پھر ان کا قول صحبت کے سلسلہ میں قابل اعتبار نہ ہوگا، مثلاً وہ اس حدیث کی سماعت کا ایسا وقت بیان کریں کہ اس سماعت کے بعد سے ان کے بیان کی مدت تک انسان کا زندہ رہنا ممکن نہ ہو یا شاذ و نادر ہو یا نہ

صحابہ کی عدالت | اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم میں ارشاد فرمایا (وَكذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً

دُسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ) یہ ان لوگوں کو خطاب ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں موجود تھے۔ اور فرمایا ہے (كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ) تم لوگوں میں ظاہر ہونے والی بہترین امت ہو، کہا گیا ہے کہ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ یہ آیتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے بارے میں ہیں نیز حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے ایک صحیح متفق علیہ حدیث مروی ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (لَا تَبْشُرُوا أَهْلَ بَيْتِي بِبَيْدَةٍ وَلَا نَفَقَةٍ أَحَدٌ كَمَثَلِ أَحَدٍ ذَهَبًا أَوْ أَدْرَاكِمًا أَحَدٌ هَرَمٌ وَلَا نَصِيفَةٌ) نیز اسی درجہ کی ایک اور حدیث عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے (خیر الناس اقرنی) اس لئے تمام علماء و فقہاء و فضلاء امت کا اس پر اتفاق ہے

لے فتح للفتیح بحوالہ بالا جلد ۳۵، مقدمہ ابن صلاح ص ۲۵۸-۲۵۹۔ و تدریب الرازی بحوالہ بالا صفحہ ۲۰۲-۲۰۳۔



کہ صحابہ عادل ہیں یعنی (الصحابہ کلہم عدول) علامہ ابن صلاح نے لکھا ہے (اس پر بھی تمام امت کا اجماع ہے کہ وہ تمام صحابہ جو فتنوں کے عہد میں فتنوں سے علیحدہ رہے ان میں مبتلا نہ ہوئے وہ سب بھی عدول ہیں! لیکن وہ صحابہ جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں ان کی شہادت تک کے فتنے میں ملوث ہوئے ان حضرات کے حق میں بھی بڑے بڑے علماء و فقہاء کا یہی قول ہے کہ سب عادل ہی متصور رہوں گے کیونکہ اس فتنہ کے موقعہ پر جس سے بھی جو کچھ واقع ہوا وہ وحقیقت اجتہادی غلطی کی بنا پر واقع ہوا جو کہ قابل مواخذہ نہیں! اور آمدی و ابن حاجب نے ایک یہ قول نقل کیا ہے کہ ایسے اصحاب کی عدالت کے متعلق اسی طرح تفتیش کی جائے گی جس طرح ان سے نیچے طبقہ کے راویوں کے متعلق کی جاتی ہے۔ نیز ایک قول یہ بھی ہے کہ فتنہ کے وقوع سے قبل کے حالات میں یہ عدول ہیں اور اس کے بعد کے حالات میں جرح و تعدیل کا محل ہیں! ایسے اصحاب کے متعلق دیگر اقوال بھی منقول ہیں لیکن جمہور کا صحیح مذہب یہی ہے کہ تمام صحابہ عادل ہی متصور رہوں گے ان کی عدالت کے متعلق کسی غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے!

**مکثرین صحابہ** | (۱) انس بن مالک رضی اللہ عنہ (۲) عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ و (۳) عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا (۴) عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ (۵) جابر ابن عبداللہ رضی اللہ عنہ (۶) ابوہریرہ رضی اللہ عنہ پھر ان چھ میں سب سے زیادہ احادیث کی روایت کرنے والے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں تقی بن محمد کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے (۴۷۳۷) احادیث روایت کی ہیں ان کے بعد حضرت ابن عمر کا درجہ ہے انہوں نے (۲۶۳۰) احادیث روایت کی ہیں۔ پھر حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کی تعداد (۲۲۸۶) ہے پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کی تعداد (۲۲۱۰) ہے پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کی تعداد (۱۶۶۰) ہے حدیث روایت کیں ہیں ان کے بعد حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا درجہ ہے آپ سے (۱۵۴۰) روایات منقول ہیں ہزاروں کی تعداد میں روایات نقل کرنے والے صحابہ صرف یہی حضرات ہیں صحابہ میں اور کوئی صحابی ایسا نہیں ہے جس کی روایات کی تعداد ہزار تک پہنچی ہو البتہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی تعداد روایت بھی (۱۱۷۰) تک پہنچی ہے۔

**مفتیین** | فتویٰ دینے والے صحابہ میں سب سے زیادہ فتویٰ دینے والے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما

ہیں آپ کے فتاوے کی تعداد کی برابر کسی صحابی کے فتاوے کی تعداد نہیں ہے! حضرت امام حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے سوال کیا کہ عبادلہ میں سے کون کون حضرات مفتی تھے فرمایا: عبد اللہ ابن عباس و عبد اللہ ابن عمر اور عبد اللہ ابن الزبیر و عبد اللہ ابن عمرو۔ اس نے کہا کہ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو آپ نے کیوں چھوڑ دیا فرمایا وہ (عبادلہ) کے لفظ میں داخل نہیں ہیں! (نوٹ) جن حضرات صحابہ کے ابتدائے نام لفظ عبد اللہ آتا ہے ان کے مجموعہ کو عبادلہ کہتے ہیں! امام بیہقی کا فرمانا ہے (چونکہ عبد اللہ ابن مسعود مذکورہ صحابہ سے پہلے انتقال فرما گئے تھے اور یہ حضرات ان کے بعد ایک زمانے تک زندہ رہے۔ لوگ استفتاء میں کثرت سے ان حضرات ہی کی طرف رجوع کرتے رہے اس لئے عبد اللہ ابن مسعود و عبادلہ کے لفظ میں شامل نہیں کئے جاتے) اگر صرف لفظ عبد اللہ کا لحاظ کرتے ہوئے عبادلہ کے لفظ کا اطلاق کیا جائے تو پھر عبد اللہ ابن مسعود کے ساتھ تقریباً (۲۲۰) صحابی اور بھی ایسے ہیں کہ جن کے اسماء کا پہلا جزو عبد اللہ کا لفظ ہے ان سب کو بھی عبادلہ کے کلمہ میں داخل کرنا ہوگا! اہل حدیث وغیرہ میں اس لفظ کا استعمال ان چار حضرات ہی میں مشہور ہے۔ اور جوہری نے صحاح میں عبد اللہ ابن زبیر کو اس مذکورہ کلمہ سے خارج کر کے صرف (۳) انہیں صحابہ کو بیان کیا ہے! اور رافعی نے شرح کبیر کتاب الابیات میں وزخشری نے مفصل میں (ابن مسعود و ابن عمر و ابن عباس رضی) کو عبادلہ کہا ہے لیکن محدثین اس قول کو تسلیم نہیں کرتے!۔

میرے نزدیک امام رافعی و علامہ زخشری کا حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو عبادلہ کا لفظ میں شامل کرنا مرجح و صحیح ہے! کیونکہ تمام محدثین نے جب فقہاء صحابہ کو بیان کرنا شروع کیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی انتہاء جن کے علم کو قرار دیا ہے ان صحابہ میں حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ شامل ہیں چنانچہ علی ابن مدینی نے فقہاء صحابہ کو بیان کرتے ہوئے سب سے اول درجہ میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا نام لیا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ فتویٰ کا مدار فقہاء پر ہو کرنا ہے۔ خواہ فتادی کی تعداد کم ہو یا زیادہ ایک مفتی دوسرے کی نسبت سے قلیل مدت زندہ رہے یا کثیر اس لئے مفتی صحابہ کی فہرست میں حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا شامل ہو کر عبادلہ کے لفظ میں داخل ہونا مرجح ہے!

فقہاء صحابہ | ابن صلاح نے مقدمہ میں کہا ہے کہ علی ابن عبد اللہ مدینی نے فرمایا اصحاب بنی



صلی اللہ علیہ وسلم میں سب سے بڑے فقیہ صرف تین حضرات تھے عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ و ابن عباسؓ۔ فقہائے عرب میں ان ہی تین صحابی کی طرف رجوع کیا جاتا ان حضرات میں سے ہر ایک کے متبعین اصحاب تھے جو ان حضرات کی فقہ پر عامل اور اسی کے مطابق فتویٰ دیا کرتے تھے! نیز کہا ہے کہ مسروق رحمۃ اللہ سے ہم کو روایت پہنچی ہے آپ نے فرمایا: (ما اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم میں سکون چھ صحابہ میں مجتمع پایا عمرو بن ابی ذرید و ابو ذر و ابو موسیٰ اشعری کا نام لیا گیا یہ نام شعی سے بھی ہی منقول ہوتا تفرق ہے کہ ابو ذر و ابی بجائے ان حضرات کی روایت میں ابو موسیٰ اشعری کا نام لیا گیا یہ نام شعی سے بھی منقول ہے کہ علم فقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چھ اصحاب سے حاصل کیا جاتا حضرت عمرو عبد اللہ ابن مسعود و زید بن ثابت تینوں علم میں ایک دوسرے کے قریب تھے اور حضرت عثمان اور ابو موسیٰ بنی ابن کعب باہم ایک دوسرے کے

مشابہ تھے۔

**صحابہ کرام کی تعداد کا صحیح اندازہ لگانا بہت مشکل ہے اس لئے کہ صحابہ کرام کی تعداد** | کچھ تعداد دوسرے شہروں میں پھیل گئی تھی کچھ تعداد دیہاتوں میں آباد ہو گئی تھی اسی طرح مختلف مقامات پر متفرق ہو گئے تھے ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت میں یہ منقول ہے کہ آپ کی وفات کے وقت صحابہ کی تعداد ایک لاکھ سے کچھ زائد تھی دوسرے قول میں منقول ہے کہ ایک لاکھ چودہ ہزار کی تعداد تھی بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں حضرت کعب ابن مالک کی بتوک والے قصہ کی حدیث میں حضرت کے جو الفاظ نقل کئے ہیں وہ یہ ہیں کہ آپ کے عہد میں کوئی ایسا رجسٹر نہ تھا جس میں صحابہ کا اندراج کیا جاتا ان کی تعداد کی کثرت بعض غزوات میں دیکھی گئی مثلاً غزوہ تبوک و حجة الوداع خلاصہ یہ کہ جو تعداد بھی بیان کی جائے گی وہ تخمینی ہی ہوگی حقیقی نہیں لیکن جن مصنفین نے صحابہ کے بیان کرنے میں تصنیفات کی ہے ان تصنیفات میں بیس ہزار سے زائد صحابہ کی تعداد نہیں ہے اس تعداد میں وہ بھی شامل ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہی فوت ہو گئے اور وہ بھی جو صغیر السن تھے۔

**طبقات صحابہ** | محدثین نے صحابہ کرام کے طبقات مقرر فرمائے ہیں جن کے مقرر کرنے میں

۱۔ مقدم ابن صلاح محولہ بالا صفحہ ۱۶۲-۱۶۳۔ ۲۔ فتح المغیث محولہ بالا جلد ۱ صفحہ ۳۸۔ ۳۔ تدریب الراوی محولہ بالا صفحہ ۲۰۵-۲۰۶۔ ۴۔

مقدم ابن صلاح محولہ بالا صفحہ ۱۶۳-۱۶۴۔ ۵۔ فتح المغیث محولہ بالا جلد ۱ صفحہ ۳۹۔ ۶۔ تدریب الراوی محولہ بالا صفحہ ۲۰۶۔

سبق فی الاسلام یا ہجرت یا منشا بد یعنی غزوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ حاضر رہنے کا لحاظ کیا گیا ہے۔ ابو عبد اللہ حاکم نے اپنی کتاب علوم الحدیث میں ان حضرات کے بارہ طبقات (درجات) بیان فرمائے ہیں، اول وہ صحابہ جو مکہ مکرمہ میں ہی اسلام لے آئے تھے جیسے خلفاء اربعہ و دوم وہ جو اصحاب دارالندوہ کہلاتے ہیں! ان حضرات سے وہ صحابہ مراد ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس وقت تھے جب آپ کوہ صفا میں ایک مکان کے اندر پوشیدہ تھے جس کو دارالرقم کہا جاتا ہے۔ تیسرے وہ جو مہاجرین حبشہ کہلاتے ہیں۔ چوتھے اصحاب عقبہ اولی۔ پانچویں اصحاب عقبہ ثانیہ جن میں انصار کی اکثریت تھی۔ چھٹے وہ ابتدائی مہاجرین جو ہجرت کر کے اور قبا ہی میں آنحضرت صلعم سے جا ملے تھے۔ ساتویں اہل بدر اٹھویں وہ صحابہ جو حدیبیہ اور بدر کے درمیانی عرصہ میں ہجرت کر کے مدینہ میں حاضر خدمت ہوئے نویں وہ جو بیعت رضوان میں شامل تھے۔ دسویں وہ جو حدیبیہ اور فتح مکہ کے درمیانی مدت میں ہجرت کر کے حاضر خدمت ہوئے جیسے کہ خالد بن الولید اور عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما۔ گیارہویں وہ لوگ جو فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے۔ بارہویں وہ چھوٹے بچے اور لڑکے جنہوں نے فتح مکہ کے دن اور حجة الوداع وغیرہ میں حضور انور کو دیکھا جیسے سائب بن یزید اور عبد اللہ ابن ثعلبہ بن ابی صعیر اور ابو طفیل والوجیفہ ابن صلاح نے کہا ہے کہ بعض محدثین نے اس سے زیادہ طبقات بھی مقرر کئے ہیں۔ لیکن ابن سعد نے صرف پانچ درجے ہی رکھے ہیں۔

### صحابہ میں افضل صحابی

تمام علماء اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام صحابہ میں مطلقاً ابو بکر رضی اللہ عنہ افضل ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ چنانچہ ابوالعباس قرطبی نے تمام علماء اہل سنت کا اجماع نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ائمہ سلف و خلف میں سے اس امر میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ مذکورہ دونوں صحابی تمام صحابہ میں افضل تھے، اب رہا شیعہ اور دیگر اہل بدعت فرقوں کا اختلاف تو یہ دیگر علماء حق بلکہ خود دیگر صحابہ کے اجماع کے مقابلہ میں کوئی قوت نہیں رکھتا چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اس فضیلت پر تمام مابقی صحابہ و بعدیم تابعین کا اجماع نقل فرمایا ہے یہی نے کتاب الاعتقاد میں بواسطہ ابو ثور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے۔ امام نے فرمایا، صحابہ اور تابعین میں سے اس امر میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ حضرت

۱۔ بعضہ مقدمہ ابن صلاح مع الشرح جلد ۱ صفحہ ۲۶۲۔ ۲۔ تدریب الراوی جلد ۱ صفحہ ۲۶۔ ۳۔ فتح المغیث جلد ۱ صفحہ ۲۰۔ ۴۔ جلد ۱ معرفت



ابوبکر و عمر تمام صحابہ میں مقدم و افضل تھے! البتہ اگر کچھ علماء کا اختلاف ہوا ہے تو وہ حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ کے سلسلہ میں ہے! جریر بن عبد الحمید سے منقول ہے کہ کسی نے یحییٰ ابن سعید انصاری سے اس کے متعلق دریافت کیا، فرمایا جتنے صحابہ و تابعین سے میری ملاقات ہوئی ہے ان میں سے حضرت ابوبکر و عمر کے افضل ہونے میں میں نے کسی کو اختلاف کرتے نہ پایا۔ البتہ حضرت علیؓ و عثمانؓ کے درمیان اختلاف کرتے دیکھا! حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بعد افضلیت میں خطابی وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ اکثر اہل سنت علماء کا یہ قول ہے کہ حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ پر فضیلت ہے ان حضرات کی ترتیب افضلیت میں اسی طرح ہے جو کہ خلافت میں ہے! یہی مذہب امام شافعی و احمد ابن حنبل کا ہے اور یہی مشہور قول امام مالک و سفیان ثوری وغیرہم تمام ائمہ حدیث کا ہے اسی کے قائل تمام فقہاء اور اکثر متکلمین ہیں! ابوالحسن اشعری اور ابوبکر باقلانی بھی اسی کے قائل ہیں۔ البتہ ان دونوں کے درمیان اس بات میں اختلاف ہے کہ یہ افضلیت کا حکم قطعی ہے یا ظنی چنانچہ اشعری قطعی خیال کرتے ہیں اور مدونہ میں امام مالک کا قول بھی یہی نقل کیا گیا ہے! اور قاضی ابوبکر باقلانی کا میدان اس حکم کے ظنی ہونے کی طرف ہے۔ امام الحرمین نے بھی کتاب الارشاد میں اسی کو پسند کیا ہے۔ اور حسب نقل خطابی اہل کوفہ کا مسلک یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں! اور علماء اہل سنت بصریین حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ پر فضیلت دیتے ہیں چونکہ خطابی نے سفیان ثوری سے یہ روایت مذکورہ نقل کی ہے خود حضرت سفیان سے جب پوچھا گیا کہ خود آپ کی اس سلسلہ میں کیا رائے ہے تو انہوں نے فرمایا میں اہل کوفہ میں سے ایک آدمی ہوں! بعض علماء نے دونوں کی باہمی فضیلت کے سلسلہ میں توقف اختیار کیا ہے۔ چنانچہ ایک روایت کے مطابق امام مالک کا بھی یہی قول ہے لیکن ثانی کے مقابلہ میں اول قول صحیح ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔ آخر میں جس امر پر اہل سنت کا استقرار ہوا ہے وہ یہی ہے کہ حضرت عثمانؓ کا درجہ حضرت عمرؓ کے بعد ہے جیسا کہ امام بخاری و ابوداؤد و ترمذی کی حضرت ابن عمر والی حدیث سے ثابت ہوتا ہے! (کنانقول در رسول اللہ صلعم حتی ابوبکر و عمر و عثمان) یعنی ہم آنحضرت صلعم کی حیات مبارک میں اس ترتیب کے ساتھ بولا کرتے تھے۔ ابوبکر و عمر و عثمان، یہ خلفاء اربعہ کی ترتیب کے سلسلہ میں بیان کیا گیا ہے! اب ان حضرات کے بعد دیگر صحابہ کے درمیان میں افضلیت کے متعلق ابومنصور عبد القاہر تمیمی بغدادی فرماتے ہیں کہ ہمارے تمام اصحاب کا اس پر اجماع تھا کہ خلفاء اربعہ کے بعد باقی

چھ صحابی عشرہ مبشرہ دیگر صحابہ سے افضل ہیں پھر اہل بدر پھر اصحاب احد۔ پھر اہل بیعت رضوان یعنی اہل حدیبیہ۔

ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید میں مہاجرین و انصار سابقین اولین کی فضیلت نصاً مذکور ہے۔ ان حضرات سابقین اولین من المہاجرین کے متعلق سعید ابن مسیب اور ایک جماعت جن میں حضرت محمد بن الحنفیہ و محمد بن سیرین و قتادہ بھی شامل ہیں! فرماتے ہیں کہ یہ وہ صحابہ ہیں جنہوں نے دونوں قبلوں کی طرف نماز ادا کی! اور امام شعبی کہتے ہیں کہ یہ اہل بیعت رضوان ہیں، اور محمد ابن کعب قرظی و عطاء بن یسار کا قول ہے کہ یہ اہل بدر ہیں۔ اور حضرت حسن بصری کا قول یہ ہے کہ فتح مکہ سے قبل کے تمام صحابہ سابقین اولین میں داخل ہیں!

اسلام لانے کی حیثیت سے سب صحابہ میں اول کون صحابی ہے اس میں بھی سلف کا اختلاف منقول ہے! ابن عباس و حسان ابن ثابت و شعبی و نخعی و دیگر ایک جماعت کا قول ہے کہ حضرت ابوبکرؓ ہیں جیسا کہ صحیح مسلم کی عمر و ابن عیسہؓ والی روایت اور مستدرک حاکم کی بحالد ابن سعید کی روایت سے ثابت ہوتا ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ حضرت زید ابن ارقم و ابوذر و مقداد بن اسود و ابوایوب و انس ابن مالک و یعلیٰ ابن مرہ و عقیف الکندی و خزیمہ ابن ثابت و سلمان فارسی و خباب ابن الارت و جابر ابن عبد اللہ و ابوسعید خدری رضی اللہ عنہم اسی کے قائل ہیں۔ حاکم نے مستدرک میں مسلم الملائکی کی روایت سے نقل کیا ہے کہ پیر کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بنوت عطا فرمائی گئی اور منگل کو حضرت علی اسلام لائے، حاکم نے اپنی کتاب علوم الحدیث میں کہا ہے کہ اہل تاریخ میں سے مجھے کسی کے متعلق اس کا علم نہیں کہ اس نے حضرت علیؓ کے اول اسلام ہونے میں اختلاف کیا ہو! البتہ حضرت علیؓ کے بالغ ہونے میں اختلاف ہے! ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ حاکم کا یہ قول پسندیدہ نہیں خیال کیا گیا، پھر حاکم نے اس مذکورہ اجماع کے بعد یہ بھی نقل کیا ہے کہ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک صحیح قول یہ ہے کہ اسلام لانے میں بالیقین حضرات میں ابوبکرؓ کو تقدم حاصل ہے!

تیسرا قول عمر نے زہری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے کہ زید ابن حارثہ سب سے اول اسلام لائے ہیں! چوتھا حضرت خذرجہ رضی اللہ عنہا کے اول الاسلام ہونے کا ہے یہ قول ابن عباس و زہری و قتادہ و محمد ابن اسحاق و دیگر ایک جماعت سے منقول ہے، امام نوویؒ



فرمایا ہے کہ محققین کے نزدیک یہی قول صواب ہے اور تفسیر ثعلبی میں ثعلبی نے اس قول پر علماء کا اجماع نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بعد اول اسلام کون لایا اس میں اختلاف ہے نہ حضرت خدیجہ کے اول الاسلام ہونے میں۔ بعض علماء نے اس اختلاف میں جمع کرنے کی کوشش کرتے ہوئے کہا ہے کہ حضرت ابوبکر اسلام کے ظاہر کرنے میں حضرت علی سے اول ہیں کیونکہ حضرت علی نے ابی طالب سے اپنے اسلام کو پوشیدہ رکھا تھا اور حضرت ابوبکر ظاہر فرما چکے تھے اسی لئے لوگوں پر حضرت علی و ابوبکر کے اول اسلام کا واقعہ مشتبہ ہو گیا ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ سب سے بہتر اور بچاؤ کا طریقہ اس قول میں پوشیدہ ہے کہ یوں کہا جائے آزاد مردوں میں سب سے پہلے حضرت ابوبکر اسلام لائے اور نو عمر بچوں میں سب سے پہلے حضرت علی۔ عورتوں میں سب سے اول حضرت خدیجہ اور آزاد شدہ غلاموں میں سب سے اول حضرت زید اور غلاموں میں سب سے اول حضرت بلال رضی اللہ عنہم اجمعین۔ پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد آپ کی دعوت پر حضرت عثمان بن عفان اور زبیر ابن عوام و عبدالرحمن ابن عوف و سعد ابن ابی وقاص و طلحہ ابن عبید اللہ رضی اللہ عنہم اسلام لائے۔ یہ وہ آٹھ نفر ہیں جو تمام صحابہ میں اول مسلمین ہیں۔

**وفات میں سب سے آخری صحابی** | وفات کے متعلق سلسلہ گفتگو و طریقہ پر کیا جاسکتا ہے اول یہ کہ کسی شہر یا آبادی کی قید کے لحاظ کے بغیر مطلقاً آخری وفات کس صحابی کی ہے دوم یہ کہ شہر یا آبادی کی قید کے لحاظ سے کس صحابی نے آخر میں وفات پائی چنانچہ ابوطیفیل عامر ابن وائلہ لیشی نے مطلقاً تمام صحابہ سے آخر میں وفات پائی آپ کی وفات سلسلہ میں ہوئی ایک قول کے مطابق سلسلہ میں اور ایک قول کے مطابق سلسلہ میں اور وہب ابن جریر ابن حزم کی روایت کے لحاظ سے سلسلہ میں واقع ہوئی۔ امام ذہبی نے وفیات میں اسی قول کو صحیح کہا ہے۔ امام مسلم و مصعب ابن عبد اللہ زہیری والوذکر یا ابن مندہ والوالحاج المزنی وغیرہم کے نزدیک صحابہ میں آپ کی وفات کا مطلقاً آخری ہونا ایک قطعی امر ہے! چنانچہ صحیح مسلم میں ان کی سند سے حضرت ابوطیفیل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے آپ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے والوں میں سے اس وقت دوئے زمین پر میرے علاوہ کوئی باقی نہیں ہے! آپ کا انتقال مکہ میں ہوا لیکن وہ



حضرات جو شہر یا کسی قریہ کے لحاظ سے وفات میں آخری درجہ رکھتے ہوں لہذا مدینہ مبارکہ میں جن صحابہ کا انتقال ہوا ان کے متعلق علماء کا اختلاف ہے۔ ابو بکر بن داؤد فرماتے ہیں کہ وہ سائب ابن یزید رضی اللہ عنہ ہیں اب انکے سنہ وفات میں اختلاف ہے بعض کا قول ہے ۳۷ھ میں ہوئی بعض کا قول ہے ۳۸ھ میں بعض کا ہے کہ ۳۷ھ میں جعد ابن عبدالرحمن اور فلاس کہتے ہیں کہ ۳۹ھ میں انتقال فرمایا۔ اسی طرح آپ کی ولادت کے سنہ میں بھی اختلاف ہے بعض کے نزدیک ۳۷ھ ہے اور بعض کے نزدیک ۳۸ھ۔ دوسرا قول علی ابن مدینی اور واقدی و ابراہیم ابن منذر حزامی و محمد ابن سعد و ابن حبان و ابن قانع و ابو ذر کر یا ابن مندہ کا ہے کہ مدینہ میں سب صحابہ سے آخر میں حضرت سہیل ابن سعد انصاری رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا، ابن سعد نے حضرت سہیل کی وفات کے آخری ہونے میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ آپ مدنی صحابہ میں سب سے آخر میں فوت ہوئے۔ اب آپ کے سنہ وفات میں اختلاف ہے۔ بعض کا قول ہے ۳۷ھ میں وفات پائی ابو نعیم۔ بخاری اور ترمذی کا یہی قول ہے ابو قتادہ و مدائنی و یحییٰ ابن بکیر و ابن نمیر و ابراہیم ابن منذر الحزامی کا قول ہے کہ ۳۹ھ میں وفات پائی اس کے بعد ان کے محل وفات میں بھی اختلاف ہے جمہور کا قول یہ ہے کہ مدینہ میں انتقال ہوا قتادہ کہتے ہیں مہر میں۔ ابو بکر ابن ابی داؤد کہتے ہیں اسکندریہ میں! تیسرا قول یہ ہے کہ مدینہ میں سب صحابہ کے آخر میں حضرت جابر ابن عبداللہ رضی اللہ عنہ نے وفات پائی۔ احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے یہ قول قتادہ رح سے نقل کیا ہے علامہ ابن صلاح نے حضرت جابر رض کی وفات سے ہی اپنے کلام کو شروع کیا ہے یہ امر اس بات کا مقتضی ہے کہ ابن صلاح کے نزدیک بھی حرج حضرت جابر رض کی وفات کا آخری ہونا ہے ابو نعیم کا قول بھی یہی ہے عراقی فرماتے ہیں کہ ان کے نزدیک یہ ضعیف قول ہے کیونکہ حضرت سائب کے مدینہ میں فوت ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے اور یہ مذکورہ سنہ کے بعد ہوئی ہے! پھر حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے مدینہ میں انتقال کے متعلق بھی اختلاف ہے جمہور علماء مدینہ میں فوت ہونے کے قابل ہیں بعض کہتے ہیں قبا میں انتقال ہوا بعض کہتے ہیں مکہ میں فوت ہوئے۔ سنہ وفات بعض کے نزدیک ۳۷ھ ہے اور بعض کے خیال میں ۳۸ھ علی ہذا ۳۷ھ و ۳۸ھ و ۳۹ھ کے اقوال بھی منقول ہیں ان تمام اقوال میں ۳۷ھ کا قول زیادہ مشہور ہے! مذکورہ تین اقوال کے علاوہ ایک چوتھا قول اس صحابی کے متعلق جس نے مدینہ میں بالکل آخر میں انتقال کیا



حضرت محمود ابن الربیع کے متعلق منقول ہے ان کی عمر حضور النور صلعم کے سامنے پانچ سال کی تھی اور آپ نے ان کے چہرے پر گلی کی تھی ۹۹ھ میں انتقال فرمایا اس حیثیت سے آپ کی وفات تمام مدنی صحابہ کے آخر میں واقع ہوئی ان کے اور مذکورہ صحابہ کے انتقال کی درمیانی مدت میں حضرت محمود ابن لبید کی وفات کی روایات بھی موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت محمود ابن لبید کی وفات ۹۵ھ یا ۹۶ھ میں واقع ہوئی امام مسلم اور ایک جماعت نے آپ کو تابعین میں شمار کیا ہے لیکن بخاری وابن حبان نے ان کو صحابی تسلیم کیا ہے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی وفات کا ذکر سابق بیان میں کیا جا چکا ہے جس کے متعلق ایک قول یہ ہے کہ آپ کی وفات مکہ میں ہوئی اس طرح مکہ میں فوت ہونے والے آخری صحابہ میں آپ کا شمار ہوگا۔ لیکن مشہور قول یہ ہے کہ آپ کی وفات مدینہ میں ہوئی جیسا کہ بیان کیا گیا بعض لوگوں کا بیان ہے کہ مکہ میں حضرت عبداللہ ابن عمر الخطاب کی وفات صحابہ میں آخری وفات ہے قتادہ شیخ ابن حبان کا یہی قول ہے علامہ ابن صلاح نے بھی اپنے بیان میں آپ ہی کی وفات کا ذکر ابتداء میں کیا ہے جو ان کے نزدیک ترجیح کا مقتضی ہے آپ کے سنہ انتقال کے متعلق دو قول ہیں ۳۳ھ و ۳۴ھ ابن زبیر نے ۳۳ھ کو ترجیح دی ہے مقام دفن کے متعلق ابن حبان و زبرقان کہتے ہیں صفحہ میں مدفون ہوئے اور مصعب ابن عبداللہ زبیری کا قول ہے کہ ذی طوی میں دفن کیا گیا۔

قتادہ و ابو ہلال و فلاس و ابن مدینی و ابن سعد و ابو زکریا ابن مندہ وغیرہ کا بیان ہے کہ کہ بھرے میں سب سے آخر جس صحابی کی فائ ہوئی وہ حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ کے سنہ وفات میں اختلاف ہے یعنی ۹۰ھ سے ۹۳ھ تک کے اقوال موجود ہیں۔ کوفہ میں سب سے آخر میں حضرت عبداللہ ابن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا یہ قول قتادہ و دیگر مذکورہ الصدر حضرات کا ہے اور ابن مدینی آخری وفات ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ کی بتاتے ہیں لیکن صحیح پہلا قول ہے کیونکہ حضرت ابو جحیفہ کا انتقال ۸۷ھ یا ۸۸ھ میں ہو چکا تھا۔ البتہ عبداللہ ابن ابی اوفی اور عمرو ابن حریث ان دونوں کی وفات کے سلسلہ میں غور کرنا پڑیگا کیونکہ عمرو ابن حریث کا انتقال بھی کوفہ میں ہوا ہے لہذا اگر عمرو ابن حریث کا انتقال ۸۷ھ میں ہو گیا تھا تو عبداللہ ابن ابی اوفی وفات میں ان کے قطعی متاخر ہیں اور اگر خطیب کی روایت بواسطہ محمد ابن حسن زعفرانی کے لحاظ سے ۹۵ھ میں ہوا تو پھر

آپ عبداللہ ابن ابی اوفیٰ سے متاخر ہوئے۔ حضرت عبداللہ ابن ابی اوفیٰ ان صحابہ میں آخری صحابی ہیں جو حضور انور کے ہمراہ بیعت رضوان میں حاضر تھے۔

احوص ابن حکیم اور ابن مدینی وابن حبان وابن قانع وابن عبدالبر والمزی و ذہبی کہتے ہیں کہ شامی صحابہ میں آخری وفات پانے والے صحابی عبداللہ ابن بسر مازنی رضی اللہ عنہ ہیں۔ مشہور تویہ ہے کہ آپ کا انتقال ۸۷ھ میں ہوا۔ لیکن عبد الصمد ابن سعید اور ابو عبد اللہ ابن مندہ والو زکریا ابن مندہ کا قول ہے کہ ۹۶ھ میں انتقال ہوا ان کا قول ہے کہ یہ ان صحابہ میں سے ہیں جنہوں نے دونوں قبلوں کی طرف نماز ادا کی تھی اس طرح یہ ان صحابہ میں آخری منوفی قرار پاتے ہیں! اور حضرت حسن بصری وابن عیینہ سے منقول ہے کہ شام میں جس صحابی کی آخری وفات ہے وہ حضرت ابوالوامرہ صدی بن عجلان باہلی ہیں۔ بخاری نے تاریخ کبیر میں اول قول کی تصحیح کی ہے اب ابوالوامرہ کے سنہ وفات میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں ۸۷ھ میں ہوئی اور بعض کہتے ہیں ۸۸ھ میں ہوئی! ملک شام کے مصنفات دمشق و حمص و فلسطین میں رہنے والے صحابہ میں حضرت وائلہ ابن اسقع کا انتقال آخر میں ہوا۔ مکان وفات میں اختلاف ہے قتادہ و وحیم اور ابو زکریا ابن مندہ کہتے ہیں دمشق میں انتقال فرمایا۔ ابوحاتم رازی کہتے ہیں بیت المقدس میں اور ابن قانع کہتے ہیں کہ حمص میں سنہ وفات میں نین قول ہیں یعنی ۸۳ھ یا ۸۷ھ یا ۸۸ھ مخصوص طور پر حمص میں عبداللہ ابن بسر مازنی رضی اللہ عنہ نے آخر میں انتقال فرمایا، اور مقام الجزیرہ میں عرس ابن عمیرہ کنذی رضی اللہ عنہ لے اور فلسطین میں۔ ابن ابی عبداللہ ابن ام حرام نے یہ حضرت عبادہ ابن عامر رضی اللہ عنہ کے سوتیلے بیٹے تھے، ان کے نام میں بھی اختلاف ہے ایک قول ہے کہ آپ کا نام عبداللہ ابن عمرو ابن قیس تھا اور بعض کا قول ہے کہ عبداللہ ابن ابی تھا اور بعض کہتے ہیں کہ ابن کعب کہا جاتا تھا! بعض کے نزدیک آپ کا انتقال دمشق میں ہوا اور بعض کے نزدیک بیت المقدس میں۔

مصر میں آخری وفات پانے والے اصحاب میں عبداللہ ابن الحارث بن جزر زبیدی رضی اللہ عنہ ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ سنہ وفات آپ کا ۸۷ھ ہے اور یہی مشہور ہے لیکن اس کے علاوہ ۸۸ھ ۸۹ھ ۹۰ھ ۹۱ھ ۹۲ھ بھی منقول ہیں۔ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آپ کا انتقال مقام سبط القدور میں ہوا جس کو سنہ ۸۷ھ سبط الی نزاب کہا جانے لگا اور اب یہ مقام سبط التاجر کے نام سے مشہور ہے۔ بعض کا بیان ہے کہ یامہ میں انتقال ہوا۔ ابن مندہ



نے کہا ہے کہ یہ آنحضرت صلعم کے ہمراہ بدر میں حاضر تھے ایسی صورت میں بدر میں صحابہ میں آپ وفات کے لحاظ سے آخری بدری ہیں ایمانہ میں آخری وفات حضرت گہراس ابن زیاد باہلی رضی اللہ عنہ کی ہوئی۔ عکرمہ ابن عمار کہتے ہیں کہ سترہ میں میں نے آپ کو حیات دیکھا تھا۔ مقام برقہ میں روفیح ابن ثابت انصاری تھے! اگرچہ ایک قول کے مطابق آپ نے افریقہ میں انتقال فرمایا ہے لیکن یہ قول اول کے مقابلہ میں غیر صحیح ہے۔ کیونکہ مقام برقہ میں آج تک آپ کی قبر مبارک معروف مشہور ہے! آپ نے ۶۷ھ میں وفات پائی۔ اور حضرت سلمہ ابن اکوع وہ آخری صحابی ہیں جنہوں نے باویہ نشینی کی حالت میں وفات پائی۔ لیکن صحیح قول یہ ہے کہ آپ مدینہ میں انتقال ہوا۔ سنہ وفات میں بعض کا قول ہے ۶۷ھ میں وفات پائی اور بعض کا یہ کہ ۶۸ھ میں وفات پائی۔ ابن مندہ کا بیان ہے کہ خراسان میں آخری وفات پانے والے حضرت بریدہ ابن حصیب ہیں اور رنج میں عداء ابن خالد بن ہودہ ہیں (رنج سجستان کا ایک صوبہ تھا) ابو نعیم نے طبقات اصحاب انیس میں ابو نعیم نے تاریخ اصحاب میں لکھا ہے کہ اصحاب میں آخر الوفاات حضرت نابغہ جعدی ہیں اور طائف میں وفات پانے والوں میں آخر حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ

**معرفت التابعین** تابعی اس شخص کو کہتے ہیں جس نے صحابہ میں سے کسی ایک صحابی یا اس سے زیادہ سے ملاقات کی ہو (حاکم اچنانچہ سلیمان ابن مہران الاعمش

کو امام مسلم و ابن حبان نے تابعین میں داخل کیا ہے۔ ابن حبان نے کہا ہے کہ حضرت انس سے ان کی ملاقات ضرور ہوئی اگرچہ سماع ثابت نہیں لیکن حضرت انس رضی اللہ عنہ کی آرا و اقوال بخوبی حفظ تھیں۔ علی ابن مدینی نے کہا ہے کہ انہوں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو ایک مرتبہ مکہ میں نماز ادا کرتے دیکھا تھا۔ اور صحاح ستہ میں سے کسی صحابی سے ان کی روایت مروی نہیں البتہ ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ ابن ابی اوفی سے ایک روایت کا استخراج کیا گیا ہے! ابو حاتم رازی نے حضرت عبداللہ سے سماعت کا انکار کیا ہے ترمذی کا بیان ہے کہ اعمش نے کسی صحابی سے بھی سماعت حاصل نہیں کی ہے۔ پھر عبدالغنی ابن سعید نے بھی ان کو تابعین ہی میں شمار کیا ہے۔ نیز یحییٰ ابن کثیر کو بھی حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ملاقات کی بنا پر تابعین میں شمار کیا ہے۔ اسی طرح موسیٰ ابن ابی عائشہ کو حضرت عمرو ابن حریث رضی اللہ عنہ کی ملاقات کی بنا پر اور جریر ابن ابی حازم کو حضرت انس کی ملاقات کی بنا پر تابعین میں شامل کیا ہے! ان چند واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ ان اصحاب حدیث

۱۔ کل فتح المغیش محلہ بالا جلد ۴ صفحہ ۵۲۔ ۲۔ مقدمہ ابن ملاح محلہ بالا صفحہ ۲۵۔ ۳۔ مختصر۔ ۴۔ تدریب الراوی محلہ بالا صفحہ ۲۶۔ ۵۔ ۲۱۱۔

کے نزدیک وہ شخص تابعی کہلائے گا جس نے کسی صحابی کو صرف دیکھ لیا ہو، لیکن ابن حبان نے اس روایت کے لئے یہ شرط رکھی ہے کہ سمجھداری کے زمانے میں دیکھا ہو تاکہ روایات لے سکے لہذا اگر اتنی چھوٹی عمر میں دیکھا کہ حدیث کا لینا اس سے ممکن نہ تھا تو یہ تابعی نہیں ہوگا! جیسے کہ خلف ابن حنیفہ کہ انہوں نے حضرت عمر و ابن حریث رضی اللہ عنہما کو دیکھا تھا لیکن بہت زیادہ چھوٹی عمر میں اس لئے ان کا ذکر تبع تابعین میں کیا جاتا ہے۔

خطیب نے تابعی کی تعریف اس طرح بیان کی ہے (تابعی وہ شخص ہے جس نے کسی صحابی کی صحبت حاصل کی ہو) عراقی نے اول تعریف کو صحیح کہا ہے ابن صلاح نے بھی اول ہی کو ترجیح دی ہے نووی نے التقریب والتیسرین اول تعریف کے متعلق یہ الفاظ استعمال کئے ہیں **لَا ظَہَرُ** (یہ تعریف نہ واضح ہے) منصور ابن معتمر کو خطیب نے تابعین میں شمار کیا ہے حالانکہ ان کو کسی صحابی سے سماعت حاصل نہ تھی صرف دیکھا تھا۔ ان کے علاوہ بھی کسی کو ایسا نہ پایا کہ اس نے منصور کا ذکر تابعین میں کیا ہو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں فرمایا ہے۔ **”طَوْبَى لِمَنْ رَأَى دَامِنَ بَنِي دَطْوَى لِمَنْ رَأَى مِنْ رَأَى“**، اس لئے ثبوت تابعیت کے لئے صرف روایت کافی تصور کی گئی۔

پھر تابعین کے متعدد طبقے ہیں۔ امام مسلم نے کتاب الطبقات میں تین طبقے بیان کئے ہیں۔ اسی طرح طبقات ابن سعد میں خود ابن سعد نے بھی اتنے ہی بیان کئے ہیں لیکن ان کی عبارت سے ایک طبقہ اور بھی مستخرج کیا جاسکتا ہے اس طرح چار طبقے ہو جاتے ہیں حاکم نے علوم الحدیث میں پندرہ طبقے بیان کئے ہیں آخری طبقہ وہ ہے جس نے اہل بصرہ سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا اور اہل کوفہ میں سے جس نے عبداللہ ابن ابی اوفی کو دیکھا۔ اور اہل مدینہ میں سے جس نے حضرت سائب ابن یزید کو دیکھا۔

طبقہ اول میں وہ تابعین ہیں جنہوں نے عشرہ مبشرہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے سماعت حاصل کر کے روایت کیا۔ لیکن ایسے تابعین میں صرف ایک ہی شخص حضرت قیس ابن ابی حازم ہی ہیں! ابو عبیدہ بزی نے ابو داؤد سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ انہوں نے عشرہ مبشرہ میں سے صرف نو صحابہ سے سماعت حاصل کی تھی اور عبدالرحمن ابن عوف رضی اللہ عنہ سے کوئی روایت نہیں کی ہے۔ حاکم نے کتاب علوم الحدیث کی نوع سابع میں کہا ہے کہ حضرت سعید ابن مسیب نے خلفاء اربعہ اور حضرت طلحہ و زبیر آخر عشرہ مبشرہ تک کو



دیکھا تھا لہذا وہ شخص تابعین کے طبقہ اول میں شامل ہیں ایک حضرت قیس ابن ابی حازم اور دوسرے سعید ابن مسیبؒ، عراقی کا فرمانا ہے کہ یہ قول حاکم کا صریح غلط ہے کہ حضرت سعید نے ان حضرات کو دیکھا تھا۔ اسی طرح حاکم نے اسی کتاب کی چودہویں نوع میں جن دیگر حضرات کو تابعین کے طبقہ اول میں بیان کیا ہے وہ بھی غلط ہے مثلاً انہوں نے مزید حسب ذیل افراد کے نام لئے ہیں ابوعثمان نہدی و قیس ابن عباد و ابوساسان و حصیرہ بن منذر و ابوداؤد و ابوجارود و ابوعطاروی۔ حاکم کے اس قول کا دیگر آئمہ حدیث نے انکار کیا ہے کیونکہ نسیم شدہ امر ہے کہ حضرت سعید ابن مسیبؒ حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانے میں پیدا ہوئے پھر ان کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کس طرح سماعت حاصل ہو سکتی ہے بلکہ حضرت عمرؓ سے بھی ثابت نہیں ہے! خلاصہ یہ کہ حضرت سعید نے کثیر تعداد عشرہ سے سماعت نہ کی ابن صلاح تو فرماتے ہیں کہ عشرہ مبشرہ میں سے صرف ایک صحابی حضرت سعد ابن ابی وقاص سے ان کی روایت ثابت ہے باقی کسی سے ثابت نہیں۔

ابن صلاح نے طبقہ اولیٰ کے ساتھ ایسے افراد کو بھی شامل کیا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں پیدا ہوئے تھے۔ جیسے عبداللہ ابن ابی طلحہ و ابوامامہ سعد ابن سہل بن حنیف و ابواوریس خولانی وغیرہمؓ لیکن تدریب میں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بلفقنی سے نقل کیا ہے کہ ابن صلاح کا یہ قول معنی و نقلاً کسی طرح فصیح نہیں ہے معنی تو اس لئے کہ جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں پیدا نہ ہوئے وہ ایسے لوگوں کی برابر کس طرح ہو سکتے جو حضورؐ کی حیات میں پیدا ہو چکے تھے بلکہ بہتر یہ ہے کہ مولدین حیات کو ان سے مقدم رکھا جائے جو آنحضرتؐ کے بعد پیدا ہوئے! اور ان کو اول کے تابع و لاحق بنایا جائے، نقلاً اس لئے درست نہیں ہے کہ حاکم نے پندرہ طبقات مقرر کرنے کے بعد طبقہ اولیٰ اور پھر مخضرین کا ذکر کیونکہ بعد ایسے لوگوں کو بیان کیا ہے جو حضور انورؐ کی حیات میں پیدا ہوئے! چنانچہ انہوں نے کہا ہے کہ مخضرین کے طبقہ کے بعد ایک اور طبقہ ہے وہ لوگ ہیں جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں پیدا ہوئے اور حضورؐ سے سماعت حاصل نہ کی جیسے کہ ابوامامہ و محمد ابن ابی بکر الصدیق وغیرہ حاکم نے عبداللہ ابن طلحہ اور ابواوریس کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے! نیز حاکم نے طبقہ اولیٰ کے عنوان بغیر ہی طبقہ ثانیہ کو بیان کرنا شروع کر دیا ہے اور کہا ہے کہ طبقہ ثانیہ میں اسود ابن یزید و

علقمہ ابن قیس مسروق و ابوسلمہ ابن عبد الرحمن و خارجہ ابن زید وغیر ہم ہیں۔ اور طبقہ ثالثہ میں شعبی و شریح ابن حارث و عبید اللہ ابن عبد اللہ بن عتبہ اور ان کے ہم زمان افراد داخل ہیں! خلاصہ یہ کہ حاکم نے پندرہ کی تعداد و شمار کا ذکر تو کیا ہے لیکن بیان کرنے میں صرف تین طبقہ اول اور پھر ایک آخری طبقہ کو بیان کیا ہے جس کا ذکر ہم نے پہلے کر دیا ہے۔

**افضل تابعین** عثمان حارثی نے حضرت احمد ابن حنبل سے روایت کیا ہے، آپ نے فرمایا تمام تابعین میں افضل حضرت سعید ابن مسیب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اس موقع پر کسی نے امام سے کہا کہ حضرت علقمہ اور اسود کے متعلق کیا خیال ہے تو فرمایا سعید و علقمہ و اسود تینوں ایک درجہ میں ہیں۔ علی ابن مدینی و ابن حبان کا بھی یہی قول ہے۔ امام احمد سے ایک روایت یہ بھی منقول ہے کہ قیس ابن ابی حازم و ابو عثمان ہندی و مسروق تمام تابعین میں افضل ہیں! امام ابو عبد اللہ محمد ابن حنفیہ الشیرازی نے فرمایا کہ تابعین میں افضل کون ہے؟ اس میں لوگوں کا اختلاف ہے! اہل مدینہ کے نزدیک سعید ابن مسیب ہیں اور اہل بصرہ کے نزدیک حسن بصری و اہل کوفہ کے نزدیک ادیس قرنی ہیں اس قول کو ابن صلاح نے بھی پسند کیا ہے! عراقی کہتے ہیں مجھے بھی اہل کوفہ کا قول پسند ہے کیونکہ اویس قرنی کی بہتری کے سلسلہ میں امام مسلم کی روایت موجود ہے! لیکن اس افضلیت کے بھی دو سبب ہیں اولاً افضلیت فی الدین و التقویٰ و لزہد دوم افضلیت فی العلم۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول حضرت سعید ابن مسیب کے بارے میں غالباً باعتبار افضلیت فی العلم کے ہے۔ میرا خیال ہے کہ۔ علم الحدیث میں افضلیت کا سبب فضیلت فی العلم و الفقہ ہونا بھی چاہئے نہ کہ محض فضل فی الدین! علیٰ ہذا القیاس تابعات کی افضلیت کے سلسلہ میں ایسا ابن معاویہ حضرت حفصہ بنت سیرین سے افضل کسی کو نہیں خیال کرتے۔ اور ابو بکر ابن ابی داؤد کہتے ہیں کہ میرے نزدیک تمام تابعات میں افضل یہ دو عورتیں ہیں۔ حفصہ بنت سیرین و عمرہ بنت عبد الرحمن اور تنیسرے درجہ میں ان دونوں سے کم ام الدرداء (پچیمہ) ہیں! بعض حضرات نے انکا نام جہیمہ بتلایا ہے! یہ وہ ام الدرداء نہیں جو صحابیہ تھیں ان کا نام خیرہ تھا۔

**اکابر تابعین** میں مدینہ کے وہ تابعین ہیں جن کو فقہاء سبعہ کہا جاتا ہے یعنی خارجہ ابن زید ابن ثابت۔ وقاصم ابن محمد ابن ابی بکر۔ و عروہ ابن زبیر و سلیمان ابن یساد۔ و



عبید اللہ ابن عبد اللہ بن عتبہ و سعید ابن مسیب۔ والو سلمہ ابن عبد الرحمن۔ بعض محدثین نے سالم ابن عبد اللہ ابن عمر کو سلمہ ابن عبد الرحمن کی جگہ دی ہے۔ اور ابو الزناد نے ابو بکر ابن عبد الرحمن ابن حارث کو یحییٰ ابن سعید نے اس تعداد میں کچھ زیادتی کر کے بارہ کی تعداد بیان کی ہے۔ چنانچہ مذکورہ فقہاء سب سے حضرت عروہ ابن زبیر اور سلیمان ابن یسار کو چھوڑ کر حسب ذیل ناموں کا اہواز کیا ہے، سالم ابن عبد اللہ ابن عمر، حمزہ وزید، و ہلال جو کہ عبد اللہ ابن عمر کی اولاد ہیں۔ اور ابان ابن عثمان بن عفان و قبیصہ ابن ذویب و اسماعیل ابن زید ابن ثابتؓ

بقیہ نے کہا ہے کہ تابعین میں اول وفات پانے والے ابو زید عمر ابن زید ہیں جن کا انتقال ۳۳ھ میں خراسان یا آذربائیجان میں ہوا۔ اور سب سے آخری وفات پانے والے خلف ابن خلیفہ ہیں جن کا انتقال ۳۸ھ میں ہوا۔

**مختصر میں** { یر وہ حضرات ہیں جنہوں نے جاہلیت و اسلام دونوں زمانوں کو پایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں موجود تھے لیکن صحت حاصل نہ کی مختصر (۱) کے زبر کے ساتھ مفرد لفظ ہے اور اس کی جمع مختصرین و مختصرون آتی ہے جس کے خلاصہ معنی مترود۔ بین بین کے آتے ہیں یعنی ایسا شخص جو نہ صحابی ہی ہے اور نہ تابعی ہے بلکہ اس کے صحابی و تابعی ہونے میں تردد ہے۔ یا وہ شخص جو صحابی و تابعی کے بین بین ہے اہل حدیث اس لفظ کو (۱) کے زبر کے ساتھ پڑھتے ہیں ابن خلکان نے زبیر کے ساتھ ہونا بھی نقل کیا ہے مسلم ابن حجاج نے ان کی تعداد شمار کی ہے جو بیس افراد تک پہنچی ہے ابو عمرو۔ سعد بن ایاس شیبانی و سوید بن غفلہ و شریح ابن ہانی و بسیر ابن عمرو بن جابر و عمرو بن میمون اودی و اسود ابن یزید النخعی و اسود ابن ہلال الحارثی و معروہ ابن سوید و عہد خیر ابن یزید خیوانی و شبیل ابن عوف الحمسی و مسعود بن حراش ربیع۔ و مالک ابن عمیر و ابو عثمان ہندی و ابو رجاء عطاردی و غنیم ابن قیس و ابو رفیع الصائغ و ابو الحداد العتکی ان کا نام ربیعہ ابن زرارہ تھا خالد ابن عمیر العدوی۔ و ثامہ ابن حزن القشیری و جبیر بن نغیر الخضر می مسلم ابن حجاج نے جن لوگوں کا ذکر نہیں کیا ہے وہ حضرات یہ ہیں۔ ابو مسلم الخولانی۔ اسف ابن قیس و عبد اللہ ابن عکیم و عمرو بن عبد اللہ ابن الاعم و ابو امیہ شعبانی۔

تابعین کی ایک جماعت ایسی بھی ہے جس کو تبع تابعین میں شمار کر لیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ جماعت عموماً تابعین ہی سے احادیث کی روایت کرتی ہے اور اکثر احادیث کا حصول تابعین ہی سے کیا ہے مثلاً ابو الزناد عبد اللہ بن ذکوان کہ ان کی ملاقات عبد اللہ بن عمرو انس ابن مالک و ابو امامہ ابن سہل بن حنیف سے ہوئی تھی لیکن سماعت حدیث کا ثبوت قطعی نہیں ہو سکا۔ اس لئے بعض محدثین نے ان کو تابعین میں بھی شمار کیا ہے کیونکہ علامہ علی نے حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ سے ان کی سماعت کو بیان کیا ہے۔ ایک طبقہ ایسا بھی ہے کہ جو درحقیقت تبع تابعی ہیں لیکن بعض محدثین نے ان کا ذکر تابعین میں کر دیا ہے مگر یہ غلط طریقہ ہے۔ حاکم نے کہا ہے کہ ایک طبقہ ایسا بھی ہے جس کو تابعین میں شمار کر لیا گیا ہے حالانکہ ان کا سماع کسی صحابی سے کسی طرح ثابت نہیں، جیسے کہ ابراہیم ابن سوید نخعی کہ انہوں نے صحابہ میں سے کسی صحابی کو نہ پایا۔ اسی طرح بکیر ابن ابی سمیط ان کا حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیث سننا ثابت نہیں بلکہ ان کے درمیان میں واسطہ حضرت قتادہ ہیں۔ اور بکیر ابن عبد اللہ ابن الاشج کی سماعت حضرت عبد اللہ ابن حارث ابن جزو سے ثابت نہیں بلکہ یہ تابعین سے روایت کرتے ہیں اور ثابت ابن عجلان انصاری کہ ان کی سماعت حضرت ابن عباس سے ثابت نہیں ہے۔ بلکہ ان کی روایت عطاء اور سعید ابن جبیر عن ابن عباس طریقہ پر ہوا کرتی ہے۔ نیز سعید ابن عبد الرحمن الرقاشی اور ان کے برادر واصل ابو حرہ ہر دو کی سماعت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے۔ عراقی نے فتح المغیث میں کہا ہے کہ بکیر ابن اشج کے متعلق حاکم کا یہ کہنا کہ ان کو کسی صحابی سے سماعت حاصل نہیں غلط ہے کیونکہ انہوں نے حضرت سائب ابن یزید اور ابو امامہ السعد ابن سہل بن حنیف محمود ابن بسید رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے اور یہ تمام حضرات صحابی تھے، الخ اور ثابت بن عجلان نے حضرت ابو امامہ باہلی و حضرت انس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے لیکن ابن حبان نے حضرت انس سے ان کی سماعت کا انکار کرتے ہوئے ان کو تبع تابعین میں ذکر کیا ہے!

بعض مصنفین نے اپنی غلط فہمی کی بنا پر بعض صحابہ کو تابعین میں شمار کر لیا ہے جیسے کہ نعمان ابن مقرن و سوید ابن مقرن کہ یہ دونوں مشہور مہاجر صحابی ہیں۔ بعض صحابہ کے تابعین کے عہد سے قریب ہونے کی بنا پر ان کو تابعین میں خیال کر لیا گیا ہے جیسے یوسف ابن عبد اللہ ابن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور محمود ابن



بید رضی اللہ عنہ وغیرہم۔

(۱۶) معرفت بڑوں کا چھوٹوں سے روایت کرنا | یہ علماء اصول حدیث کی عبارت میں روایت

تسمیں ہیں۔ (۱) یہ کہ روایت کرنے والا مروی عنہ سے یحیث طبقہ بھی بلند ہو اور عمر میں بھی بڑا ہو مثلاً زہری و یحییٰ ابن سعید حدیث روایت کریں حضرت مالک ابن انس سے (۲) یہ کہ راوی اپنے علم و حفظ کے لحاظ سے مروی عنہ سے مرتبہ میں بڑا ہو، جیسے کہ عبد اللہ ابن دینار سے مالک ابن انس یا ابن ابی ذئب روایت کریں یا عبید اللہ ابن موسیٰ سے امام احمد و اسحق روایت کریں کہ ان صورتوں میں راوی سے مروی عنہ کا درجہ علم و فضل و حفظ میں کم ہے (۳) یہ کہ راوی مذکورہ دونوں لحاظ سے مروی عنہ (اپنے شیخ) سے بڑا ہو جیسے کہ عبد الغنی بن سعید کی روایت محمد ابن علی صوری سے یا ابو بکر خطیب کا روایت کرنا ابو نصر ابن ماکولا سے (۴) یہ کہ کوئی صحابی تابعی سے روایت کرے جیسے کہ عبد اللہ ابن عمر و عبد اللہ ابن عباس و عبد اللہ بن عمرو بن عاص و ابو ہریرہ و معاویہ ابن ابی سفیان و انس ابن مالک صحابہ روایت کریں کعب احبار تابعی سے! یا یہ کہ تابعین روایت کریں تبع تابعین سے جیسے امام زہری و یحییٰ ابن سعید کا روایت کرنا حضرت مالک ابن انس سے۔ ابن صلاح نے اس کی مثال میں عمرو ابن شعیب کو بیان کیا ہے فرمایا کہ یہ تابعی نہ تھے لیکن بیس سے زائد تابعین نے ان سے احادیث روایت کی ہیں ابو بکر نقاش و عبد الغنی ابن سعید نے بھی ابن صلاح کی متابعت کی ہے۔ عراقی کا کہنا ہے عمرو بن شعیب کو اگرچہ بہت علماء نے تبع تابعین میں شمار کیا ہے مگر میرے نزدیک یہ تابعین میں سے ہیں کیونکہ انہوں نے زہیب بنت ابی سلمہ و زہیب بنت معوذ بن عفرہ سے روایت کیا ہے اور یہ دونوں صحابیات ہیں! نیز ابن صلاح نے صرف بیس تابعین کا روایت کرنا بیان کیا ہے لیکن میری تحقیق سے ثابت ہوا کہ تقریباً ستر تابعین نے ان سے روایت لی ہے

معرفت بڑوں کا اقران | یعنی ہم زماں راویوں کا ایک دوسرے سے روایت کرنا! یہاں بعض محدثین نے ہر دو راویوں کے سند و عمر میں تقارب کا قول اختیار کیا ہے اور بعض نے صرف سند میں تقارب ملحوظ رکھا ہے بعض نے صرف عمر

۱۵ بعضہ مقدمہ ابن صلاح مجولہ بالا صفحہ ۲۸۳-۲۸۴ و فتح المغیث مجولہ بالا صفحہ ۵۸-۵۹ فتح المغیث مجولہ

بالا صفحہ ۶۱ جلد ۴ و تدریب الراوی صفحہ ۲۱۶ و مقدمہ ابن صلاح مجولہ بالا صفحہ ۲۸۸

میں تقارب پیش نظر رکھا ہے! اب یہ اقران کی روایت دو قسم پر منقسم ہے اول یہ کہ ایک ہمنام دوسرے سے اور دوسرا پہلے سے روایت کرے یعنی دو ہمنام ایک دوسرے سے روایت کریں ہر ایک تلمیذ بھی ہو اور شیخ بھی اس قسم کو (مُذَبِّح) کہتے ہیں میم کا پیش۔ وال کا زبر۔ ب کی تشدید کے ساتھ۔ عراقی نے شرح التقیید والاصلاح میں لکھا ہے کہ یہ فارسی معرب لفظ سے مشتق ہے یعنی دیباج سے جس کے معنی تزیین و خوبصورتی کے آتے ہیں۔ انہوں نے صناعلم کے حوالہ سے کہا ہے (الْكَاتِبُ) النُقُشُ والتزیین، فارسی معرب، شیخ وارقطنی نے اس سلسلہ میں ایک مکمل کتاب ایک جلد میں تصنیف کی ہے صحابہ میں مدح کی مثال ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا روایت کرنا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور حضرت عائشہ کا روایت کرنا حضرت ابو ہریرہ سے۔ اور تابعین میں زہری کا روایت کرنا ابو الزبیر سے اور ابو الزبیر کا روایت کرنا زہری سے اور تابعین میں امام مالک کی روایت اوزاعی سے اور اوزاعی کی روایت مالک سے اور تابعی سے نیچے کے حضرات میں امام احمد بن حنبل کی روایت علی ابن مدینی سے اور علی ابن مدینی کی روایت احمد رحمۃ اللہ علیہ سے۔ دوسری قسم روایت اقران وہ ہے جو غیر مدح کہلاتی ہے اس قسم میں دو راویوں میں سے صرف ایک راوی دوسرے سے روایت کرتا ہے اور دوسرا نہیں اگرچہ دونوں ہمنام ہی ہوتے ہیں جیسے سلیمان تیمی نے حضرت مسعرؒ سے روایت کی ہے لیکن مسعر کا سلیمان تیمی سے روایت کرنا موجود نہیں! کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک روایت میں متعدد ہمنام راوی جمع ہو جاتے ہیں جیسے (احمد بن حنبل عن ابی خثیمۃ ذہیر بن حرب عن یحییٰ بن معین عن علی ابن المدینی عن عبید اللہ ابن معاذ عن ابیہ عن شعبۃ عن ابی بکر بن حفص عن ابی سلمۃ عن عائشہؓ قالت (کن ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم یاخذن من شعورهن حتی یکون کالوفسۃ) اس سند میں امام احمد اور ان سے اوپر کے چار راوی سب ایک زمانے کے اشخاص ہیں! ۱۸

اس سلسلہ میں علی ابن مدینی اور نسائی پھر ابو العباس السراج نے مستقل تصانیف لکھی ہیں

۱۔ مقدمہ ابن صلاح صفحہ ۱۹۱ محولہ بالا۔ ۲۔ مقدمہ ابن صلاح محولہ بالا صفحہ ۱۹۰۔ ۱۹۲۔ وفتح المیفیت جلد ۴

صفحہ ۶۳ محولہ بالا۔ و تدریب الراوی صفحہ ۲۱۴۔ ۲۱۸۔ و معرفۃ علوم الحدیث للحاکم مطبوعہ قاہرہ صفحہ ۲۱۵۔ ۲۲۰۔



یہاں مختصر حصول بصیرت کے لئے چند مثالیں پیش کر دینا کافی ہوگا۔ برادران و ہمیشہ گان کی معرفت سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ جب کسی راوی کا نام اور اس کے باپ کا نام کسی دوسرے راوی کے نام اور باپ کے نام سے متحد ہو جائے تو ایک محدث یہ پہچان سکے کہ آیا یہ دونوں راوی باہم ایک دوسرے کے بھائی ہیں یا صرف اسماء میں اتحاد ہو گا ہر دو افراد ایک دوسرے سے کوئی رشتہ نہیں رکھتے! چنانچہ صحابہ میں دو بھائیوں کی مثال حضرت عمر اور حضرت زید ہیں دونوں حضرات ابن خطاب کے صاحبزادے ہیں یعنی عمر ابن خطاب و زید ابن خطاب۔ یا عبداللہ ابن مسعود اور عتبہ ابن مسعود یا زید ابن ثابت و زید ابن ثابت باہم برادران ہیں ایک دوسرے سے روایت کریں۔ تابعین میں ارقم ابن شرجیل و ہذیل ابن شرجیل۔ ابن صلاح نے تابعین کی مثال میں عمرو بن شرجیل و ارقم بن شرجیل بیان کیا ہے لیکن اس مثال کو دیگر آئمہ محدثین نے غلط قرار دیا ہے کیونکہ انہوں نے اس کے بعد ارقم ابن شرجیل و ہذیل ابن شرجیل کو دوسرے دو بھائی دوسرے خاندان سے ہونا بیان کیا ہے اس طرح ابن صلاح کے نزدیک ارقم ابن شرجیل دو فرد قرار پاتے ہیں حالانکہ یہ غلط ہے۔ اہل تابع و اہل انساب نے ان تین اشخاص عمرو بن شرجیل و ارقم ابن شرجیل و ہذیل بن شرجیل میں اختلاف کیا ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ یہ تینوں بھائی تھے ایک ہی باپ کی اولاد اور جمہور علماء کا قول ہے کہ ارقم و ہذیل دونوں حقیقی بھائی ایک باپ کی اولاد ہیں۔ بخاری اور ابن ابی حاتم و ابوزرعمہ و ابن حبان و حاکم و مزی سب اس پر متفق ہیں اور ان حضرات نے علی ابن مدینی کے بیان کی تردید کی ہے کہا ہے کہ ارقم و ہذیل دونوں قبیلہ اود سے ہیں اور عمرو بن شرجیل ہمدانی قبیلہ ہمدان سے اور ان دونوں خاندانوں کا اجتماع کسی جہ میں نہیں ہوتا۔ صحیح بھی یہی ہے! اور صحابہ میں تین بھائیوں کی مثال حضرت علی و حضرت عقیل و حضرت جعفر ہیں یہ تینوں حضرات ابوطالب کے صاحبزادے ہیں یا سہل ابن حنیف و عثمان بن حنیف و عباد بن حنیف تینوں بھائی ہیں۔ اور تابعین میں ابان بن عثمان و سعید بن عثمان و عمرو بن عثمان ان کے بعد۔ عمرو بن شعیب و عمر بن شعیب و شعیب بن شعیب باہم برادران ہیں۔ ایسے صحابی جن کی تعداد چار ہو اور باہم بھائی نہ ہوں ہوں عبد الرحمن ابن ابی بکر رضی اللہ عنہ و محمد ابن ابی بکر رضی اللہ عنہ و عائشہ بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا و اسماء بنت ابی بکر الصدیقہؓ اور تابعین میں عروہ بن مغیرہ و حمزہ بن مغیرہ و یعقوب بن مغیرہ و غفار بن مغیرہ یا سہیل بن



ابی صالح و عبد اللہ ابن ابی صالح و محمد بن ابی صالح۔ و صالح ابن ابی صالح، پانچ کی تعداد صحابہ میں نہ پائی جا سکی تابعین میں البتہ موجود ہے جیسے موسیٰ ابن طلحہ و عیسیٰ ابن طلحہ و یحییٰ ابن طلحہ و عمران ابن طلحہ و عائشہ ابن طلحہ۔ یا سفیان ابن عیینہ و آدم ابن عیینہ و عمران ابن عیینہ و محمد ابن عیینہ و ابراہیم ابن عیینہ کل راویان حدیث ہیں۔ چھ کی تعداد صحابہ میں موجود نہیں تابعین جیسے محمد ابن سیرین و انس ابن سیرین و یحییٰ ابن سیرین و معبد ابن سیرین و حفصہ بنت سیرین و کریمہ بنت سیرین۔ وارقطنی نے کتاب العلل میں ایک حدیث روایت کی ہے جس کی سند میں مذکور حضرات میں سے تین بھائی ایک دوسرے سے روایت کرتے ہوئے اس طرح موجود ہیں۔

وحدثنا هشبان حسان عن محمد بن سیرین عن یحییٰ عن انس عن انس بن مالک عن ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال۔ لیك حقا تعبد اودقا اگر دیکھا جائے تو یہ ایک عجیب لطیفہ ہے کہ ایک سند میں تین بھائی محمد و یحییٰ و انس ایک دوسرے سے روایت کرتے جمع ہو گئے ہیں۔ نیز ابن طاہر نے جزء ابواب الغنالم میں یحییٰ اور انس کے درمیان سعید بن سیرین کا اضافہ کیا ہے ایسی صورت میں اس سند میں چار بھائی جمع ہو جاتے ہیں۔ سات کی تعداد جیسے نعمان بن مقرن و معقل بن مقرن و عقیل بن مقرن و سوید بن مقرن و سنان بن مقرن و عبد الرحمن بن مقرن و عبد اللہ بن مقرن یہ تمام حضرات مہاجر صحابہ ہیں اور اس فضیلت میں کہ تمام بھائی مسلم ہوں پھر مہاجر ہوں اور سب کو صحبت رسول اللہ حاصل ہو کوئی صحابی ان کا مقابلہ نہیں کرتا تابعین میں جیسے سالم بن عبد اللہ و عبد اللہ بن عبد اللہ و عبید اللہ بن عبد اللہ و حمزہ بن عبد اللہ و رش بن عبد اللہ و واقد بن عبد اللہ و عبد الرحمن بن عبد اللہ ابن عمرؓ اٹھ کی تعداد۔ صحابہ میں جیسے اسامہ و بنت حارثہ ابن سعد و عمران بن حارثہ و خراش بن حارثہ و دویب بن حارثہ و سلمہ بن حارثہ و فضالہ بن حارثہ و مالک بن حارثہ و ہند بنت حارثہ ابن سعد یہ سب بیہ میں عنوان کے موقع پر حاضر تھے تابعین میں حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ کی اولاد یعنی مصعب و عامر و محمد و ابراہیم و عمر و یحییٰ و اسحاق و عائشہؓ نو کی تعداد صحابہ میں سات ابن قیس السہمیؓ کی اولاد کل مہاجر صحابی تھے یعنی بشیر و تیم و حارث و حجاج و سائبؓ سعید و عبد اللہ و عمر و ابو قیسؓ تابعین میں حضرت کی اولاد جو راوی تھے یعنی عبد اللہ و عبید اللہ و عبد الرحمن و عبد الغریز و سلم و روا و یزید و عقبہ و کبشہ دس کی تعداد صحابہ میں حضرت عباسؓ کی اولاد عبد اللہ و عبید اللہ و عبد الرحمن و فضل و تمیم و عون و حارث و کثیر و تمام یہ سب میں چھوٹے تھے اور تابعین میں حضرت انسؓ کی وہ اولاد جو راویان حدیث تھے یعنی نفیر و موسیٰ و عبد اللہ۔ و عبید اللہ و زید و ابو بکر و عمر و مالک و ثمامہ و معبد بارہ کی تعداد صحابہ میں حضرت عبد اللہ ابن



ابی طلحہ کی اولاد۔ ابراہیم واسحق اسماعیل وزید و عبد اللہ و عمارہ و عمر و عقیقہ و قاسم و محمد و یعقوب و عمر  
اگر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی مذکورہ ذکور اولاد کے ساتھ ان کی تین یا چار علی الاختلاف  
صاحبزادوں حضرت ام کلثوم و ام حبیبہ و امیمہ و ام تمیمہ کو شامل کر دیا جائے تو یہ ان صحابہ  
و صحابیات کی مثال ہوگی جن کی تعداد تیرہ یا چودہ ہو اور اللہ اعلم

معرفت باب یک بیٹے سے روایت کرنا اس سلسلہ میں ابوبکر الخطیب نے ایک کتاب  
روایتہ الالباء عن الابناء تصنیف کی ہے اسی طرح  
ابوالفرج ابن جوزی نے بھی ایک کتاب تالیف  
یا بیٹے کی روایت باب سے

کی ہے چنانچہ ایسے حضرات کا ان دونوں نے شمار کر لیا ہے کہ جہاں باپ نے بیٹے سے روایت  
کی ہے! فرمایا ہے کہ حضرت عباس ابن عبد المطلب نے اپنے صاحبزادے حضرت فضل سے  
مرزوفہ میں جمع بین الصلوئین کی حدیث روایت کی ہے۔ ابن جوزی نے کہا ہے کہ حضرت عباس  
نے اپنے بیٹے عبد اللہ سے بھی روایت کی ہے۔ اسی طرح وائل ابن داؤد نے اپنے بیٹے بکر بن  
وائل سے اور زکریا بن ابی زائدہ نے اپنے بیٹے سے اور یونس بن ابی اسحاق نے اپنے صاحبزادے  
اسرائیل سے اور ابوبکر بن عباس نے اپنے لڑکے ابراہیم سے۔ اور شجاع ابن الولید نے اپنے  
لڑکے ابوہشام الولید سے اور عمر بن ایہامی نے اپنے صاحبزادے سے۔ سعید ابن حکم نے  
اپنے لڑکے محمد سے۔ اسحاق ابن بہلول نے اپنے بیٹے یعقوب سے دو حدیثیں۔ اور کثیر  
بن یحییٰ البصری نے اپنے بیٹے یحییٰ سے۔ یحییٰ ابن جعفر بن اعین نے اپنے بیٹے حسین سے  
علی ابن حرب طائی نے اپنے لڑکے حسن سے۔ محمد بن یحییٰ ذہلی نے اپنے بیٹے یحییٰ سے اور ابو داؤد  
سجستانی نے اپنے لڑکے ابوبکر عبد اللہ سے دو حدیثیں اور علی ابن حسن بن ابی عیسیٰ الداراجردی  
نے اپنے بیٹے حسن سے۔ حسن بن سفیان نے اپنے لڑکے ابوبکر سے واحد بن شاہین نے اپنے  
لڑکے محمد سے اور ابوبکر ابن عاصم نے روایت کیا ہے اپنے بیٹے ابو عبد الرحمن سے ایک  
حدیث۔ اور ایک حدیث عمر بن محمد سمرقندی نے اپنے بیٹے محمد سے روایت کی ہے۔ علی ہذا  
القیاس دیگر محدثین نے بھی روایات نقل کی ہیں۔ ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ ایک حدیث  
ہمارے سامنے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما سے روایت ہو کر  
آتی ہے یعنی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: (فی الحبۃ السوداء شفاء من کل داء)۔ یہ

ابن کثیر من تندیب الراوی للبیہقی مخرجا بالاصح ۲۱۹۔ و بعضہ فتح المغیث مخرجا بالاصح ۶۲ جلد رابع۔

حدیث در حقیقت ابی بکر بن عتیق عن عائشہؓ کی سند سے مروی ہے اور ابی بکر بن عتیق یہ اصل میں عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر الصدیق ہیں بخاری میں تصریح کے ساتھ یہ امر موجود ہے،

اور روایت الالباء عن الالباء کے سلسلہ میں ابو نصر واپلی نے ایک تفسیف کی ہے اس قسم کی روایات میں جس امر کا سمجھنا بہت اہم ہے وہ یہ کہ جس موقع پر بیٹا باپ سے روایت کرتے وقت باپ کا نام نہ لے وہاں اس کی تحقیق کرنا کہ باپ کا کیا نام تھا ضروری ہوتا ہے اس طریقہ روایت کی دو صورتیں وجود میں آتی ہیں ایک یہ کہ بیٹا صرف باپ سے روایت کرے اس کے بعد داد کا نام نہ ہو دوم یہ کہ باپ کے بعد داد کا نام بھی ذکر کر دے۔ اول کی مثال جیسے کہ ابو العشراء الدارمی نے اپنے والد سے نبی صلعم سے حدیث روایت کی ہے اور اپنے والد کا نام نہیں لیا ہے اور خود ابو العشراء کا نام بھی سند میں مذکور نہیں کیونکہ ابو العشراء ان کی کنیت ہے چنانچہ علما نے خود ان کے اور ان کے والد کے نام میں اختلاف کیا ہے۔ بعض کہتے ہیں ابو العشراء کا نام اسامہ بن مالک بن قہطم تھا اور بعض قہطم کو (ح) سے قہطم کہتے ہیں دوسرا قول یہ ہے کہ ان کا نام عطار بن برد بن برز تھا ان کے والد کا نام بعض کے نزدیک بلز تھا اور بعض کے خیال میں برز تھا بعض کہتے ہیں یسار بن بلز بن مسعود نام تھا۔ دوسرا طریقہ کی مثال یعنی باپ کے بعد باپ کے باپ کا بھی ذکر کرے جو کہ راوی کا دادا ہو یہ روایت ہے (بھڑ بن حکیم عن ابیہ عن جدہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم) چنانچہ حکیم معاویہ ابن حیدہ کے بیٹے ہیں اور معاویہ صحابی تھے جو کہ بہنر کے دادا ہوئے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ دادا کے باپ کا وجود بھی سند میں ہوتا ہے جیسے (عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ) شعیب، محمد بن عبد اللہ ابن عمرو ابن عاص کے لڑکے ہیں اور عمرو ابن عاص صحابی تھے گویا حضرت شعیب کے دادا۔

باقی رہا یہ امر کہ اس قسم کی روایت سے جس میں بیٹے نے باپ کا نام نہ لیا ہو احتجاج صحیح ہے یا نہیں اس سلسلہ میں چند قول ہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ احمد بن حنبل و علی بن مدینی و اسحاق ابن راہویہ و ابو عبیدہ اور ہمارے عام اصحاب عمرو بن شعیب عن ابیہ کی سند سے مروی حدیث سے ہمیشہ احتجاج کرتے چلے آئے ہیں! مسلمانوں میں سے کسی نے بھی اس سند سے مروی حدیث کو



متروک نہ کیا۔ اگر عورت اپنی والدہ سے اور وہ اپنی والدہ سے روایت کرے تو وہ صورت بھی روایتاً بئارض عن الآباء میں داخل متصور ہوگی! اگرچہ احادیث کی روایات میں یہ صورت شاذ و نادر ہی ہے چنانچہ ایک روایت ابو داؤد میں اس طرح کی سند سے مروی پائی گئی ہے (عن بندار ثعالبی بن عبد الواحد قال حدثتني ام حنبل بنت نميلة عن امها سويدا بنت جابر عن امها عقيلة بنت اسمر بن مضر عن ابیہا اسمر بن مضر قال اتيت النبي صلعم الخ) ۱۷

**معرفت (۲۰) سابق و لاحق** | اس کی صورت ہے کہ دو راوی ایک ہی شیخ سے روایت کریں لیکن ایک راوی کی وفات

دوسرے سے ایک طویل زمانہ قبل ہو چکی ہو! جیسے کہ امام مالک ابن انس سے ابو بکر زہری نے روایت کیا ہے انکی وفات ۲۴۳ھ میں ہو گئی اور امام مالک ہی سے احمد بن اسماعیل السہمی نے روایت کیا ہے اور انکا انتقال ۲۵۹ھ میں ہوا اس طرح ان کی زہری کی وفات میں (۱۳۵) سال کا فاصلہ ہوا۔ اسی طرح محمد بن اسماعیل جعفی البخاری والوالحسن احمد بن محمد الحنفی نیشاپوری دونوں نے ابو العباس محمد بن اسحق السراج سے روایت کیا اور دونوں کی وفات میں (۱۳۷) سال کا طویل عرصہ فاصل ہے۔ ۱۸

**معرفت ۲۱ ایک راوی کے مختلف اسماء یا صفات سے مختلف راویوں کی روایت** | جب کسی حدیث کے راوی سے

روایت کنندگان اس کے مختلف ناموں یا کنیتوں یا صفات سے مختلف روایتیں کریں تو ایسے مقام پر یہ پہچان لینا کہ یہ ایک ہی شخص کے متعدد نام یا کنیتیں ہیں متعدد اشخاص نہیں ہیں بڑا مشکل کام ہے اور فن حدیث کے سلسلہ میں اس کی معرفت انتہائی ضروری ہے! اس فن میں حافظ عبد الغنی بن سعید ازوی نے کتاب (ایضاح الاشکال) لکھی ہے نیز ان کے بعد ابو بکر خطیب نے بھی تصنیف کی ہے۔ یہاں مختصراً بطور نمونہ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں! ابن صلاح نے کہا ہے کہ اس کی مثال محمد بن سائب کلبی ہیں انہی کی کنیت ابو النضر ہے جن سے تیم داری اور عدی بن بداء کی احادیث روایت کی گئی ہیں

۱۷ فتح المغیث جلد ۴ صفحہ ۶۸۔ و تدریب الراوی مجلد ۲ صفحہ ۲۱۹-۲۲۲۔ و مقدمہ ابن صلاح مجلد ۲ صفحہ ۳۰۱-۳۰۵۔ ۱۸

تدریب الراوی صفحہ ۲۲۳۔ ۱۹ فتح المغیث مجلد ۲ صفحہ ۷۲۔

اس نام اور کیفیت کے ساتھ ان سے محمد بن اسحق بن یسار نے روایت کیا ہے۔ اور ابوالواسمہ نے جو حدیث ان سے روایت کی ہے یعنی (ذکاة کل مسک دباغہ) اس میں ان کا نام حماد بن سائب لیا گیا ہے۔ اور عطیہ عوفی نے ایک آیت کی تفسیر میں ان کو ابوسعید کی کیفیت سے تعبیر کیا ہے تاکہ لوگوں کو یہ خیال پیدا ہو کہ یہ ابوسعید خدریؓ ہیں جو تالیس کا فعل ہے۔ اور قاسم ابن الولید ہمدانی نے (قلی هو القاحد) کی حدیث میں ابوشام کی کیفیت سے ان کو بیان کیا ہے پھر ابن اسحق نے ایک روایت میں ان کا نام اس طرح لیا ہے۔ محمد بن سائب بن بشر۔ چنانچہ محمد بن سائب و حماد بن سائب و محمد بن سائب ابن بشر ایک ہی شخص کے نام ہیں اور اسی طرح ابوالنضر و ابوسعید و ابوشام تینوں ان ہی کی کنیتیں ہیں!

دوسری مثال حضرت سالم ہیں جنہوں نے حضرت ابوہریرہؓ و حضرت عائشہؓ و ابوسعید خدریؓ و سعد بن ابی وقاص و عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم سے احادیث کی روایت کی ہے چنانچہ یہ سالم ابو عبد اللہ مدنی ہیں اور یہی سالم مولیٰ مالک ابن اوس بن حدثان، اور سالم مولیٰ شداد بن الہاد، اور سالم مولیٰ مہری، اور سالم سدان، اور سالم ابو عبد اللہ دوسی، و سالم مولیٰ دوسی، و ابو عبد اللہ مولیٰ شداد سب کچھ ہیں۔ لیکن اسماء و کنیتوں کے اختلاف سے مختلف اشخاص نظر آتے ہیں!

ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ میں بیان کیا ہے کہ حافظ خطیب نے اپنے شیوخ سے روایت کرنے میں اختلاف اسماء کا طریقہ بہت کثرت سے استعمال کیا ہے چنانچہ انہوں نے اپنی کتب میں۔ ابوالقاسم ازہری عبید اللہ بن ابی الفتح الفارسی، و عبید اللہ بن احمد ابن عثمان صیرفی سے روایات نقل کی ہیں بظاہر یہ چند افراد معلوم ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ایک ہی شخص کے یہ چند نام ہیں؛ اسی طرح حسن بن محمد بن خلاد، و حسن ابن ابی طالب و ابو محمد الخلال سے روایت کیا ہے اور یہ بھی ایک ہی شخص کے متعدد نام ہیں۔ پھر ابوالقاسم تنوخی، و علی ابن محسن، و قاضی ابوالقاسم علی ابن محسن التنوخی، و علی ابن ابی علی المعدل ایک ہی شخص ہے۔ خلاصہ یہ کہ خطیب کی کتب میں اس قسم کی مثالیں کثرت سے موجود ہیں قریب ارادی میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ محمد بن قیس شامی کے (جس کو زندقہ میں سولی دیدی گئی تھی اور داہنہ الحدیث لکھا) بقول عبد اللہ ابن احمد ابن سوادہ تقریباً ایک سو مختلف نام اسناد میں پائے گئے ہیں جن کو ابن سوادہ نے ایک کتاب کی شکل میں جمع کر



دیا ہے! اور ابن جوزی نے اس شخص کے پچاس نام شمار کرائے ہیں! یہ جو کلمہ کسی ذات کے پہچاننے کے لئے مقرر کیا جائے معرفۃً السماء والقاب وکنیت | اس کو اسم کہتے ہیں اور جس کلمہ میں کسی ذات کے تعارف کے لئے ابتداء میں لفظ (أَب) یا (أُم) کا استعمال کیا جائے اس کو کنیت کہتے ہیں لیکن جس لفظ سے کسی ذات کی رفعت یا صفت پر دلالت ہوتی ہو اس کو لقب کہتے ہیں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ لقب میں ملقب کی کسی صنعت کی طرف اشارہ ہوتا ہے! ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مقدمہ میں کچھ ایسے اسماء والقاب وکنیتیں بیان کی ہیں جن میں وہ افراد ان اسماء وغیرہ میں منفرد ہیں یعنی ان میں سے کوئی دوسرا شخص اس اسم یا لقب یا کنیت میں شریک نہیں لیکن علامہ عراقی شارح مقدمہ نے اس میں زیادہ تر اسماء وغیرہ کے متعلق افراد کی تردید کی ہے اور ایسے لوگوں کو بیان کیا ہے جو ان میں دو یا زیادہ کی تعداد میں شریک پائے گئے ہیں ہم یہاں صرف ان میں سے ایک ایک قسم کی ایسی مثال پیش کرتے ہیں کہ جن میں واقعی طود پر کوئی دوسرا فرد شریک نہیں ہے۔ مثلاً بُنّی بن بُنی صحابہ قبیلہ بنی اسد سے ہیں اس اسم میں اول کلمہ بروزن بُنی ہے اور دوسرا کلمہ بروزن عَصٰی یعنی اول کلمہ مصغرا اور دوسرا مکبر ہے، یہ افراد اسم کی مثال ہے۔ لقب میں۔ مندل بن علی الغزنی۔ ان کا نام عمرو ہے اور مندل لقب ہے یہاں میم کا زیر پڑھا جائے گا اگرچہ بعض لوگوں نے زبر کے ساتھ مندل بھی نقل کیا ہے حافظ محمد ابن ناصر نے زبر کے ساتھ پڑھنے کو صحیح بتایا ہے! اور کنیت میں افراد کی مثال۔ ابو معین ہے ان کا نام حفص ابن غیلان بختار۔ دیگر اسماء والقاب وکنیت کی مثالیں مقدمہ ابن صلاح سے معلوم کی جا سکتی ہیں!۔

اصحاب حدیث کے لئے یہ بھی نہایت ضروری ہے کہ وہ راویان حدیث کے اسماء والقاب وکنیت سے پورا پورا واقف ہو۔ کیونکہ بسا اوقات ایک سند میں کسی راوی کا لقب استعمال ہوتا ہے تو کسی سند میں اس کی کنیت یا اس کا اسم اس سے مطالعہ کنندہ کو یہ شبہ واقع ہو جاتا ہے کہ یہ دو شخص علیحدہ علیحدہ ہیں حالانکہ وہ ایک ہی ذات ہوتی ہے، کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی سند میں ایک راوی کا نام اور کنیت دونوں موجود ہوتی ہیں لیکن نا واقفان ولفظوں کو دو شخصوں کے مستقل نام وکنیت متصور کر لیتا ہے! جیسے

کہ وہ حدیث جس کو حاکم نے اس طرح روایت کیا ہے (عن ابی یوسف عن ابی حنیفۃ عن موسیٰ بن ابی عائشۃ عن عبد اللہ بن شداد عن ابی الولید عن جابر مدفعی عن من صلی خلف الامام فان قلبہ قرأ) حاکم نے کہا ہے کہ عبد اللہ بن شداد ہی ابو الولید ہیں ان کے علاوہ کوئی دوسرا شخص نہیں۔ عبد اللہ ان کا نام ہے اور ابو الولید ان کی کنیت ہے! علی ابن مدینی نے اس کی وضاحت کر دی ہے، کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کسی آدمی کے لقب سے تو واقفیت ہوتی ہے اور اسم معلوم نہیں ہوتا اب جبکہ اس کے حالات معلوم کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے تو لقب سے واقف کار اسی کے ذریعہ اس کے حالات کو کتب اسماء رجال میں تلاش کرتا ہے حالانکہ وہاں اس کے حالات اس کے نام (اسم) کے تحت بیان کئے گئے ہوتے ہیں۔ اور جستجو کنندہ لقب سے نہیں مل سکتے۔ علامہ عراقی نے اپنا ایک واقعہ لکھا ہے کہ میں نے ایک طالب حدیث کو دیکھا کہ وہ ابو الزناد کے حالات معلوم کرنے کی کوشش کر رہا تھا لیکن کتب اسماء میں اس کو کامیابی حاصل نہ ہو سکی کیونکہ اس کو ان کا نام معلوم نہ تھا حالانکہ ان کا نام بہت معروف ہے یعنی عبد اللہ بن ذکوان اور ابو الزناد ان کا لقب ہے اور ابو عبد الرحمن کنیت ہے۔ اس فن پر علماء کی ایک جماعت نے تصنیفات کی ہیں جن کے منجملہ علی بن مدینی، مسلم بن حجاج، ولسائی، والبیشیر دولابی، و ابو احمد الحاکم ہیں۔ حاکم کی تصنیف تمام تصنیفات میں عظیم الشان کتاب ہے ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے معرفت القاب والکنی کی جو اقسام بیان کی ہیں ان کو علامہ عراقی نے حسب ذیل دس قسموں میں منضبط کر دیا ہے۔

**قسم اول** وہ لوگ جن کی کنیت ہی ان کا نام ہو اور اس کنیت کے علاوہ دوسری کنیت بھی موجود نہ ہو، جیسے ابو بلال اشعری، و ابو حصین بن یحییٰ الرازی، و ابو بکر بن عیاش المقرئ۔ یہی ان کی کنیتیں ہیں اور یہی اسماء ہیں (۲) یہ کہ ایک کنیت اسم قرار پا گئی ہو اور اس کے علاوہ دوسری کنیت بھی موجود ہو! جیسے ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم انصاری یہ کنیت تو ان کا نام ہو گئی اور لیکن ابو محمد کنیت ہے، اسی طرح ابو بکر بن عبد الرحمن بن الحارث نام قرار پا گیا اور ابو عبد الرحمن کنیت ہے!

**قسم دوم** وہ لوگ جو اپنی کنیت کے ساتھ مشہور ہیں لیکن ان کے متعلق یہ علم نہ ہو سکا کہ ان کی یہ کنیت ہی ان کا نام ہے یا یہ کہ نام کوئی دوسرا ہے، جیسے ابو



شبیۃ الخدری صحابی جو قسطنطنیہ کے محاصرے میں فوت ہوئے اور وہیں پر آپ کی قبر ہے۔ اور جیسے کہ ابواناس اور ابو موسیٰ بہ صہ صحابی ہیں یا ابوبکر بن نافع مولیٰ ابن عمر، و ابوالنجیب مولیٰ عبداللہ بن سعد ابن ابی سرح، و ابوالحراب بن ابی الاسود، و ابوالحریر الموفی۔

قسم سوم { وہ لوگ جن کی کنیت ان کا لقب قرار دی گئی ہو، جیسے ابوالشیخ بن حبان { ان کا نام عبداللہ بن محمد بن جعفر ہے اور کنیت ابو محمد و لقب ابوالشیخ، اور صحابہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں کہ کنیت کی شکل میں آپ کا لقب ابو تراب ہے۔ اسی طرح ابوالزناد، و ابوالرجال، و ابوتیلہ، و ابوالاذان، و ابو حازم العبدری تمام کے تمام لقب ہیں۔

قسم چہارم { وہ لوگ جن کی دو یا دو سے زیادہ کنیتیں ہوں۔ جیسے ابن جریج آپ کی ایک کنیت ابوالولید ہے اور دوسری ابو خالد ہے! اور آپ کا نام عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج ہے، ایسے ہی منصور بن عبدالمنعم الفراءوی، ذوالکنیٰ کہلاتے ہیں کیونکہ آپ کی تین کنیتیں تھیں، ابوبکر، ابو الفتح، ابو القاسم،

قسم پنجم { وہ لوگ جن کی کنیت میں اختلاف ہو۔ اور نام میں کوئی اختلاف نہ ہو۔ جیسے کہ اسامہ بن زید الحب۔ آپ کی کنیت یا تو ابوزید تھی، یا ابو محمد، یا ابو عبداللہ، یا ابو خارجہ اس میں چند اقوال ہیں! اور جیسے کہ ابی بن کعب آپ کی کنیت میں بھی اختلاف ہے بعض کے نزدیک ابو طفیل ہے اور بعض کے خیال میں ابو المنذر ہے اور اسی طرح قبصہ بن ذویب۔ بعض کے نزدیک ابواسحق کنیت تھی اور بعض کے نزدیک ابوسعید، علیٰ ہذا القیاس قاسم ابن محمد کی کنیت ابو عبدالرحمن و ابو محمد میں اور سلیمان ابن بلال کی کنیت ابوالیوب و ابو محمد میں بھی اختلاف ہے!

قسم ششم { وہ لوگ جن کے اسماء میں اختلاف ہو اور کنیت میں نہ ہو! جیسے ابو ہریرہ { دوسری آپ کے اور آپ کے والد کے نام میں اختلاف ہے حتیٰ کہ اس سلسلہ میں دس مختلف قول موجود ہیں! علامہ نووی نے کہا ہے کہ صرف تین قول ہیں ابن اسحاق نے کہا ہے کہ آپ کا نام عبدالرحمن بن صخر تھا۔ ابو احمد حاکم اور رافعی و نووی نیز دیگر علماء نے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور شیخ شرف الدین و میاطی نے جو کہ متاخرین میں سب سے بڑے عالم انساب تھے کہا ہے کہ آپ کا نام عمیر بن عامر تھا۔ اور جیسے کہ ابوبصرہ

غفاریؓ بعض کے نزدیک آپ کا نام، جمیل، تہاج بغیر نقطہ واسم تصغیر کے ساتھ اور بعض کے نزدیک جمیل تہاج کے ساتھ اسم مکبر کی صورت میں، علیٰ ہذا القیاس ابو حنیفہؒ آپ کے وہب یا وہب اللہ نام ہونے میں اختلاف ہے اور ابو بردہ ابن ابی موسیٰ اشجری کے، عامر یا حارث ہونے میں!

قسم ہفتم { وہ لوگ جن کی کنیت اور اسم دونوں میں اختلاف ہو۔ جیسے حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مولیٰ۔ سفینہ آپ کا لقب تھا لیکن نام میں اختلاف ہے۔ عمیر یا صالح یا مہران تھا کنیت بعض کہتے ہیں۔ ابو عبد الرحمن تھی اور بعض کے نزدیک ابو الجحتری تھی۔

قسم ہشتم { نام اور کنیت کسی میں اختلاف نہ ہو! جیسے آئمہ مذاہب اربعہ۔ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ مالک ابن انس و محمد ابن ادریس الشافعی و احمد بن محمد بن حنبل

قسم نہم { وہ لوگ جو نام کے لحاظ سے مشہور تھے کنیت کے اعتبار سے غیر مشہور۔ جیسے طلحہ ابن عبید اللہ، و عبد الرحمن بن عوف، و حسن بن علی ان حضرات میں سے ہر ایک کی کنیت ابو محمد تھی لیکن ناموں سے مشہور تھے! اور جیسے کہ زبیر بن العوام، و حسین ابن علی و حذیفہ، و سلیمان و جابر ان سب حضرات کی کنیت ابو عبد اللہ تھی اور عبد اللہ ابن مسعود و عبد اللہ بن عمرو دونوں کی کنیت ابو عبد الرحمن تھی۔ لیکن نام ہی سے زیادہ مشہور تھے۔

قسم دہم { وہ لوگ جو کنیت سے زیادہ مشہور ہوں اور نام سے غیر مشہور۔ جیسے ابو الفحی نام الاغیر ج نام سلمہ وغیرہم!

جس طرح کنیت اور اسم کی معرفت ضروری ہوتی ہے اسی طرح القاب کا جاننا بہت ضروری قرار پاتا ہے کیونکہ کبھی ایک راوی کا نام ذکر کر دیا جاتا ہے اور کبھی اسی کا لقب اور نادانف شخص ان کو دود علیحدہ علیحدہ فرد خیال کر لیتا ہے۔ اور یہ اشتباہ بڑے بڑے حفاظ حدیث کو واقع ہو جاتا ہے۔ چنانچہ علی ابن مدینی اور عبد الرحمن بن یوسف بن خراش رحمہما اللہ عبد اللہ ابن ابی صالح جو کہ سہل کے برادر ہیں ان کو اور عباد ابن ابی صالح کو دود شخص سمجھ لیا حالانکہ عبد اللہ ابن صالح ہی کا لقب عباد تھا۔ احمد ابن حنبل و یحییٰ بن معین و ابو حاتم رازی



والہو داؤد سجستانی و موسیٰ بن ہارون بن عبد اللہ البغدادی و محمد بن اسحق سراج سب کا یہی قول ہے کہ عباد، عبد اللہ بن صالح کا لقب تھا۔

القاب کی بھی دو قسمیں ہیں بعض ایسے لقب ہوتے ہیں جن کو ملقب پسند کرتا ہے بعض ایسے ہوتے ہیں جو ملقب کے نزدیک ناپسندیدہ ہوتے ہیں۔ جسے ضال یا ضعیف پہلا لفظ معاویہ ابن عبد الکرم کا لقب تھا۔ آپ مکہ مکرمہ کے راستے میں گم ہو گئے تھے اس روز سے آپ کا لقب ضال مقرر ہو گیا حالانکہ آپ جلیل القدر محدثین علماء میں سے ہیں۔ اور الضعیف عبد اللہ ابن محمد کا لقب تھا کیونکہ آپ جسم کے لحاظ سے کمزور تھے نہ کہ روایت حدیث کے لحاظ سے لیکن سننے والے کو ضعیف فی الحدیث کا شبہ واقع ہو گا۔ اسی طرح، ابو النعمان محمد بن فضل سدوسی جو کہ ایک صالح شخص تھے ان کا لقب عام تھا جس کے معنی فساد کے ہیں۔ ابو بکر محمد بن جعفر البصری کا لقب غندر تھا۔ (غندر کے معنی شور و شغب پیدا کرنے والا) ان کے اس لقب سے ملقب ہونے کا یہ سبب ہوا کہ ابن جریج رحمۃ اللہ علیہ جب بصرہ میں تشریف لائے اور آپ نے حضرت حسن بصریؒ کی روایات لوگوں کے سامنے بیان کرنا شروع کیں اس جلسہ میں محمد بن جعفر بھی موجود تھے۔ لوگوں نے ابن جریج کی روایات کا انکار کرتے ہوئے کچھ گڑ بڑ کی محمد بن جعفر بصریؒ نے دوسرے لوگوں کی نسبت سے کچھ زیادہ شور و شغب برپا کیا اس پر ابن جریج نے ان سے فرمایا، اُو غندر خاموش رہو۔ اس روز سے آپ کا لقب غندر مقرر ہو گیا! آپ کے بعد اور دیگر حضرات کو بھی غندر کا لقب دیا گیا ہے ان کے منجملہ محمد بن جعفر الرازی ابو الحسین ہیں و محمد بن جعفر ابو بکر البغدادی، و محمد بن جعفر بن دران بغدادی وغیرہم ہیں!

غنیار۔ یہ بھی ان القاب سے ہی ہے جو اپنے معنی کے لحاظ سے مکروہ ہیں ایہ عیسے ابن موسیٰ الیقینی ابی احمد بخاری کا لقب ہے! امام مالک ابن انس و ثوری رحمہما اللہ تعالیٰ سے احادیث کی روایت کرتے ہیں چونکہ ان کے دونوں رخسار سُرخ تھے اس لئے ان کا لقب غنیار مقرر ہو گیا ان کے علاوہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بخاری کا لقب بھی غنیار تھا جو ان سے زمانے میں متاخر ہیں کیونکہ ان کا انتقال ۲۱۲ھ میں ہوا۔

صاعقہ۔ حافظ ابو یحییٰ محمد بن عبد الرحیم کا لقب تھا ان سے بخاری وغیرہ نے روایت کیا

ہے۔ حافظ ابو علی کا بیان ہے کہ ان کے حافظے کی تیزی اور گفتگو میں ذہانت کی شدت کی بنا پر ان کا لقب صاعقہ رکھا گیا۔

شباب - یہ خلیفہ بن خیاط العصری صاحب التاریخ کا لقب ہے انہوں نے غندر وغیرہ محدثین سے سماعت حاصل کی تھی!

رستمہ - عبد الرحمن ابن عمر اصہبانی کا لقب ہے۔

سُنَیْد - حسین ابن داؤد نصیبی مصنف تفسیر کا لقب ہے۔

بندار - محمد ابن بشار بصری کا لقب ہے بخاری و مسلم وغیرہ محدثین نے ان سے روایت کیا ہے۔ ابوالنضر ہاشم ابن القاسم کا لقب فیصر تھا۔ اسی طرح اخفش - متعدد اشخاص کا لقب ہے جن کے مجملہ احمد بن عمران بصری بخاری ہیں زید بن الجباب سے احادیث کی روایت کرتے ہیں غریب الموطا ان ہی کی تصنیف ہے بخاریوں میں تین اخفش گذرے ہیں جن میں سب سے بڑے ابوالخطاب عبد الحمید بن عبد الحمید تھے سیبویہ نے اپنی کتاب میں ان ہی حضرات کا ذکر کیا ہے! دوسرے ابوالحسن سعید بن مسعدہ ہیں جن سے سیبویہ کی کتاب مروی ہے یہ سیبویہ کے اصحاب میں تھے تیسرے ابوالحسن علی بن سلیمان ہیں۔ جو کہ احمد بن یحییٰ الملقب بشعلب و محمد بن یزید الملقب بامبرد کے مصاحبین میں سے ہیں! محمد بن ابراہیم الحافظ البغدادی کا لقب المربع تھا اور صالح بن محمد بغدادی الحافظ کا لقب جزرہ تھا اور عبید العجل۔ ابی عبد اللہ الحسین بن محمد ابن حاتم البغدادی کا لقب تھا۔

یلجہ حافظ محمد بن صالح البغدادی کا اور ما غمہ علان بن عبد الصمد کا ان کا اصل نام علی ابن الحسن بن عبد الصمد البغدادی الحافظ ہے کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ ان کے لقب میں علان و ما غمہ دونوں لفظوں کو جمع کر دیا ہے، حسن ابن حماد جنہوں نے وکیع سے سماعت حاصل کی ہے ان کا لقب سجادہ تھا۔ عبد اللہ بن عمر بن محمد ابن ابان کا لقب (مشکدانہ) تھا۔ علی بن القیاس اور چند لقب ہیں جو عجیب و غریب معلوم ہوتے ہیں اور صاحبان لقب ان سے خوش نہ تھے۔

۲۳ معرفت ایسے کما جوت میں متفق ہوں اور لفظ و صیغہ میں مختلف | اس فن میں سب کے مکمل کتاب



(الاکمال) ہے جو کہ ابو نصر بن ماکولا کی تصنیف ہے اس نوع کے الفاظ کا ضبط کرنا تمامہ تو مشکل ہے لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ جو الفاظ ان میں کثرت سے استعمال کئے جاتے ہیں۔ ان کو ضبط میں لایا جاسکے اس کی دو صورتیں ہیں ایک ضبط علی العموم دوم ضبط علی الخصوص اول کی نوعیت لفظ سلام و سلام ہے یہ لفظ جہاں بھی استعمال کیا جائے گا پانچ مقاموں کے علاوہ تشدید کے ساتھ ہو گا صرف پانچ مقام پر تخفیف کے ساتھ ہے جو یہ ہیں عبد اللہ ابن سلام کے والد (سلام) دوسرے سلام محمد بن سلام البکندی شیخ بخاری کے والد تفسیر سلام ابن محمد بن ناہض المقدسی جن سے ابوطالب الحافظ اور طبرانی نے روایت کیا ہے۔ طبرانی نے ان کو سلامہ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے، چوتھے سلام جو محمد بن عبد الوہاب بن سلام المتکلم الجبائی ابی علی معتزلی کے دادا ہیں! پانچویں سلام بن ابی الحقیق۔ بعض علماء نے سلام بن مشکم کو بھی شامل کیا ہے لیکن اس نام میں تشدید زیادہ مشہور ہے۔

عمارہ و عمارہ { یہ لفظ زیر کے ساتھ نہیں پڑھا جائے گا بلکہ تمام ایسے ناموں میں پیش کے ساتھ عمارہ پڑھا جائے گا!

ابو علی غسانی نے اپنی کتاب تقييد المجل میں محمد بن وضاح سے نقل کیا کُرْبِز و کُرْبِزِ { ہے کہ کُرْبِز، کاف کے زیر کے ساتھ قبیلہ بنی خزاعہ کے ایک شخص کا نام تھا اور (کُرْبِز) پیش کے ساتھ خاندان عبد شمس بن عبد مناف کے ایک شخص کا۔

ابن صلاح نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک ان دونوں کے علاوہ ایک تفسیر نام بھی ہے جس میں (کُرْبِز) پیش کے ساتھ صحیح ہے وہ، ایوب ابن کُرْبِز ہیں جو کہ عبد الرحمن ابن غنم سے راوی حدیث ہیں علامہ عبد الغنی نے اگرچہ اس نام کو کاف کے زیر کے ساتھ ہونا بیان کیا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ پیش کے ساتھ ہوا قطعی وغیرہ نے اسی طرح بیان کیا ہے احمد راعب الطباخ حلی نے اپنی تعلیقات المصباح علی مقدمہ ابن الصلاح میں لکھا ہے کہ شیخ عبد الغنی نے اس نام میں اس موقع پر کاف کا زیر نقل کرنے میں انحصار نہیں کیا ہو بلکہ پیش کا قول بھی نقل کیا ہے۔ چنانچہ ان کی عبارت حسب ذیل ہے: کُرْبِز بفتح الکاف طلحہ بن عبید اللہ ثعلب قال ایوب بن کُرْبِز و قال لنا ابو الحسین کُرْبِز یا لضر اھ!

حرف (زا) کے ساتھ قریش میں جب کسی شخص کا لقب اس رسم الخط کے حرام { ساتھ لکھا جائے گا، اور اگر انصار میں کسی شخص کا لقب ہو اور اس شکل کے

ساتھ لکھا گیا تو وہ (حرام) (را) بے نقطہ کے ساتھ ہوگا۔ ابو علی بن بردوانی نے ذکر کیا ہے کہ میں نے خطیب کو فرماتے سنا کہ عیشیوں بصری علماء کا لقب ہے اور عیشیوں کوئی علماء کا اور عیشیوں شامیوں کا۔ چنانچہ مذکورہ تینوں لفظ تحریری شکل میں یکساں ہیں۔ لیکن نقطوں کے لحاظ سے فرق پیدا ہو جاتا ہے! اول (ش) کے ساتھ اور دوسرا (ب) کے ساتھ اور تیسرا نون کے ساتھ ہے!

ابو عبیدہ { یہ لفظ جہاں بھی آئے گا عین کے پیش کے ساتھ پڑھا جائے گا وار قطنی نے کہا ہے کہ عین کے زبر کے ساتھ یعنی ابو عبیدہ کسی کی کنیت ہونا اب تک علم میں نہ آسکا! اسی طرح دیگر الفاظ ہیں جو رسم الخط میں ہم شکل ہیں لیکن حرکت و سکون یا تحت و فوق و تعداد نقاط سے ان میں فرق پیدا ہوتا۔ مثلاً لفظ سفر۔ (س ف ر) کے ساتھ اس میں (ف) پر سکون ہو تو "سُفَر" ہوگا اور (زبر) ہو تو "سُفَر" ہوگا ابن صلاح کا کہنا ہے کہ کنیتوں میں جہاں میں نے دیکھا وہاں (ف) زبر کے ساتھ ہے اور باقی مقامات پر (سکون کے ساتھ) ہے۔ اسی شکل پر اگر (ف) کی بجائے (ق) کے دو نقطے لگا دئے جائیں تو یہی لفظ (سقر) ہو جائے گا اور اس نوعیب کے ساتھ بھی یہ لفظ اسماء اور کنیتوں میں استعمال کیا گیا ہے! مثلاً سقر ابن عبد الحکیم شعبہ رض کے بھتیجے ہیں۔ سقر بن حبیب الغنوی عمر بن عبد العزیز سے روایت کرتے ہیں۔ سقر بن حبیب یہ دوسرے شخص ہیں جو کہ البورجاء عطار دی سے روایت کرتے ہیں۔ سقر بن عبد اللہ نے حضرت عروہ رض سے روایت کیا ہے۔ سقر ابن عبد الرحمن بن مالک بن مغول۔ ابو یعلیٰ مہملی کے شیخ ہیں۔ سقر ابن حسین الحذاوہ۔ احمد بن علی الآبار کے شیخ ہیں اور سقر بن عباس المالکی۔ مطین کے شیخ ہیں یہ تمام اسماء تھے کنیتوں میں احمد ابن عباس بغوی کے شیخ کی کنیت ابو السقر یحییٰ ابن یزاد تھقی! ۱۰

عسل { اس لفظ میں (ع) کا زیر اور (س) کا سکون ہو تو (عَسَل) ہوگا دونوں کا زبر ہو تو (عُسْل) ہوگا چنانچہ عسل بن سفیان کے نام میں (ع) کے زیر اور (س) کے سکون کے ساتھ (عَسَل) ہے اور عسل بن ذکوان میں (ع و س) کے زبر کے ساتھ ہے!

غنام { (ع) اور (ن) کے ساتھ (غنام بن اوس صحابی بدری کا نام ہے اور (ع دث مشدو غنام) کے ساتھ (غنام) علی ابن عثمان الزاہد کے والد عثمان بن علی العامری ثم الکونی کا نام ہے،

۱۰ منہ بن مقدم بن ملاح صفحہ ۳۳۸۔ و فتح المغیث بحوالہ ص ۸۸-۸۹ ۱۱ التقیید والایضاح صفحہ ۲۳۸ شرح مقدم بن ملاح



تفسیر { یہ لفظ عموماً (ق) کے پیش کے ساتھ آیا ہے صرف ایک نام حضرت مسروق ابن اجدع کی بیوی کے نام میں (ق) کے زیر اور (م) کے زیر کے ساتھ تفسیر متعل ہوا ہے !

مسور { ابن صلاح کا فرمانا ہے کہ یہ لفظ (میم) کے پیش اور (واو مشدود مفتوح ذبرا) کیساتھ صرف دو شخصوں کے نام میں آیا ہے ! مسور بن یزید المالکی الکھلی یہ صحابی تھے اور مسور بن عبد الملک الیہ بوعلی جن سے معن ابن عیسیٰ نے روایت کیا ہے ان دو ناموں کے علاوہ جہاں بھی یہ کلمہ آیا ہے تو (مسور) میم کے زیر اور (س) کے سکون کے ساتھ آیا ہے !

جمال و جمال { ابن صلاح نے لکھا ہے کہ جمال دھا، مہملہ کے ساتھ (احادیث کی روایات میں بحیثیت صفت ہونے کے صرف ایک شخص کے لیے آیا ہے یعنی ہارون بن عبد اللہ جمال جو کہ موسیٰ ابن ہارون الجمال کے والد ہیں۔ ان کے علاوہ چلتے لوگ ہیں ان کے نام (جمال) ہیں یعنی (جیم و میم مشدود) ہے جن کے منجملہ محمد بن ہبران الجمال جن سے بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے !

سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ عراقی نے اس مقام پر چند دیگر اسماء کا اضافہ کیا ہے جن کے نام میں (عاد مہملہ) کے ساتھ جمال کا لفظ مستعمل ہوا ہے مثلاً ثمان ابن محمد الجمال اللذہد انہوں نے یونس بن عبد اللہ علی وغیرہ سے حدیث کی سماعت حاصل کی ہے اور رافع بن نصر الجمال انہوں نے ابو عمر بن محمد سے سماعت حاصل کی و احمد بن محمد الجمال جو کہ ابوالزبی کے شیخ ہیں۔ عراقی نے یہ اس موقع پر لکھا ہے جہاں ابن صلاح نے یہ کہا ہے کہ یہ لفظ نام میں بطور صفت کے استعمال ہوا ہے ! اسم ہونے کی حیثیت سے نہیں چنانچہ عراقی نے ان مذکورہ اسماء کو نقل کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ اسم ہونے کی حیثیت سے بھی استعمال ہوا ہے اسی طرح اسی حیثیت سے ابیض بن جمال مازنی صحابی بھی ہیں اہل یمن میں ان کا شمار ہوتا ہے ایسے ہی جمال ابن مالک اسدی۔ قادیسیہ کی جنگ میں شریک تھے !

علامہ ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ اس مقام پر کچھ نام ایسے بھی ہیں جو خط میں ہمشکل ہیں اور ان کو مختلف طریقے پر پڑھا جاسکتا لیکن جس طریقہ پر بھی پڑھا جائے گا صحیح تصور کیا جائے گا مثلاً حناط۔ خباط۔ خیاط۔ اول (ن) کے ساتھ دوسرا (ب) کے اور تیسرا (ی) کے

۱۔ مقدمہ ابن صلاح متن شرح التبیق والا ایضاح مجلد بالا صفحہ ۳۴۱۔ و فتح المینیٹ مجلد بالا جلد ۱ صفحہ ۹۰ تا ۹۱

۹۲ تا ۹۵ تدریب الراوی مجلد بالا صفحہ ۲۳۷۔

ساتھ چنانچہ عیسیٰ بن عیسیٰ حناط پڑھا جائے یا خباط یا خیاط ہر طرح درست ہوگا۔  
 وہ اسماء جو موطا و صحیحین میں استعمال کئے گئے حسب ذیل ہیں۔ بشار یہ  
 خصوصی طور پر لفظ صرف بندار رحمۃ اللہ علیہ کے والد حضرت محمد بن بشار میں (ب و شین)  
 مشد کے ساتھ مابقی مقامات پر (یسار)۔ (دی و بین ہملہ مخففہ) کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ مثلاً  
 سیار بن سلامہ و سیار بن ابی سیار اور نام و روان تھا۔ بشر۔ صحیحین و موطا میں جہاں یہ صورت  
 نظر آئے گی وہ (ش) نقطوں والے اور (ب) کے زیر کے ساتھ پڑھی جائے گی یعنی بشر صرف  
 چار مقام ایسے ہیں کہ وہاں (س) بغیر نقطہ اور (ب) کے پیش کے ساتھ (بشر) پڑھا جائے  
 گا۔ عبد اللہ ابن بشر مازنی صحابی۔ بشر بن سعید و بشر بن عبید اللہ حضرمی و بشر بن محسن الدیلمی بعض  
 لوگوں سے ابن محسن کے نام میں (ش) کے ساتھ بھی منقول ہے (بشر) اس شکل پر جو فقط  
 کتب مذکورہ میں آئے گا وہ چار مقام کے علاوہ (ش منقوطہ) اس کے بعد (دی) اور (ب) کے  
 زیر کے ساتھ۔ بشر۔ پڑھا جائے گا البتہ ان چار مقام میں دو مقام پر (بشر) پڑھا جائے گا  
 بشر بن کعب العدوی و بشر بن یسار، اور تیسری جگہ یسیر، جیسے یسیر بن عمر، اس مقام پر  
 اول حرف (ی) ہے دوم (س) بے نقطہ پھر (دی) پھر (را) ہے چوتھے مقام پر (یسیر) ہے  
 یعنی قطن بن یسیر میں یہاں اول میں پیش والا (نون) ہے اور ان کتابوں میں جہاں کہیں بصورت  
 یریز یا کوئی کلمہ گاہ (د) اور (دی) کے ساتھ ہوگا مگر تین مقام پر یریز بن عبد اللہ  
 بن ابی بردہ دوم محمد بن عمر بن یزید سوم علی بن ہاشم بن البرید چنانچہ اول میں (ب) کا پیش  
 اور (را) ہملہ ہے دوسرے میں (ب) زیر کے ساتھ پھر (را) ہملہ (پھر نون) زیر کے ساتھ اور  
 تیسرے میں (ب) کا زیر اور (را) ہملہ (کا زیر اور درمیان میں (دی) ہے یعنی یریز۔ یریز یریز  
 اور جہاں لفظ (براد) آئے گا وہاں (را) مخففہ ہوگی لیکن دو مقام ایسے ہیں کہ وہاں مشد  
 ہوگی ۱۔ ابو معشر البراء ۲۔ ابو العالیۃ البراء۔ صحیحین اور موطا میں لفظ (جاریہ) جم کے ساتھ  
 صرف دو ناموں میں استعمال ہوا ہے۔ جاریہ ابن قدامہ اور یریز بن جاریہ، اس کے علاوہ  
 اس شکل پر جو کلمہ آئے گا وہ (حارثہ) حاو ثا مثلثہ کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ حریر (مذکورہ  
 کتب میں دو ناموں میں استعمال ہوا ہے اول۔ حریر ابن عثمان الرجبی الحمصی دوم حریر عبد اللہ  
 بن الحسین القاضی جو کہ حضرت عکرمہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں ان دونوں مقام کے



علاوہ جہاں بھی یہ کلمہ آیا ہے وہ (حزیر) جیم اور راوے نقطہ کے ساتھ ہے بعض مواقع میں مذکورہ کلمہ کا (حدیر) کی شکل سے اشتباہ ہو جاتا ہے لیکن یہ لفظ ایک تو عمران ابن حدیر میں اور دو مقام، زید بن حدیر و زیاد بن حدیر میں استعمال ہوا ہے، (حزراش) حاء مہملہ کے ساتھ صرف ربیع ابن حراش کے والد کے نام میں آیا ہے باقی اسماء میں یہ لفظ (خراش) اخاء معجم (نقطے والی) کے ساتھ آیا ہے۔ (حصین) ایک نام میں یہ لفظ حاء مہملہ کے فتح و ص کے زیر کے ساتھ ہے یعنی حفص بن عثمان بن عاصم (سدی) اور باقی تمام اسماء میں حاء مہملہ کے پیش کے ساتھ (حصین) مستعمل ہوا ہے، البتہ ایک نام میں بجائے (ص مہملہ) کے (ض) معجم (نقطے والی) کے ساتھ آیا ہے یعنی حفص بن منذر ابو ساسان ہیں اور جہاں جہاں لفظ (حازم یا ابو حازم) آیا ہے وہ حاء مہملہ کے ساتھ ہے ایک مقام پر البتہ (خاء) معجم کے ساتھ آیا ہے یعنی، محمد بن حازم ابو معاویۃ الضریہ میں۔ (حبان) یہ کلمہ دو طریقہ پر مستعمل ہوتا ہے (ح) بے نقطے والی مفترح اور (ب) مشدد (حَبَّان) چنانچہ حَبَّان ابن منقذ جو کہ واسع ابن حبان کے والد ہیں اور محمد ابن یحییٰ ابن حبان کے دادا اور حبان ابن واسع بن حبان و حبان بن ہلال ناموں میں یا ی نسبت کے ساتھ ہو یا بغیر یا ئے نسبت کے مذکورہ طریقہ پر ہی آیا ہے۔ اس کی معرفت کا ایک طریقہ یہ ہے کہ جب اس نام کے حضرات حضرت شعبہ و وہیب و ہمام بن یحییٰ و ابان بن یزید و سلیمان بن مغیرہ و ابو عوانہ شیوخ سے روایت کریں تو سمجھ لیا جائے کہ یہ لفظ (حَبَّان) حاء مہملہ کے زیر و (ب) مشدد کے ساتھ ہے۔ اور حَبَّان بن عطیہ و حَبَّان بن موسیٰ جو کہ عبداللہ بن مبارک سے روایت کرتے ہیں۔ اور حبان ابن العرقۃ اسماء میں یہ لفظ کسرہ (زیر) کے ساتھ ہے۔ ان اسماء کے علاوہ باقی اسماء میں یہ لفظ (حیان) یعنی حاء مہملہ و (ی) کے ساتھ پڑھا جائے گا (خضیب) یہ کلمہ ان چند اسماء میں خضیب بن عدی و خضیب بن عبدالرحمن بن خضیب بن یساف وغیرہ منسوب ہے کہ حضرت حفص بن عاصم و عبداللہ ابن محمد بن معن سے روایت کرتے ہیں۔ اور ابو خضیب عبداللہ بن زبیر اسماء میں۔ (خاء معجم مضمومہ) (پیش) والی کے ساتھ آیا ہے۔ اور باقی مواقع پر (خضیب) حاء مہملہ کے زیر کے ساتھ آیا ہے (حکیم) یہ لفظ دو ناموں میں (ح) کے پیش کے ساتھ ہے اول حکیم بن عبداللہ دوم رزق بن حکیم۔ واللہ اعلم اور مذکورہ کتب میں (ریاح) صورت کا لفظ سوائے ایک مقام۔ زیاد بن ریح۔ ابو قیس کے جہنوں نے حضرت ابو ہریرہ

سے علامات قیامت و مفارقت جماعت کی احادیث روایت کی ہیں۔ دیا کے ساتھ ہے اور دیگر تمام مقامات پر (ب) موحده کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ اگرچہ مذکور الصمد نام میں بخاری نے دونوں طریقے پر پڑھا جاناروایت کیا ہے لیکن اکثر کا مذہب یہی ہے کہ اس اسم میں (یا) کے ساتھ ہے (زبید و زبید) صحیح میں تو صرف اول کلمہ ہی ایک راوی کے نام میں آیا ہے یعنی زبید بن حارث یامی۔ اور ثوطای میں (زبید) دو یا کے ساتھ۔ زبید بن الصلت کے نام میں آیا ہے (سلیم) سلیم بن حبان کے نام میں (س) کے زبر کے ساتھ ہے دیگر اسماء میں (س) کے پیش کے ساتھ ہے یعنی (سلیم)۔

(سرتج) سرتج بن یونس۔ و سرتج بن نعمان۔ و احمد بن سرتج ان تین اسماء میں یہ لفظ۔ جیم و سین ہملہ کے ساتھ ہے اور باقی مقامات پر۔ شین منقوطہ وحاء ہملہ کیساتھ سرتج ہے سلمان سلمان الفارسی۔ و سلمان بن عامر۔ و عبد الرحمن ابن سلمان۔ اسماء میں۔ س و لام ساکن و میم بعد الف دونوں کے ساتھ ہے اسی طرح ابو حازم اشجعی جو ابو ہریرہ سے راوی ہیں اور ابو رجاہ مولیٰ ابو قتلابہ ان دونوں کا نام بھی سلمان تھا۔ ان کے علاوہ اسماء میں (سیمان) یعنی دل کے بعد (یا) کے اضافے کے ساتھ پڑھا جائے گا، لیکن آخری دو حضرات عموماً کثرت سے زیادہ معروف ہیں، (سلیم) ان کتب میں۔ عمرو بن سلمہ جو اپنی قوم کے امام تھے اور بنو سلمہ جو انصار کے قبیلہ کا نام ہے (لام) کے زبر کے ساتھ ہے اور باقی مقامات پر (لام) کے فتح (زبر) کے ساتھ ہوگا۔ البتہ صحیح مسلم میں ایک راوی کا نام عبد الخالق بن سلمہ آیا ہے اس نام میں دونوں روایتیں منقول ہیں، کتب مذکورہ میں (سنان) لفظ سین بے نقطہ ون والف و، ن کے ساتھ ان چند ناموں میں آیا ہے۔ سنان ابن سنان دوکی۔ و سنان بن سلمہ۔ و سنان بن ربیعہ البزرجی۔ و احمد بن سنان، و ام سنان۔ و ابوسنان ضرار بن مرہ الشیبانی، یہ کل چھ اسماء ہیں ان کے علاوہ دیگر اسماء میں (شیبان) شین منقوط و یا و ب موحده کے ساتھ پڑھا جائے گا (عبد) مذکورہ تینوں کتابوں میں چار اسماء ہیں۔ عین کے فتح (زبر) اور (ب) کے زبر کے ساتھ ہے۔ عبیدہ المسلمانی۔ و عبید بن حمید۔ و عبیدہ بن سفیان۔ و عامر بن عبیدہ الباہلی۔ ان کے علاوہ اسماء میں (عبیدہ) عین کے پیش اور (ب) کے فتح (زبر) کے ساتھ ہے۔

۱۔ کلمہ من مقدمہ ابن صلاح متن شرح التبیان والا ایضاح صفحہ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ و تدریب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ و فتح المیث بحوالہ بالا جلد ۴ صفحہ ۹۳۔ ۱۰۸۔ کلمہ من مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۳۴۷۔ ۳۵۰۔ و تدریب الراوی بحوالہ بالا صفحہ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔



ان کتب میں لفظ (عُبَید) جس مقام پر بھی آئے گا عین کے پیش کے ساتھ پڑھا جائے گا، اور لفظ (عبادہ) صرف محمد بن عبادۃ الواسطی (جو کہ بخاری کے شیخ ہیں) ان کے نام میں عین کے زبر اور باء کی تخفیف کے ساتھ آیا ہے۔ باقی اسماء میں عین کے پیش کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ اور لفظ (عَبْد) مذکورہ کتب میں ہر مقام پر (با) کے سکون کے ساتھ آیا ہے۔ سوائے، عامر بن عبدہ کے جنکا ذکر کتاب سلم کے مقدمہ میں آیا ہے اور بحوالہ بن عبدہ کے ان دو ناموں میں (ب) کے زبر کے ساتھ مستقل ہوگا اگرچہ ان دونوں ناموں میں بھی بعض حضرات نے (با) کا سکون ہی خیال کیا ہے! (عباد) عین کے فتح اور (باد) کی تشدید کے ساتھ ہے لیکن ایک اسم، قیس بن عباد، میں، عین کے پیش اور (باد) کی تخفیف کے ساتھ آیا ہے، (عقیل) ان کتب میں تین مقام پر، یعنی عقیل بن خالد، وکیبی بن عقیل۔ وبنو عقیل قبیلہ، میں عین کے پیش کے ساتھ ہے۔ ان کے علاوہ عین کے (فتح) زبر کے ساتھ، عقیل۔ ہے! (واقف) ان کتب میں اس صورت کا لفظ (ق) کے ساتھ، واقف، آیا ہے (ف) کے ساتھ کسی مقام پر نہیں آیا۔

نہی سلسلہ میں حافظ قاضی عیاض نے لکھا ہے کہ لفظ (اُبلی) باء موحده مضمومہ کے ساتھ ان مذکورہ کتب میں کہیں نہیں آیا ہے یہ شکل جس مقام پر بھی دیکھی جائے اس کو (اُیلی) پڑھا جائے یعنی دو نقطوں والی دی کے ساتھ، ابن صلاح نے فرمایا ہے کہ سلم نے شیبان ابن فروخ سے کثیر روایات کا استخراج کیا ہے اور یہ (اُبلی) ہیں باء موحده کے ساتھ، علامہ عراقی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ میں نے سلم کی کتاب کو پورے طور پر تلاش کر ڈالا لیکن کسی مقام پر شیبان بن فروخ کے ساتھ ان کی نسبت موجود نہ پائی لہذا قاضی عیاض کا کہنا خطا پر مبنی نہیں ہو سکتا۔ ابن صلاح نے فرمایا کہ میں نے صحیحین میں (بزاز) آخر میں (راء مہملہ) کے ساتھ صرف دو مقام پر پایا ہے، اول خلف ابن ہشام البزار دوم حسن بن الصیاح البزار۔ ان کے علاوہ جہاں اس صورت کا کلمہ آیا ہے وہ دو (راء) مجملہ کے ساتھ۔ (بزاز) آیا ہے! اسی طرح صحیحین و مؤطا میں (النصری) لون اور صا و مہملہ کے ساتھ تین مواقع پر آیا ہے، مالک ابن اوس ابن حذثان النصری، و عبد الواحد بن عبد اللہ النصری، و سالم مولیٰ النصریین۔ ان کے علاوہ اس صورت پر جہاں بھی پایا جائے وہ (بصری) باء موحده کے ساتھ سمجھا جائے۔ اور لفظ (التوزی) بخاری

۱۔ کلمہ من مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالاصغر ۲۲۱۔ و تدرب الراوی بحوالہ بالاصغر ۲۲۰۔ ۲۔ کلمہ من مقدمہ ابن صلاح بحوالہ

بالاصغر ۳۵۱۔ و تدرب الراوی بحوالہ بالاصغر ۲۲۰۔ ۲۲۱۔

میں صرف ایک مقام باب الروۃ میں ابو یعلیٰ التوزی محمد بن صلت نام میں آیا ہے اس کے علاوہ ہر سہ کتب میں جہاں یہ شکل ہوگی وہ (ثوری) ثناء مثلثہ کے ساتھ پڑھی جائے گی (جبریری و جبریری) جیم کے (صنہ) پیش کے ساتھ و نام ہیں سعید الجبریری و عباس الجبریری اور یحییٰ بن بشیر (بخاری کے شیخ) کے ساتھ لفظ (حریری) حاد مہملہ کیساتھ بخاری میں ایک نام یحییٰ بن ایوب الجبریری آیا ہے۔ یہاں یہ لفظ جیم مفتوحہ کے ساتھ ہے۔

(جاری و حارثی) اول کلمہ موطا مالک میں ایک نام کے ساتھ آیا ہے جس کی سند موطا میں اس طرح منقول ہے (عن زید بن اسلم عن سعد الجاری مولیٰ عمر بن الخطاب) اور دوسرا کلمہ حوثنا مثلثہ کے ساتھ ہے وہ صحیحین میں ابوامامہ حارثی صحابی کے نام کے ساتھ منقول ہے اس کے علاوہ بھی جہاں کہیں یہ صورت نظر آئے گی ثناء مثلثہ کے ساتھ ہی پڑھی جائے گی۔ اور کتب مذکورہ میں جس مقام پر (حرثانی) شکل کا کلمہ آئے گا وہ نقطے والی (زار) کے ساتھ ہوگا۔ انصار کے سلسلہ میں جب (سلمیٰ) لفظ استعمال ہوگا تو سین کے زبر کے ساتھ ہوگا کیونکہ یہ قبیلہ بنی سلیمہ کی طرف نسبت ہوتی ہے جن میں سے حضرت ابو قتادہ اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما صحابی تھے۔ صحیحین و موطا میں لفظ (ہمدانی) نقطے والی زار کے ساتھ کسی نام کے ساتھ نہیں آیا ہے جس مقام پر یہ شکل آئی ہے (ہمدانی) وال ہملہ کے ساتھ آئی ہے۔ ابونصر بن ماکولا کا قول ہے کہ لفظ (ہمدانی) متقدمین علماء میں میم کے سکون کے ساتھ استعمال کیا جاتا تھا اور متاخرین میں میم کے فتح (زبر) کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے

**معرفت المتفق والمفترق** | یہ وہ اسماء والقاب ہیں جو لفظ اور خط و دلول اعتبار سے باہم متفق ہوتے ہیں۔ بخلاف اول اسماء کے۔ وہ خطی لحاظ سے

سے باہم متفق ہوتے تھے اور قرأت کے لحاظ سے مختلف ہوتے تھے۔ ان اسماء کا درجہ اصول حدیث میں اسی طرح سمجھ لینا چاہئے جس طرح اصول فقہ میں لفظ مشترک کا درجہ ہے ایسے اسماء والقاب کے سبب علماء نے کثرت سے لغزشیں کی ہیں۔ اس فن میں خطیب کی ایک تصنیف (کتاب المتفق والمفترق) موجود ہے لیکن اس کتاب کے علاوہ ابن صلاح نے کچھ اسماء ایسے بیان کئے ہیں جو مذکورہ تصنیف میں موجود نہیں ہیں۔ اول وہ مفترق

۱۔ مقدمہ ابن صلاح صفحہ ۳۵۲۔ و فتح المغیث جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۸ جلد ۱۱ صفحہ ۱۰۸ مقدمہ ابن صلاح

۲۔ مقدمہ ۳۵۳۔ و فتح المغیث جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱ جلد ۱۲ صفحہ ۱۱۱ مقدمہ ابن صلاح

۳۔ مقدمہ ۳۵۵۔ و فتح المغیث جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۲



جو اپنے اور اپنے والد کے اسماء میں متفق نظر آتے ہیں مثلاً خلیل ابن احمد۔ چھ شخص ہیں ان میں سے صرف اول دو کو خطیب نے بیان کیا اور باقی اسفر چار افراد کو چھوڑ دیا ہے، اول خلیل ابن احمد نخوی بصری صاحب العروض ہیں جنہوں نے حضرت عاصم احول وغیرہ سے روایت کیا ہے ابو العباس المبروکا بیان ہے کہ علماء نے بہت تلاش کے بعد یہ فیصلہ کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد (احمد) کا لفظ سب سے پہلے ان ہی کے نام میں مستعمل دیکھا گیا ہے اور ابو بکر تاریخی نے لکھا ہے کہ تمام ماہرین انساب و اخباریین کا اتفاق ہے کہ احمد کا لفظ ان سے قبل کسی کے لئے مستعمل معلوم نہ ہو سکا۔ ابو اسفر سعید ابن احمد کے ذریعہ احتجاج کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ یہ خلیل سے مقدم ہیں اور ان کے نام میں (احمد کا لفظ) موجود ہے۔ اس کا جواب اکثر اہل علم نے یہ دیا ہے کہ ابو اسفر سعید کے پورے نام میں جو لفظ آیا ہے وہ محمد ہے نہ کہ احمد یعنی ابو اسفر سعید بن محمد۔ دوسرے خلیل بن احمد۔ ابو بشر مزی بصری ہیں جو مستنیر بن اخضر عن معاویہ ابن قرہ سے روایت کرتے ہیں! اور ان سے عباس الغبری وغیرہ نے روایت کیا ہے! تیسرے ابہانی ہیں جو روح بن عبادہ سے حدیث کی روایت کرتے ہیں جو تھے ابو سعید السجری القاضی الفقیہ الحنفی خراسانی ہیں جنہوں نے ابن خزمہ وابن صاعد اور بغوی سے روایت کیا ہے! پانچویں ابو سعید البستی القاضی الملبلی ہیں جو کہ بڑے فاضل شخص تھے۔ انہوں نے خلیل سجری سے احادیث کی روایت کی ہے! و نیز احمد بن المظفر البکری وابن ابی خیشمہ وغیرہما سے بھی اپنی تاریخ میں روایت کیا ہے! اور خود ان سے بیہقی نے روایت کیا ہے! چھٹے ابو سعید البستی الشافعی ہیں۔ آپ نے اندلس میں قیام کیا کھتا تمام علوم میں فاضل و عالم شخص تھے وہیں درس حدیث دیا کرتے تھے ۳۶۶ھ میں تولد ہوئے تھے! انہوں نے ابو حامد اسفرائینی وغیرہ سے روایت کیا ہے اور خود ان سے ابو العباس العذری وغیرہ نے، دوسری قسم میں وہ لوگ ہیں جو اپنے اور اپنے آباؤ اجداد بلکہ اس سے اوپر کے اسماء میں باہم متفق ہیں۔ جیسے احمد بن جعفر بن ہمدان۔ چار شخص ہیں اور سب ایک ہی زمانے کے ہیں۔ اول قطیعی بغدادی ابو بکر جنہوں نے عبد اللہ ابن احمد ابن حنبل سے روایت کیا ہے۔ دوسرے السقطی البصری ابو بکر ہیں انہوں نے عبد اللہ ابن احمد بن ابراہیم الدورقی سے احادیث کی روایت کی ہے تیسرے دینوری ہیں۔ جو کہ عبد اللہ بن محمد ابن سنان عن محمد ابن کثیر کے طریقہ سے روایت کرتے ہیں، چوتھے طرسوسی ہیں جنہوں

نے عبد اللہ ابن جابر سدوسی سے محمد ابن عیسیٰ الطباع کی تائیدی روایات لی ہیں! جیسے اور جیسے کہ محمد بن یعقوب بن یوسف ایسا پوری یہ ایک ہی زمانے میں دو شخص تھے اور حاکم ابو عبد اللہ نے ان دونوں سے روایت کیا ہے ان میں سے ایک ابو العباس الہم کہ کے مشہور تھے اور دوسرے ابو عبد اللہ بن احزم الشیبانی یہ حافظ کے لقب سے معروف تھے۔

تیسری قسم ان افراد کی ہے جو کنیت و نسبت میں باہم متفق ہیں۔ جیسے ابو عمر ان الجونی دو شخص ہیں۔ ایک عبد الملک ابن حبیب جو تابعی تھے دوم موسیٰ ابن سہل بصری جنہوں نے بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ ہشام ابن عمارہ وغیرہ سے حدیث کی روایت کرتے ہیں اور دین علی ابن احمد وغیرہم نے ان سے روایات لی ہیں! اسی قسم کے قریب۔ ابو بکر بن عیاش کنیت ہے۔ اس کنیت کے بھی تین شخص ہیں۔ اول ابو بکر بن عیاش القاری المحدث انکے نام میں اختلاف پہلے بیان کیا جا چکا ہے دوسرے ابو بکر بن عیاش الحمصی جن سے جعفر ابن عبد الواحد ہاشمی نے روایت کیا ہے یہ خود حالات کے اعتبار سے مجہول ہیں اور ان سے روایت کرنے والے جعفر مذکور غیر ثقہ ہیں، تیسرے ابو بکر بن عیاش السلمی الباجذانی مصنف کتاب غریب الحدیث ہیں۔ ان کا نام حسین بن عیاش ہے۔ باجذانی ۲۷۷ میں انتقال کیا۔ ان سے علی بن جمیل وغیرہ نے روایت کیا ہے!

چوتھی قسم ان اسماء کی ہے کہ جہاں باپ کے نام اور کنیت دونوں میں اتفاق ہوا جیسے صالح ابن ابی صالح یہ تو آمنہ بنت امیہ بن خلف کے آزاد شدہ غلام تھے دوسرا ان کے والد ابو صالح السمان۔ ذکوان جنہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے! تیسرے صالح بن صالح السدوسی جو کہ حضرت علیؓ و حضرت عائشہ سے روایت کیا کرتے ہیں اور خلاد ابن عمرؓ نے ان سے روایت کیا ہے! چوتھے صالح ابن ابی صالح جو عمرو بن حریت کے آزاد کردہ تھے یہ بھی ابو ہریرہ سے حدیث کے راوی ہیں اور ان سے ابو بکر بن عیاش نے روایت کیا ہے!

پانچویں وہ قسم ہے جس میں خود کے اور باپ کے نام اور نسبت میں اتفاق ہو۔ مثلاً محمد بن عبد اللہ انصاری۔ ایک ہی طبقہ کے دو شخص ہیں۔ ایک تو وہی مشہور قاضی ابو عبد اللہ ہیں جن سے بخاری و دیگر محدثین نے روایات لی ہیں دوسرے ضعیف الحدیث ہیں۔ ان



کی کینیت ابو سلمہ مثنیٰ حافظ زین الدین عراقی نے اپنی شرح التفتیح الاصلاح میں اس مقام پر شرح کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ ابن صلاح نے اس موقع پر صرف دو نام مثال میں پیش کئے ہیں جس سے انہوں نے خطیب کی اتباع کی ہے لیکن حافظ ابو الحجاج المزنی نے ایک تیسرا شخص مزید اضافہ کیا ہے فرمایا ہے کہ محمد بن عبداللہ انصاری نام کے تین شخص ہیں دو شخص تو وہی جن کو ابن صلاح نے بیان کر دیا اور تیسرے شخص محمد بن عبداللہ ابن حفص بن ہشام ابن زید بن انس بن مالک انصاری ہیں ان سے ابن ماجہ وغیرہ محدثین نے روایت کیا ہے! اور ابن حبان نے ان کا ذکر ثقہ راویوں میں کیا ہے۔ عراقی کہتے ہیں ایک چوتھے شخص اس نام کے اور بھی ہیں اور وہ محمد بن عبداللہ بن زید بن عبداللہ انصاری ہیں۔ ابن حبان نے ان کا ذکر بھی ثقہ تابعین میں کیا ہے! اور مصنف (ابن صلاح) کے صرف دو شخص بیان کرنے کا یہ جواب ہے کہ ان کے بیان کردہ ہر دو افراد ہمزماں ہیں اور بالقی دو حضرات جن کو ہم نے بیان کیا ہے ان میں سے ایک یعنی حضرت انسؓ کے سلسلہ کے محمد بن عبداللہ زمانے میں ان دونوں سے متاخر اور چوتھے مقدم ہیں!

چھٹی صورت یہ ہے کہ صرف اسم میں موافقت ہو یا صرف کینیت میں موافقت ہو لیکن ان دونوں میں صرف ایک اسم کو ہر موقع پر استعمال کیا گیا ہو! اس کی مثال القاضی حافظ ابن خلاد کا بیان ہے، جب عام یہ کہیں کہ ہم سے حماد نے حدیث بیان کی تو ان سے مراد حماد بن زید ہوں گے اسی طرح جبکہ سلیمان ابن حرب یہ کہیں۔ اور جب نبوذکی یہ کہیں کہ ہم سے حماد نے روایت کیا تو ان سے حماد بن سلمہ مراد ہوں گے یہی صورت اس وقت ہوگی جب حجاج ابن منہال حماد سے روایت کریں۔ اور جب عفان یہ کہیں کہ ہم سے حماد نے حدیث بیان کی تو ان دونوں میں سے کوئی ایک مراد ہوگا۔ لیکن محمد بن یحییٰ ذہبی نے کہا ہے کہ عفان کی صورت میں صرف حماد ابن سلمہ مراد ہوں گے بشرطیکہ دیگر کوئی نسبت وغیرہ نہ بیان کی ہو! اسی کی مثال کے منجملہ ایک یہ مثال یہ بھی ہے جو سلمہ بن سلیمان سے منقول ہے انہوں نے ایک روز حدیث بیان کرتے ہوئے فرمایا (حدثنا عبداللہ) تو آپ سے کسی نے کہا یہ عبداللہ کس کے بیٹے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا سبحان اللہ جب میں یہ کہوں کہ حدثنا عبداللہ تو یہ عبداللہ ابن مبارک ہوں گے۔ اس کے بعد سلمہ نے فرمایا اگر یہ نام لے کر مکہ کا

کا حوالہ دیا جائے تو مراد عبد اللہ بن زبیرؓ اور مدنی ہونے پر عبد اللہ بن عمرؓ اور کوئی ہونے کی صورت میں عبد اللہ بن مسعودؓ اور بصرے میں عبد اللہ بن عباسؓ اور خراسان میں عبد اللہ بن مبارک۔ حافظ ابویعلیٰ خلیلی کا کہنا ہے کہ جب مصری لوگوں میں عبد اللہ کہا جائے اور کوئی نسبت نہ بیان کی جائے تو اس سے مراد عبد اللہ بن عمرو بن عاص ہوں گے۔ اسی طرح ابو حمزہ کنیت ہے۔ حدیث کے بعض حفاظ نے شعبہ سے نقل کیا ہے کہ چھ شخصوں کی کنیت ابو حمزہ ہے اور سب حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں، اور ایک کی کنیت ابو حمزہ جیم سے ہے یعنی ابو حمزہ نصر بن عمران الضبعی۔ اور ابو حمزہ کے جیم یا حاء کے ساتھ ہونے کا فرق اس طرح معلوم کیا جاسکے گا کہ جب شعبہ مطلقاً (عن ابی جیمہ) عن ابن عباسؓ فرمائیے تو یہ نصر بن عمران سے مراد ہوگا اور جب ان کے علاوہ دوسروں سے روایت کریں گے تو ان کا نام و نسب بیان کر دیں گے۔

ساتویں قسم۔ جہاں صرف نسبت میں اتفاق ہو۔ جیسے آملی۔ آملی۔ ایک موقع پر جب یہ لفظ آتا ہے۔ تو اہل طبرستان کی طرف نسبت ہوتی ہے۔ ابو سعید سمعی کا بیان ہے کہ جتنے علماء طبرستان ہیں سب آملی کہلاتے ہیں! اور دوسرے موقع پر آمل جیحوں کی طرف نسبت ہوتی ہے جیسے عبد اللہ بن حماد آملی۔ ان سے بخاری نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے! اسی نسبت کے منجملہ لفظ (حنفی) اس میں کبھی نسبت قبیلہ بنو حنیفہ کی طرف ہوتی ہے اور کبھی امام ابو حنیفہ کی طرف اور یہ دونوں نسبتوں میں کثرت کے ساتھ مشہور مستقل ہے۔ محمد بن طاہر مقدسی دو دیگر متاخرین محدثین نے قبیلہ کی طرف نسبت کرنے کی صورت میں اس لفظ میں مقررہ تغیر کر دیا ہے یعنی اس وقت (حنفی) کہتے ہیں اور مذہبی نسبت میں حنفی کہتے ہیں۔

معرفت اسم و نسب میں مشابہہ اور ابن واب کے  
لفظوں کی تقدیم و تاخیر کے لحاظ سے متاثر

جیسے یزید بن اسود، اسود، اور اسود بن یزید  
چنانچہ اول یزید بن اسود خزاعی صحابی ہیں  
دو یزید بن اسود الجرجسی ہیں جنہوں نے  
جاہلیت و اسلام دونوں زمانوں کو پایا اسلام لائے اور ملک شام میں اقامت اختیار کر لی۔  
صالح صحابہ میں تھے حتیٰ کہ ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ نے خط کے زبانی میں استسقاء کے  
موقع پر آپ کا ہاتھ پکڑ کر یہ دعا کی تھی۔ اللہم انا نستشفع الیک الیوم بخیر نادا وفضلنا!



چنانچہ اسی وقت بارش ہوئی اور ایسی ہوئی کہ لوگوں کو گھر واپس پہنچنا مشکل ہو گیا تھا! دوسرے یعنی اسود بن یزید النخعی فاضل تابعی ہیں! اسی طرح ولید بن مسلم اور مسلم بن ولید۔ لہذا ان میں پہلے نام کے دو شخص ہیں ایک ولید بن مسلم بصری تابعی جو کہ جندب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور دوسرے شخص ولید بن مسلم دمشقی مشہور شخص ہیں جو کہ امام اوزاعی کے اصحاب سے تھے ان سے احمد بن حنبل و دیگر حضرات نے روایت کیا ہے اور دوسرا نام مسلم بن الولید رباح المدنی ہے انہوں نے اپنے والد وغیرہ سے روایت کیا ہے اور ان سے عبد العزیز دراوروی نے احادیث کی روایات کی ہیں! اس قسم کے اسماء میں حافظ خطیب نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام کتاب رفع الاریتباب فی المقلوب من الاسماء والالساب رکھا ہے!

معرفت ۲۶ وہ راویان جو آپا کی طرف منسوب ہوں | ایسے اسماء کی متعدد صورتیں ہیں! اول یہ کہ ماں کی طرف نسبت کر دیجائے

جیسے معاذ، اور معوذ، وعوذ، اپنی والدہ حضرت عفرہ کی طرف منسوب ہیں۔ ان کے والد کا نام حارث بن رفاعہ انصاری تھا۔ اسی طرح بلال بن حمامہ۔ حمامہ ان کی والدہ تھیں اور والد کا نام رباح تھا۔ اسی طرح سہیل وسہیل وصفوان ان تینوں کی نسبت ان کی والدہ کی طرف کر کے سہیل بن بیضاء وسہیل بن بیضاء وصفوان بن بیضاء کہا جاتا ہے اور ان کے والد کا نام وہب تھا۔ نیز شرجیل بن حسنہ، عبد اللہ بن بجینہ، وسعد بن ابی جنتہ ان تمام صحابہ کی نسبت ماں کی طرف ہے حضرت شرجیل کے والد کا نام عبد اللہ المطاع تھا! عبد اللہ بن بجینہ کے والد کا نام مالک بن قشب تھا۔ اور حضرت سعد مذکور کے والد کا نام بحیر بن معاویہ تھا جو امام ابو یوسف النفاضی کے دادا تھے! رضی اللہ عنہم اجمعین۔

دوم یہ کہ دادی کی طرف نسبت کی گئی ہو جیسے یعلیٰ بن منیہ صحابی زبیر بن بکر کہتے ہیں کہ [ومنیہ] ان کے والد کی والدہ کا نام تھا اور والدہ کا نام امیہ تھا! اور بشیر بن الخصاصیہ صحابی درحقیقت بشیر بن معبد ہیں لیکن خصاصیہ ان کی تفسیری پشت کی دادی کا نام ہے! اور ابن صلاح کے عہد کے لوگوں میں۔ ابو احمد عبد الوہاب بن علی البغدادی۔ ابن سکینہ کی کنیت سے مشہور تھے۔ اور سکینہ ان کی دادی کا نام تھا۔

۱۔ مقدس بن صلاح محولہ بالا صفحہ ۳۷۳۔ ۲۔ فتح المیثت محولہ بالا جلد ۱ صفحہ ۱۲۶۔ ۳۔ مقدس بن صلاح محولہ

بالا صفحہ ۳۷۳۔ ۴۔ فتح المیثت محولہ بالا جلد ۱ صفحہ ۱۲۷۔

سوم یہ کہ دادا کی طرف نسبت ہو { جیسے ابو عبیدہ ابن جراح کہ آپ کے والد کا نام عبداللہ تھا اور دادا کا نام جراح تھا اور حمل بن نابضہ بنی صحابی یہ دراصل حمل بن مالک بن نابضہ ہیں نابضہ ان کے دادا ہیں یا مجتہ بن جاریہ صحابی۔ ان کے والد کا نام یزید تھا اور جاریہ ان کے دادا کا نام ہے۔ یا ابن جریج کہ دراصل عبدالملک بن عبد العزیز بن جریج ہیں۔ جریج دادا کا نام ہے۔ اسی طرح بنو الما جشون۔ تمام اپنے دادا ماجشون کی طرف منسوب ہیں! یا ابن ابی ذئب۔ ان کے والد کا نام عبدالرحمن تھا اور دادا کا نام مغیرہ اور دادا کے باپ کا نام ابو ذئب تھا۔ یا ابن ابی یسیٰ فقیہ۔ ان کے والد کا نام عبد الرحمن اور دادا کا نام ابویسیٰ تھا۔ یا ابن ابی ملیکہ ان کے والد عبداللہ بن ابی ملیکہ ہیں! نیز احمد بن حنبل دراصل احمد بن محمد بن حنبل ہیں دادا کی طرف منسوب ہیں۔ ایسے ہی ابو بکر و عثمان اور ان کے بھائی قاسم بنو شیبہ کہلاتے ہیں اور شیبہ ان کے دادا کا نام تھا۔ باپ کا نام محمد تھا اور متاخرین میں ابو سعید بن یونس ہیں اس لئے کہ یونس ان کے دادا کا نام تھا والد کا نام احمد تھا پورا نام اس طرح ہے عبدالرحمن بن احمد بن یونس بن عبدالاعلیٰ الصدقی!

چوتھی صورت یہ ہے کہ { اپنے باپ کے علاوہ کسی دوسرے شخص کی طرف کسی صحابی اصل میں نسب نامہ اس طرح ہے مقداد بن عمرو بن ثعلبہ الکندی بعض کے نزدیک البہرائی چونکہ آپ اسود بن عبد یغوث زہری کی زیر پرورش تھے اور انہوں نے ان کو اپنا ختنی بنالیا تھا اس لئے ان ہی کی طرف منسوب ہو گئے! نیز حسن ابن دینار۔ دراصل حسن بن واصل ہیں اور دینار ان کی والدہ کے دوسرے شوہر کا نام ہے اسی کی طرف آپ کو منسوب کر دیا گیا علی بن ابی حاتم کو یہاں مغالطہ ہو گیا ہے انہوں نے ان کو اس نام سے بیان کیا ہے۔ حسن بن دینار ابن واصل۔ گویا واصل کو دادا بنا دیا ہے۔ حالانکہ واصل ان کے حقیقی باپ کا نام ہے معرفت نسبت ظاہری جو باطن کے خلاف ہو { جیسے ابو سعود بدری یعنی عقبہ بن عمرو بدری کہنے سے ظاہر ہے سمجھ میں آتا ہے

کہ آپ جنگ بدر میں شریک ہوئے ہوں گے۔ حالانکہ باطن میں اس کے خلاف ہے بلکہ اس مقام پر آپ نے سکونت اختیار کر لی تھی! لیکن بخاری نے کہا ہے کہ بدر میں یہ شریک تھے اسی کو ابو عبیدہ القاسم بن سلام نے پسند کیا ہے اور مسلم نے تو اسی پر یقین



کا اظہار کیا ہے) یا سلیمان بن طرخان الیتمی۔ یہ بنی قیم سے نہیں ہیں بلکہ اس قبیلہ میں قیام پذیر تھے، یا ابو خالد۔ الدلانی۔ آپ کا نام یزید بن عبد الرحمن ہے بنی اسد کے مولیٰ ہونے کی حیثیت سے اسدی ہیں۔ لیکن بنی دالان جو کہ ہمدان کا ایک لٹن ہے اس میں سکونت اختیار کر لی تھی اس لئے اسی کی طرف منسوب ہو گئے، یا ابراہیم بن یزید الخوزی، خوز سے نہیں تھے بلکہ مکہ کی ایک گھائی خوز میں قیام کی بنا پر خوزانی مشہور ہو گئے! یا محمد بن سنان العوتی کنیت ابو بکر، البصری باہلی۔ بنی عبد القیس کا ایک لٹن عوقہ اس میں آپ کا قیام تھا چنانچہ عوتی کہہ کے مشہور ہو گئے! یا احمد بن یوسف سلمیٰ جلیل القدر راوی ہیں مسلم وغیرہ نے ان سے روایت کیا ہے اور سلمیٰ مشہور ہیں اس وجہ سے کہ ان کی والدہ قبیلہ سلیم سے تھیں! اسی طرح مقسم مولیٰ ابن عباس۔ حالانکہ یہ عبد اللہ بن حارث بن نوفل کے مولیٰ تھے لیکن حضرت ابن عباس کے ہمراہ ہمیشہ رہے اور آپ کی صحبت اپنے لئے لازم کر لی تھی اس لئے مولیٰ ابن عباس کہلائے۔

**معرفت حدیث میں جس کی دیا عورت کا نام مبہم ہو** | اس امر کا معلوم کر لینا کہ کسی حدیث میں کسی

مرد یا عورت کا مبہم ذکر آیا ہو کہ یہ کون ہے اس کے متعلق حافظ عبد الغنی سعید اور خطیب و ابو القاسم بن بشکوال نے تصنیفات کی ہیں! اس کی معرفت کا طریقہ صرف یہی ہے کہ اس حدیث مبہم الاسم کے علاوہ اسی قسم کی روایت میں اس کی تصریح ہو گئی۔ اگر ایسا نہ ہوا تو اس کا جان لینا بہت مشکل ہوتا ہے چنانچہ ایسے افراد بہت ہیں کہ جن کا پتہ نہ چل سکا۔ اس ابہام میں کئی صورتیں پیش آتی ہیں ایک یہ کہ عبارت میں مرد یا عورت کا لفظ کہہ دیا گیا ہو۔ جیسے کہ حضرت ابن عباس کی حدیث (کہ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ صلعم کیا حج ہر سال فرض ہے) یہاں یہ شخص۔ اقرع ابن حابس تھے جنکو دوسری روایت میں ابن عباس نے خود بیان کر دیا ہے! یا حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ آپ کچھ صحابہ کے ہمراہ (سفر) میں چلے جا رہے تھے کہ ایک قبیلہ کی طرف سے گزر ہوا قبیلے والوں نے ان حضرات کی جہانڈاری کا حق ادا نہ کیا۔ قبیلے کے سردار کے پھونے کا ٹ لیا۔ تو قافلے والوں سے ایک شخص نے فاتحہ الکتاب اس پر پڑھ کر پھونکی تیس بکریوں کے معاوضہ میں، اس حدیث کے مضمون میں سورہ فاتحہ پڑھ کر پھونکنے

والے خود حضرت ابوسعید خدریؓ ہی تھے یا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد کے دوستوں کے درمیان رسی بندھی دیکھی اس کے متعلق آپ نے دریافت کیا صحابہ نے عرض کیا فلاں عورت نماز پڑھتی رہتی ہیں اور جب عاجز ہو جاتی ہیں تو اس رسی کو پکڑ لیتی ہیں (ان عورت کے متعلق ایک قول یہ ہے کہ زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا تھیں اور دوسرا قول ہے حمہ بنت جحش ان کی ہمیشہ تھیں بعض کا بیان ہے کہ یہ ام المومنین حضرت میمونہ بنت حارث تھیں حضرت عائشہؓ کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ ایک عورت نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے حیض کے غسل کے متعلق سوال کیا اس حدیث میں یہ عورت اسماء بنت یزید ابن سکن تھیں ان کو خطیبہ النساءؓ بھی کہا جاتا تھا۔ بعض نے ان کا نام اسماء بنت شعلہ بیان کیا ہے اول قول خطیب کا ہے اور دوسرا قول ابن بشکوال کا ہے۔ عراقی نے ابن بشکوال کے قول کی تفسیر کی ہے کیونکہ صحیح مسلم کے بعض طرق میں یہ نام اسی طرح آیا ہے جس طرح ابن بشکوال نے بیان کیا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ حدیث کی عبارت میں ابن فلان یا بنت فلان وغیرہ الفاظ استعمال کر دے گئے ہوں۔ جیسے کہ حضرت ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث میں آیا ہے (ماتت احدی بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال نفسیہا بما وددت ان یراها) (احدی بنات) سے حضور کی عا جزاوی حضرت زینب مراد ہیں جو ابوالعاص بن ربیع کی زوجہ تھیں۔ یا جیسے ابن التیمیہ۔ ان کا نام طبقات میں عبد اللہ بتایا گیا ہے۔ یا ابن مرثد انصاری جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل عرفہ کی طرف (کو ذی شاعر کہ) کا پیغام دیکر روانہ فرمایا تھا کہ ان کا نام بروایت اقدی زید تھا یا ابن ام مکتوم جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مؤذن تھے۔ آپ کا نام عبد اللہ بن زائدہ تھا بعض کا بیان ہے کہ عمرو بن قیس تھا اور ام مکتوم کا نام عاتکہ بنت عبد اللہ تھا! علی ہذا القیاس تیسری صورت ہوتی ہے کہ لفظ عم یا عمتہ مستعمل ہوتا ہے جیسے کہ حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی بیع خبابہ والی حدیث میں آیا ہے (کننا خبابہ فقال بعض عہمتی نمی عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) اس حدیث میں عم (چچا) سے مراد ظہیر بن رافع انصاری ہیں، یا زیاد بن علاقہ عن عمہ۔ جامع ترمذی کی حدیث میں آیا ہے اور یہاں یہ عم، قطبہ بن مالک الشعلی ہیں! یا ایک حدیث میں آیا ہے (عمتہ جابر بن عبد اللہ التي جعلت تبکی اباءہ يوم احد)



یہاں حضرت جابر کی ان پھوپھی کا نام - فاطمہ بنت عمر بن حرام ہے - واقعی نے ان کا نام ہند لکھا ہے - چہاں یہ ہوتا ہے کہ، زوج یا زوجہ کا لفظ استعمال ہوتا ہے جیسے سبیلہ اسلامیہ کی حدیث میں آیا ہے - (انہا و ددت بعد وفات زوجہا بلیال) یہ زوج سعد بن خولہ تھے، یا ایک حدیث میں - بروع بنت واشق کے زوج کا ذکر اسی لفظ سے آیا ہے لیکن ان کا نام ہلال بن مرہ اتبعی تھا - اسی طرح صحیح کی ایک حدیث میں آیا ہے رجاء بنت امرأۃ رفاعۃ لفظی ان کا نام تیمر بنت وہب تھا بعض کہتے تیمر تھا بعض کہتے ہیں سہیم تھا۔

**معرفت تالیخ موالید و وفات** | احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حقیقت کو معلوم کر نیکیے لیئے کہ وہ فرمان یا عمل یا سکوت صحیح طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے یہ انتہائی ضروری ہے کہ روایان حدیث کی تاریخ ولادت و وفات و مقدار عمر اور حصول حدیث کے لئے ان کا سفر ان تمام حالات کی معرفت حاصل کی جائے اور حتی الامکان انکو محفوظ کیا جائے حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ جب روایان حدیث نے کذب اختیار کیا تو ہم کو اس فن تالیخ کی طرف متوجہ ہونا پڑا۔ حفص بن غیاث رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ جب کوئی شیخ تمہارے خیال میں متہم ہو تو (حاسبوہ بالسنین) دو سنوں سے اس کی تحقیق کر لو۔ ایک خود اس کی عمر و سنہ ولادت اور دوسرے اس شیخ کی جس سے وہ حدیث روایت کر رہا ہے۔ اگر دیکھا جائے تو فن جرح و تعدیل و دیگر تمام معارف سابقہ کا جاننا اس علم پر موقوف ہے!

چنانچہ اسماعیل ابن عیاض رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے - فرمایا - میں اعراق میں تھا وہاں کے اہل حدیث میری ملاقات کے لئے آئے۔ کچھ لوگوں نے ان میں سے مجھ سے کہا کہ یہاں ایک شخص ہے جو خالد بن معدان سے احادیث کی روایت کرتا ہے۔ چنانچہ میں اس شخص کے پاس پہنچا اور اس سے دریافت کیا کہ تم نے خالد بن معدان سے روایات کی کتابت کون سنہ میں کی۔ اس نے کہا کہ ۱۱۳ھ ایک سوتیرہ میں۔ تب میں نے اس سے کہا کہ تمہارا یہ خیال ہے کہ تم نے خالد بن معدان سے ان کی وفات کے سات سال بعد ان سے ان احادیث کی سماعت حاصل کی۔ کیونکہ ۱۰۶ھ میں وہ وفات پا چکے تھے!

اسی طرح ابو عبد اللہ حاکم سے ایک روایت ہے کہ جب ابو جعفر محمد بن حاکم کشتی ہمارے ہاں تشریف لائے تو انہوں نے عبد بن حمید کے واسطے سے حدیث کی روایت کی میں نے ان سے معلوم کیا کہ آپ کا سن ولادت کیا ہے۔ انہوں نے بیان کیا کہ وہ ۲۰۶ھ میں پیدا ہوئے تھے! میں نے اپنے اصحاب سے کہا کہ اس شیخ کا خیال ہو کہ اس نے عبد بن حمید سے ان کی وفات کے ۱۳ سال بعد ان احادیث کی سماعت کی جس کو یہ ان سے روایت کرتے ہیں کیونکہ عبد بن حمید ۱۹۳ھ میں وفات پا چکے تھے۔ ابو عبد اللہ الحمیدی اندلسی نے کہا ہے کہ احادیث کی معرفت میں تمام فنون سے غلل حدیث کے فن کا مطالعہ مقدم ہے اس سلسلہ میں کثرت سے تصانیف موجود ہیں جن میں سب سے بہتر دارقطنی کی کتاب ہے اور المؤلف والمختف یا ابن ماکولا کی تصنیف ہے اس کے بعد متاخرین میں سے کثیر علماء نے اس فن پر تصانیف کی ہیں ابہر حال اس مقام پر ہم مختصراً ایسے حضرات کے متعلق بیان کریں گے جو احادیث نبوی کا سرچشمہ کہلاتے ہیں اور ان سے مقدم خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرانی ہے آپ کے بعد آپ کے صاحبزادے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی ان حضرات کی ذوات مقدسہ کی عمر میں مورخین کا اختلاف رہا ہے۔

ابن صلاح نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پیر کے دن چاشت کیوقت ۱۲ ربیع الاول ۱۱ھ کو واقع ہوئی۔ عراقی نے اپنی شرح مقدمہ ابن صلاح میں روض الانف کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ۱۱ھ میں ربیع الاول کی ۱۲ تاریخ کسی طرح پیر کے دن نہیں۔ واقع ہوتی اس کے بعد تاریخ وفات میں تمام اختلاف نقل کرتے ہوئے لکھا کہ صحیح یہ معلوم ہوتا ہے۔ ربیع اول کی ابتدائی تاریخوں میں آپ کی وفات ہوئی اور سیدنا ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ نے ۱۳ھ جمادی اولیٰ میں وفات پائی اور حضرت عمرؓ ذی الحجہ ۲۳ھ میں شہید ہوئے۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ذی الحجہ ۳۵ھ میں بیاسی سال کی عمر پا کر شہید ہوئے۔ حضرت عثمانؓ کی عمر میں دوسرے اقوال بھی ہیں۔ (۸۰ سال) (۸۶) سال ۱۔ (۸۸ سال) (۹۰ سال)۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت ۳۶ھ رمضان کے مہینہ میں واقع ہوئی آپ کی عمر بعض کے قول میں (۶۳) بعض کے (۶۴) بعض کے (۶۵) سال ہوئی حضرت طلحہ و زبیر ۶۴-۶۴ سال کی عمر میں ۳۶ھ میں فوت ہوئے اور حضرت سعد بن

۱۔ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ بالا صفحہ ۳۸۲ ۵۲ فتح المغیث صفحہ ۱۳۹ جلد ۴۔



ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی وفات کے سلسلہ میں صحیح قول یہ ہے کہ (۷۳) سال کی عمر پا کر ۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ اور سعید بن زید رضی اللہ عنہ (۷۳ یا ۷۴) سال کی عمر میں ۵۵ھ میں فوت ہوئے۔ اور عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا انتقال ۷۵ سال کی عمر میں ۵۲ھ میں ہوا۔ ابو عبیدہ ابن جراح کا انتقال ۵۸ھ میں (۵۸) سال کی عمر میں ہوا۔ ان تمام صحابہ کی تاریخ وفات و عمر میں بخوبی مقررہ اختلافی تفاوت ہے جس کو یہاں بیان کرنا طوالت کا باعث ہوگا۔ دو صحابی ایسے ہیں کہ جنہوں نے اپنی عمر کے (۶۰) سال مانہ جاہلیت میں بسر کئے اور (۶۰) سال اسلام لانے کے بعد زمانہ اسلام میں اور ۵۴ھ میں مدینہ کے اندر انتقال فرمایا۔ اول حضرت حکیم ابن حزام۔ عام فیل سے ۱۳ سال قبل آپ جو ف کعبہ میں میں متولد ہوئے تھے۔ دوسرے حضرت حسان ابن ثابت رضی اللہ عنہ۔ ابن اسحق نے روایت کیا ہے کہ حضرت حسان اور ان کے والد ثابت اور داود منذران سب نے (۱۲۰) سال کی عمر پائی۔ ابو نعیم نے کہا ہے کہ عرب میں ان حضرات کے علاوہ اس امر میں ان کی کسی دوسرے میں نظیر نہیں ملتی بعض کا قول ہے کہ حضرت حسان نے ۵۵ھ میں وفات پائی مذکورہ بیان کے مطابق مذکورہ تمام حضرات کا سنہ وفات اس طرح مرتب ہوتا ہے۔

۱۔ رسول اللہ صلی علیہ وسلم ۱۱ھ، ابو بکر رضی اللہ عنہ ۱۳ھ، ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ ۱۸ھ عمر رضی اللہ عنہ ۲۳ھ۔ عبد الرحمن بن عوف ۳۲ھ حضرت عثمان ۳۵ھ۔ حضرت طلحہ و زبیر ۳۶ھ علی کرم اللہ وجہہ ۴۰ھ۔ سعید ابن زید ۴۵ھ حسان بن ثابت ۴۵ھ یا ۵۲ھ حکیم بن حزام ۵۲ھ۔ سعید بن ابی وقاص ۵۵ھ۔

اعزاتی نے فتح المغیث میں ان صحابہ میں جنہوں نے (۱۲۰) ایک سو بیس سال کی عمر پائی اور اپنی عمر کا نصف حصہ جاہلیت و نصف اسلام میں گزارا چند دوسرے صحابہ کا اضافہ بیان کیا ہے یعنی حضرت حویطب بن عبد العزیٰ القرشی العامری۔ بعض کے نزدیک ۵۴ھ میں اور بعض کے نزدیک ۵۲ھ میں انتقال فرمایا۔ اور سعید بن یزید قرشی فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے ۵۴ھ میں مدینہ کے اندر (۱۲۰) ایک سو بیس سال کی عمر میں انتقال فرمایا و حمن بن عوف القرشی الزہری جو کہ حضرت عبد الرحمن ابن عوف کے بھائی تھے آپ اسلام لائے لیکن ہجرت نہ کر سکے آپ کی عمر کا بھی نصف حصہ جاہلیت و نصف اسلام میں گذرا ۵۴ھ

۱۔ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ ۳۸۳ ۲۔ مقدمہ ابن صلاح بحوالہ ۳۸۴ ۳۔ فتح المغیث بحوالہ ۱۲۳ ۴۔ مختصر آمد

میں انتقال کیا، و محرم بن نوفل القرشی الزہری مسور بن مخزومہ کے والد فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے تھے اور آپ کا انتقال بھی ۵۴ھ میں ہوا۔ لیکن ان کے متعلق یہ یقین سے نہیں کہا جا سکتا کہ نصف عمر جاہلیت و نصف اسلام میں گذری ہے۔

وہ آٹھ ختمہ جنگی تقلید کی گئی | ابو عبد اللہ سفیان بن سعید ثوری، ۹۷ھ میں آپ کی ولادت ہوئی اور ۱۶۸ھ میں بصرے کے اندر اتفاقاً انتقال فرمایا۔

مالک ابن انسؒ اپنی سنہ ولادت میں اختلاف ہے یعنی ۹۳ھ - ۹۴ھ - ۹۷ھ اور وفات مدینہ میں ۱۷۹ھ میں واقع ہوئی، ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے (۷۰) سال کی عمر میں ۱۵۰ھ میں بغداد میں انتقال کیا! شافعی رحمۃ اللہ علیہ ۱۵۸ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۴۲ھ میں مصر کے اندر اپنے وقت پائی احمد بن محمد بن حنبل ۲۴۲ھ میں پیدا ہوئے اور بغداد میں آخر ربیع الاول ۲۴۱ھ میں فوت ہوئے۔

اصحاب کتب احادیث خمسہ | ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ جمعہ کے دن جمعہ کی نماز کے بعد ۱۳ اشوال ۱۹۴ھ میں منولہ

ہوئے۔ اور سمرقند کے قریب حتر تک مقام پر عید الفطر کی شب میں ۲۵۶ھ میں آپ کا انتقال ہوا اس طرح ۱۳ یوم کم ۶۲ سال کی عمر آپ نے پائی! و مسلم ابن الحجاج نیشاپوری نے رجب کی پانچ راتیں باقی تھیں ۲۶۱ھ میں انتقال فرمایا ابن صلاح نے آپ کی کل عمر (۵۵) سال بیان کی ہے حاکم کا یہی قول ہے! نیشاپوری کی تاریخ میں آپ کی عمر کی مقدار کا کوئی ذکر نہیں ہے اور المزنی نے تہذیب میں صرف آپ کی ولادت بیان کرنے پر کفایت کی ہے کہا ہے آپ کی ولادت ۲۴۲ھ میں ہوئی اس بیان کے مطابق آپ کی عمر (۵۷) سال ہوتی ہے! اور ذہبی نے العبر میں آپ کی عمر یقین کے ساتھ (۶۰) سال بتلائی ہے! یہ

ابوداؤد سجستانی سیلمان ابن اشعث اشوال ۲۷۵ھ میں بصرے میں فوت ہوئے۔ اور ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی ۱۴ رجب ۲۷۹ھ میں فوت ہوئے! ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسوی (نسائی) نے ۳۰۳ھ میں انتقال فرمایا! یہ

دیگر مشاہیر محدثین صاحبان یا تصانیف ۶۴۳ھ | ابو الحسن بن عمر الدارقطنی بغدادی

۱۷ فتح المغیث محولہ بالا جلد ۴ صفحہ ۱۲۴ - ۱۲۵ مقدمہ ابن صلاح محولہ بالا صفحہ ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ فتح المغیث محولہ بالا جلد ۴ صفحہ ۱۲۴ - ۱۲۵ مقدمہ ابن صلاح محولہ بالا جلد ۴ صفحہ ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ فتح المغیث محولہ بالا جلد ۴ صفحہ ۱۲۴ - ۱۲۵



۳۰۶ھ میں آپ کی ولادت ہوئی اور ذی قعدہ ۳۸۵ھ میں انتقال فرمایا، الحاکم ابو عبد اللہ بن البیج انیشاپوری ربيع الاول ۳۲۱ھ میں آپ کی ولادت ہوئی اور صفر ۴۰۵ھ میں انتقال ہوا۔ ابو محمد عبد الغنی بن سعید الازدی حافظ مصر ۳۳۲ھ میں متولد ہوئے اور صفر ۴۰۹ھ ماہ ربيع الاول میں انتقال فرمایا، ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصبہانی الحافظ ۳۳۴ھ میں آپ کی ولادت ہوئی۔ اور صفر ۴۳۳ھ میں اصفہان کے اندر انتقال ہوا، دوسرے طبقہ میں ابو عمر بن عبد البر نری۔ حافظ اہل مغرب ربيع الاخر ۳۶۸ھ میں پیدا ہوئے اور بلاواندلس میں مقام شاطیہ میں ربيع الاخر ۴۶۳ھ میں انتقال ہوا، پھر ابو بکر احمد بن الحسین البیهقی ۳۸۴ھ میں پیدا ہوئے اور نیشاپور میں جمادی الاولیٰ ۵۸۰ھ میں انتقال ہوا۔ انتقال کے بعد آپ کو نیشاپور سے بہق منتقل کر کے دفن کیا گیا، پھر ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی جمادی الاخریٰ ۳۹۲ھ میں پیدا ہوئے۔ اور بغداد میں ماہ ذی الحجہ ۴۶۳ھ میں انتقال فرمایا۔ رحمہم

اللہ وایا ناد سائر المسلمین

وہ ثقہ آئمہ حدیث جن کی آخر عمر میں قوی ذہنیت ان حضرات کے منجملہ حضرت عطاء بن سائب میں خلل واقع ہو گیا تھا

ہو گیا تھا! لہذا اہل علم آپ کی ان روایات سے جو اکابر نے آپ سے اس اختلاط سے قبل کی ہیں احتجاج کرتے ہیں جیسے کہ سفیان ثوری و شعبہ، عراقی نے کہا ہے کہ حضرت عطاء سے قبل تغیر روایت کرنے والے حضرت سفیان ثوری و شعبہ کے ساتھ بچی بن سعید القطان نے حماد بن زید کو بھی شامل کیا ہے اس طرح تغیر کے قبل آپ سے روایت کرنے والے تین شخص قرار پاتے ہیں، سفیان ثوری، شعبہ، حماد، اور جو روایات تغیر کے بعد آپ سے لی گئیں ہیں ان سے احتجاج مزوک کر دیا گیا ہے! ابن قطان نے کہا ہے کہ حضرت شعبہ کی دو حدیثیں جو کہ بواسطہ زاذان مروی ہیں وہ بھی تغیر پیدا ہونے کے بعد حالت کی ہیں جن کے متعلق خود حضرت شعبہ نے تصریح کر دی ہے! عراقی نے اپنی شرح التقرید والایضاح میں لکھا ہے کہ جمہور محدثین نے حضرت عطاء سے حماد بن سلمہ کی احادیث مرویہ کو بھی قبل تغیر کی احادیث میں شامل کیا ہے۔ چنانچہ یحییٰ بن معین۔ والوداؤد۔ و طحاوی و حمزہ کتانی اسی کے قائل ہیں اور ابن عدی نے کمال میں بروایت عبد اللہ بن وریق حضرت

۱۔ مقدمہ ابن ملاح محولہ بالا صفحہ ۳۸۸۔ وفتح البیث محولہ بالا جلد ۱ صفحہ ۱۶۹۔

یحییٰ بن معین سے روایت کیا ہے، فرمایا۔ سفیان و شعبہ و حماد بن سلمہ کی احادیث مرویہ حضرت عطاء، ابن سائب سے سب صحیح ہیں! طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ حضرت عطاء بن سائب کے تغیر سے قبل کی احادیث ان چار شخصوں سے لی جائیں۔ شعبہ، سفیان، حماد بن سلمہ، حماد بن زید، لیکن جریر۔ و خالد بن عبد اللہ۔ و ابن علیہ۔ و علی ابن عاصم و بقول عقیلی حماد بن سلمہ و دیگر اہل بصرہ کی حضرت عطاء بن سائب سے مرویہ احادیث تمام کی تمام ان کی حالت کے تغیر بعد کی احادیث ہیں! کیونکہ ان حضرات میں آپ آخر عمر میں تشریف لا کر قیام پذیر ہوئے تھے! یہ عقیلی کا قول ہے، اور حافظ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر بن المواق فرماتے ہیں کہ، یہ کہنا کہ حضرت عطاء بصرے میں آخر عمر ہی میں آئے تھے۔ دوسرے حضرات اس کے خلاف ہیں ان کا بیان ہے کہ حضرت عطاء دو مرتبہ بصرے تشریف لائے تھے۔ لہذا اہل بصرہ میں جن لوگوں نے آپ سے پہلی مرتبہ کی آمد پر سماعت حاصل کی ان کی مرویہ احادیث صحیح منقول ہوں گی اور جن حضرات نے دوسری مرتبہ کی آمد پر ان سے حدیث کی سماعت حاصل کی وہ البتہ ناقابل حجت ہوں گی۔ ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد سے نقل کر کے لکھا ہے انہوں نے فرمایا، حضرت عطاء بصرے میں دو مرتبہ تشریف لا چکے ہیں لہذا جن لوگوں نے ان سے پہلی مرتبہ میں حدیث حاصل کی ان سب کی روایات صحیحہ ہیں اور پہلی مرتبہ میں سماعت حاصل کرنے والے حماد بن زید، حماد بن سلمہ، ہشام و ستوائی جیسے لوگ ہیں! اور دوسری آمد پر جن لوگوں نے سماعت حاصل کی جب کہ آپ کی حالت میں اختلاف پیدا ہو گیا تھا حسب ذیل افراد ہیں۔ وہب، و اسماعیل بن علیہ و عبد الوارث۔ عراقی نے کہا ہے کہ میرے نزدیک سفیان ابن عیینہ کو بھی ان افراد میں شامل کیا جائے۔ جنہوں نے حضرت عطاء کے تغیر سے قبل ان سے احادیث کی سماعت حاصل کی ہے۔ کیونکہ حمیدی نے ان سے روایت کیا ہے۔ فرمایا، میں نے ابتداء میں عطاء سے سماعت حاصل کی پھر جب دوبارہ ہمارے یہاں تشریف لائے تو میں نے ان ہی روایات کو ان سے دوبارہ سنا اسوقت میں نے روایات میں خلط ملط پایا تو اس کے بعد سے میں نے دوبارہ سماعت ترک کر دی اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ ابن عیینہ نے اختلاف کے بعد سے اجتناب اختیار کر لیا تھا!

باقی رہے وہ افراد جنہوں نے حضرت عطاء سے دونوں حالتوں میں حدیث کی سماعت کی ان میں سے ابو عوانہ ہیں! لہذا ابو عوانہ جب حضرت عطاء سے روایت کریں تو ان



کی حدیث اسی وقت قابل قبول ہوگی جب یہ معلوم ہو جائے کہ اس کی سماعت انہوں نے حضرت عطاء کی صحبت کی حالت میں حاصل کی ہے۔

**ان حضرات کے منجملہ** ابو اسحق سبیعی ہیں ان کے ضبط و حفظ میں یہی تغیر پیدا ہو گیا تھا۔

ابو یعلیٰ خلیلی کا بیان ہے کہ سفیان ابن عیینہ نے حدیث کی سماعت ان سے تغیر پیدا ہونے کے بعد حاصل کی صاحبزاد نے ابو اسحق کے اختلاط کا انکار کرتے ہوئے کہا ہے کہ زیادہ بڑا صا ہو نیکی دھڑو نسیان ہو گیا تھا لیکن اختلاط کا مرض نہیں پیدا ہوا تھا سفیان بن عیینہ نے ایسے وقت میں ان سے سماعت حاصل کی جبکہ ان میں بہت قوتِ تغیر پیدا ہوا تھا چونکہ سفیان بن عیینہ کی سماعت ابو اسحق سے تغیر کے بعد کی ہے اس لئے یہ روایات مقبول نہیں کی گئیں۔ بخاری و مسلم میں ابو اسحق کی کوئی روایت بواسطہ سفیان ابن عیینہ منقول نہیں البتہ دیگر راویوں سے بخاری و مسلم دونوں نے ابو اسحق کی روایات کا استخراج کیا ہے مثلاً بخاری نے۔ اسرائیل ابن یونس عن ابی اسحق۔ و زکریا بن ابی زائدہ۔ و زہیر بن معاویہ۔ و سفیان ثوری۔ و ابو الاسود سلام بن سلیم۔ و شعبہ۔ و عمر بن ابی زائدہ و یوسف بن ابی اسحق و جریر بن حازم کہم عن ابی اسحق کی روایات کا استخراج کیا ہے امام مسلم نے اسماعیل بن خالد۔ و زبیر بن مصقلہ۔ و سلیمان ابن مہران الاعمش۔ و سلیمان بن معاویہ۔ و عمار بن رزین۔ و مالک بن مغول و مسور بن کدام عن ابی اسحق کی روایات اپنی صحیح میں روایت کی ہیں

**ان مختلف حضرات کے منجملہ** سعید بن ایاس جریری ہیں وفات سے قبل آپ کے ذہن میں نقص و حافظے میں تغیر پیدا ہو گیا تھا ابو الولید اباجی

الماکی نے نسائی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جریری کی روایات طاعون کے ایام میں منکرہ کا درجہ پا گئیں تھیں لیکن طاعون سے قبل کی تمام روایات صحیح ہیں خصوصاً وہ جو خالد الخذاء کے واسطے سے روایت کی گئی ہوں۔ نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بھی دوسرے لوگوں سے اسی قسم کا مضمون منقول ہے۔ چنانچہ یحییٰ بن سعید نے حضرت کہس سے روایت کیا ہے کہ طاعون کے ایام میں ہم کو ان کی احادیث منکرہ معلوم ہونے لگیں تھیں ابو حاتم رازی نے کہا ہے کہ وفات سے کچھ عرصہ قبل جریری کے حافظے میں تغیر آ گیا تھا لہذا اس سے قبل کی تمام روایات صالح و مقصور ہوں گی! ابن حبان نے کہا ہے کہ وفات سے ۳ سال قبل تغیر پیدا ہو گیا تھا جریری نے مسئلہ میں وفات پائی ہے! جن حضرات نے اختلاط

سے قبل آپ کے حدیث کی سماعت حاصل کی حسب ذیل ہیں: ۱۔ اسماعیل بن علیہ ۲۔ حماد بن زید ۳۔ حماد بن سلمہ ۴۔ سفیان ثوری ۵۔ سفیان بن عیینہ ۶۔ شعبہ ۷۔ عبد الوارث بن سعید ۸۔ عبد الوہاب بن عبد المجید ثقفی ۹۔ معمر ۱۰۔ وہیب بن خالد ۱۱۔ یزید بن زریع۔ ان گیارہ افراد نے یوب سختیانی سے سماعت حاصل کی اور ان سے جریری کی روایات کل صحیحہ ہیں (قالہ ابو داؤد) اور جن روایاں نے تغیر کے بعد روایات حاصل کیں وہ حسب ذیل ہیں (۱) انسحق ازرق (۲) و عیسیٰ بن یونس (۳) و محمد بن عدی (۴) و یحییٰ بن سعید القطان (۵) و یزید بن ہارون۔ کتب صحاح ستہ میں یزید بن ہارون کی روایت جریری سے موجود نہیں ہے! اور عیسیٰ بن یونس عن جریری کی روایت سنن ابی داؤد و نسائی و علی الیوم واللیتہ میں منقول ہیں، اور محمد بن عدی کی روایت بھی کتب صحاح ستہ میں جریری سے مروی موجود نہیں ہے۔

اور بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حسب ذیل راویوں سے جریری کی روایات لی ہیں (۱) بشیر بن فضال (۲) خالد بن عبد اللہ الطحان۔ (۳) و عبد الاعلیٰ ابن عبد الاعلیٰ (۴) و عبد الوارث بن سعید اور امام مسلم نے (۱) اسماعیل بن علیہ (۲) و جعفر بن سلیمان الضبعی (۳) و حماد بن اسامہ (۴) و حماد بن سلمہ (۵) و سالم بن نوح (۶) و سفیان ثوری (۷) و سلیمان بن مغیرہ (۸) و شعبہ (۹) و عبد اللہ بن مبارک (۱۰) و عبد اللہ بن زیاد (۱۱) و عبد الوہاب الثقفی (۱۲) و وہیب بن خالد (۱۳) و یزید بن زریع (۱۴) و یزید بن ہارون سے لی ہیں! یہ

**ان مذکورہ حضرات کے منجملہ** | حضرت سعید ابن عروبہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں! حضرت یحییٰ ابن معین نے فرمایا کہ ابراہیم ابن عبد اللہ بن حسن ابن حسن

کی شکست کے بعد سے حضرت سعید میں اختلاط کا نقص پیدا ہوا تھا اور یہ ہزیمت ابراہیم کی سلمہ میں واقع ہوئی تھی لہذا اس زمانے کے بعد جس نے بھی آپ سے حدیث حاصل کی وہ قابل اعتبار نہ ہوگی (ابن صلاح) عراقی نے اس کلام پر شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ تواریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ ابراہیم ابن عبد اللہ کا خروج اور ہزیمت دونوں سلمہ میں واقع ہوئے ہیں اور ابن حبان دونوں حضرات نے یہی کہا ہے کہ ابن عروبہ کا اختلاط سلمہ جو کہ ابراہیم ابن عبد اللہ کے خروج کا زمانہ ہے اس سے شروع ہوا تھا اور سلمہ میں ابن عروبہ رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی اس بیان کے مطابق اختلاط کا زمانہ ۵ سال ہوتا ہے! اور عمرو



بن فلاس۔ والوموسی الزمن اور بخاری نے اپنی تاریخ میں ان کی وفات ۵۶ھ میں بیان کی ہے اور مشہور بھی یہی ہے اس طرح ان کے اختلاف کا زمانہ دس سال قرار پاتا ہے۔  
جن حضرات کی سماع سعید بن عروبہ سے صحیح ہے اور ان کی احادیث قابل حجت ہیں وہ یزید بن ہارون اور عبیدہ ابن سلیمان ہیں یزید بن ہارون نے آپ سے اس وقت سماعت چھل کی جب آپ واسط میں تھے اور کوفہ جانے کا ارادہ کیا ہوا تھا۔

اور حضرت وکیع والمعانی ابن عمران الموصلی ان دونوں حضرات کی سماع اختلاف کے بعد سے ہے اس لئے ان حضرات کے واسطے سے ابن ابی عروبہ کی مرویات کوئی وقعت نہیں رکھتیں! (ابن صلاح) عراقی نے بیان کیا ہے کہ آئمہ حدیث نے حضرت سعید ابن ابی عروبہ کے دیگر ایسے راویان کو مزید بیان کیا ہے جن کی سماع صحیح پر مبنی ہے مثلاً (۱) اسباط بن محمد (۲) و خالد بن الحارث (۳) ترار بن مجشیر (۴) وسفیان بن حبیب (۵) وشعیب بن السحق (۶) وعبداللہ بن ابی بکر السہمی (۷) وعبداللہ بن مبارک (۸) وعبداللہ بن عبد اللہ بن الشامی (۹) وعبدالوہاب بن عطاء الخفاف (۱۰) ومحمد بن بشر (۱۱) و یحییٰ بن سعید القطان (۱۲) و یزید بن زریع (۱۳) وعبد بن سلیمان۔ باقی رہی مذکورہ راویاں میں کس راوی کی سماعت اعلیٰ درجہ کی ہے اس میں اختلاف ہے جو مطولات کتب سے حاصل کی جاسکتی ہے! اور جن حضرات نے اختلاف کے بعد آپ سے حدیث حاصل کی ان کے علاوہ جن کا ذکر اوپر ابن صلاح کے قول پر کیا گیا حسب ذیل ہیں (۱) ابو نعیم الفضل بن وکین (۲) محمد بن جعفر غندر (۳) وعبد بن سلیمان (۴) وشعیب بن السحاق آخری تین راویوں کی سماعت میں محدثین کا اختلاف ہے!

شیخان نے سعید بن عروبہ کی روایات کو جن راویوں کے واسطے سے روایت کیا ہے وہ خالد بن الحارث۔ وروح بن عبادہ۔ وعبد اللہ بن عبد اللہ بن عثمان البکراوی ومحمد بن سواء السدوسی۔ ومحمد بن ابی عدی۔ و یحییٰ بن سعید القطان۔ و یزید بن زریع۔ مذکورہ راویوں سے روایت کرنے میں شیخان متفق ہیں اور بخاری حسب ذیل راویوں سے روایت کرنے میں مسلم سے منفرد ہیں! (۱) بشر بن مفضل (۲) وسہل بن یوسف (۳) وعبداللہ بن مبارک (۴) وعبدالوارث بن سعید (۵) وکھمس ابن المنہال (۶) ومحمد بن عبداللہ الانصاری۔ اور امام مسلم امام بخاری سے حسب ذیل راویوں میں منفرد ہیں (۱) اسماعیل ابن علیہ (۲) وحماد بن اسامہ (۳)

وسالم بن نوح (۱۶) وسعید بن عامر ضبعی (۱۵) والو خالد الاحمر یعنی سلیمان بن حبان (۱۶) و عبد الوہاب بن عطاء الخفاف (۱۷) عبدہ بن سلیمان (۱۸) و علی بن مسر (۱۹) و عیسیٰ بن یونس (۱۰) و محمد بن بشر العبدي (۱۱) و محمد بن ابی بکر البرسانی (۱۲) و محمد بن جعفر غندری

**ان کے منجملہ** | مسعودی یعنی عبد الرحمن بن عبد اللہ بن عتبہ بن عبد اللہ بن مسعود الہذلی ہیں جو ابوالعمیس عتبہ المسعودی کے برادر بھتیجی بن معین نے فرمایا ہے کہ ابو جعفر کے عہد میں جن لوگوں نے ان سے سماعت حاصل کی ان سب کی سماعت صحیح ہے۔ اور جن لوگوں نے ہمدی کے عہد میں سماعت حاصل کی ایک کی سماعت کچھ وقعت نہیں رکھتی احمد بن حنبل سے حنبل ابن اسحق نے نقل کیا ہے کہ عاصم بن علی اور ابوالنضر کی سماعت مسعود سے غیر صحیح سماعت میں داخل ہے ایسے

اعراقی نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے آپ نے فرمایا مسعودی میں نقص اس وقت پیدا ہوا تھا جب یہ بغداد میں آگئے تھے۔ لہذا جن لوگوں نے کوفہ یا بصرے میں ان سے احادیث کی سماعت حاصل کی ہے وہ سماعت جیدہ ہوگی اور مسعودی سلمہ میں بغداد میں وارد ہوئے تھے لہذا کوفہ اور بصرے کی مجموعہ تمام روایات قابل حجت ہوں گی اور ان مقامات پر جن راویان نے ان سے حدیث کی سماعت کی وہ حسب ذیل ہیں (۱) امیہ بن خالد (۲) بشر بن المفضل (۳) جعفر بن عون (۴) خالد بن الحارث (۵) سفیان بن حبیب (۶) سفیان ثوری (۷) البوقیتہ سلم بن قتیبہ (۸) طلق بن غنم (۹) و عبد اللہ بن رجا و الغدانی (۱۰) و عثمان بن عمر بن فارس (۱۱) و عمرو بن مرزوق (۱۲) و عمرو بن ماثم (۱۳) و قاسم ابن معن ابن عبد الرحمن (۱۴) و معاذ بن معاذ العبیری (۱۵) و نضر بن شمیث (۱۶) و یزید بن زریع

**ان ہی حضرات کے منجملہ** | ربیعہ الرائی بن عبد الرحمن حضرت مالک ابن انس کے استاد ہیں آخر عمر میں آپ کے قوی ذہنیہ میں تغیر پیدا ہو گیا تھا (ابن صلاح) حافظ زین الدین العراقي نے اس مقام پر لکھا ہے کہ ربیعہ الرائی کے تغیر کے متعلق ابن صلاح کے قول کے علاوہ کسی دوسرے شخص کا قول مجھے نہ حاصل ہو سکا بلکہ مجھے جہاں تک نظر آیا ہے وہ تو یہ ہے کہ شیخان نے ان سے احتجاج کیا ہے اور احمد بن حنبل و ابو حاتم الرازی و یحییٰ بن سعید و انسائی و ابن حبان و ابن عبد البر و غیرہم نے ان کی توثیق کی ہے! نہ مجھے



کسی ایسے شخص کا علم ہو سکا جس نے ان کے آخر عمر میں اختلاط یا ضعف کے متعلق کچھ گفتگو کی ہو البتہ نباتی نے ذیل الکامل میں ان کے بیان میں ابن حبان بستی کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے زیادات میں صرف ربیعہ کا ایک قول نقل کیا ہے جو انہوں نے ابن شہاب کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ میرا اور تمہارا حال یکساں ہے۔ صرف اتنا فرق ہے کہ میں اپنی رائے کو دخل دے دیا کرتا ہوں اب کسی کی خوشی ہے کہ وہ میری رائے کو ماننے یا نہ ماننے۔ امام بخاری نے ربیعہ کا یہ قول اپنی تاریخ کبیر میں بھی نقل کیا ہے۔ ابن سعد نے طبقات میں ان کی توثیق کے بعد لکھا ہے کہ محدثین رائے کو دخل دینے کی بنا پر ان سے اجتناب کرتے تھے! ابن عبد البر نے تمہید میں کہا ہے کہ ان کے اعتراف مداخلت بالرائے کی وجہ سے اہل حدیث کی ایک جماعت نے ان کی مذمت کی ہے اور اس سلسلہ میں متعدد واقعات ان لوگوں نے بیان کئے ہیں جن کو میں نے اس مقام کے علاوہ دوسرے مقام پر نقل کیا ہے! پھر ابن عبد البر نے کہا ہے کہ سفیان ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ اور شافعی رحمۃ اللہ علیہ و احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ان کی آراء کو پسند نہ فرمایا کرتے کیونکہ صحیح مسند احادیث کے بالکل خلاف نظر آتی تھیں۔ نیز کتاب جامع بیان العلم میں ابن عبد البر نے اپنی سند سے امام مالک سے روایت کیا ہے فرمایا، ”مجھ سے ایک روز ابن ہرمز کہنے لگے کہ میری رائے سے جو کچھ آپ کے سامنے آئے وہ اس قابل نہیں کہ آپ اس سے حجت و استدلال کریں کیونکہ وہ میری اور ربیعہ کی اپنی ذاتی رائے ہوتی ہے لہذا وہ قابل حجت نہیں ہو سکتی۔ پھر ابن عبد البر نے موسے ابن ہارون سے نقل کیا ہے فرمایا، ”جن لوگوں نے رائے کو دخل دینے کی بدعت اختیار کی وہ تین شخص ہیں۔ مدینہ میں ربیعہ الرائی اور بصرے میں عثمان البتی اور کوفہ میں فلاں شخص، ابن عبد البر نے کہا ہے کہ عقیلی نے تاریخ کبیر میں اپنی سند سے بواسطہ لیث روایت کیا ہے لیث نے فرمایا کہ میں نے ربیعہ کو خواب میں دیکھ کر حال دریافت کیا۔ فرمانے لگے میں بہتر حالت میں ہوں البتہ میری بعض آراء قابل تعریف نہیں قرار دی گئیں۔ اب اس واقعہ سے آپ خود اندازہ کر لیں! معلوم ہوا کہ ان کے متعلق جو کچھ بھی کہا گیا ہے وہ ان کی مداخلت بالرائے

کی بنا پر کہا گیا ہے نہ کہ کسی تغیر و اختلاط کی بنا پر کیونکہ ابن صلاح کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو ان کے تغیر و اختلاط کا قائل نہ پایا گیا! بلکہ عبد العزیز ابن سلمہ کا قول تو آپ کے متعلق اس طرح منقول ہے "سرایا"، یا اهل العراق تفقون ربیعة الرائی واللہ ما رأیت احداً الحفظ لسنة منه" اے اہل عراق تم ان کو ربیعہ رائے کہتے ہو خدا کی قسم میں نے ان سے زیادہ سنت کا حافظ کسی شخص کو نہ دیکھا۔

تمہدین ابن عبد البر نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ عبد العزیز ابن ابی سلمہ ربیعہ رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں حاضر ہوا کرتے تھے جب حضرت ربیعہ کی وفات کا وقت آیا تو آپ نے ان سے عرض کیا کہ حضرت ہم نے آپ سے علم حاصل کیا بس اوقات ہمارے پاس استفادہ کے لئے لوگ آ جاتے ہیں۔ اور وہ ایسا واقعہ ہوتا ہے جس کے سلسلہ میں ہم کو کوئی سنت معلوم نہیں ہوتی۔ تو کیا ہم اس کے متعلق اپنی رائے سے فتویٰ دے دیا کریں یہ سن کر ربیعہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ان کو بیٹھاؤ، میں بیٹھ گیا فرمایا، افسوس اے عبد العزیز بغیر علم کے تمہارے کچھ کہنے سے یہ زیادہ بہتر ہے کہ تم جاہل کی صورت میں انتقال کر جاؤ۔ نہیں نہیں۔ نہیں یعنی بغیر علم ہرگز جواب نہ دینا اسے

ان ہی حضرات کے منجملہ | صالح ابن بنہان مولیٰ تو آئمہ بنت امیہ بن خلف ہیں۔ ان سے ابن ابی ذئب و دیگر محدثین نے

روایت کیا ہے! ابن حاتم ابن حبان نے کہا ہے کہ ۲۵۰ھ میں آپ کے قویٰ میں تغیر آ گیا تھا غلط ملط کرنے لگے تھے قدیم احادیث اور جدید میں اتفاق نہ رہا تھا اس لئے آخری دور میں آپ کو متروک کر دیا گیا تھا۔

نیز = حصین ابن عبد الرحمن کوئی بھی ایسے حضرات میں ہیں کہ جن میں اختلاط و تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ (ابن صلاح) عراقی نے شرح میں لکھا ہے کہ حصین بن عبد الرحمن الکوفی چار شخص ہیں جن کا ذکر خطیب کے کتاب المتفق والمفترق میں کیا ہے اسی طرح المزنی نے تہذیب میں اور ذہبی نے میزان میں مصنف (ابن صلاح)



پر لازم تھا کہ یہاں اس کی وضاحت فرماتے کہ اس مقام پر کون حصین ابن عبد الرحمن الکوفی مراد ہے۔ خواہ نسب بیان کر دیتے یا کنیت۔ یہ نسبت سبکی ہیں۔ اور ابو الہذیل ان کی کنیت تھی۔ اختلاط و تغیر کے ساتھ یہی زیادہ مشہور ہیں! ان کی روایات کتب صحاح ستہ میں موجود ہیں ان کے علاوہ باقی تین حضرات کی کوئی روایت صحاح میں موجود نہیں ہے! المزنی نے تہذیب میں ان کے درمیان تمیز پیدا کرنے کے لئے کچھ وضاحت سے تحریر کیا ہے فرمایا، "حصین ابن عبد الرحمن الکوفی یہ ثقہ حافظ شخص تھے۔ احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین و ابو زرہ عجل اور نسائی و ابن حبان وغیرہ نے ان کی توثیق کی ہے۔ ابو حاتم الرازی نے ثقہ کہتے ہوئے کہا ہے کہ آخر عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا! نسائی و یزید بن ہارون۔ کا بیان ہے کہ ان میں آخر عمر میں تغیر پیدا ہو گیا تھا! بخاری نے ان کو ضعیف میں بیان کیا ہے غیقلی اور ابن عسدی نے ان کی تضعیف میں کسی قسم کی گفتگو نہیں کی ہے بلکہ اس طرح کہا ہے کہ کبیر السن ہو کی وجہ سے بھول زیادہ ہو گئی تھی۔ علی بن عاصم نے ان کے اختلاط کا انکار کیا ہے دوسرے حصین بن عبد الرحمن حارثی کوئی شعبی کے راویان میں سے ہیں اسمعیل بن خالد و حجاج ابن ارطاہ وغیرہ نے ان سے احادیث لی ہیں۔ احمد نے فرمایا ہے کہ حجاج اور اسماعیل کے علاوہ دیگر لوگوں کا ان سے روایت کرنا غیر معروف ہے۔ ابن حبان نے توثیق کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ وہ اول حصین ابن عبد الرحمن نہیں ہیں ان کا انتقال ۱۳۹ھ میں ہوا تھا! تیسرے حصین ابن عبد الرحمن النخعی الکوفی ہیں یہ شعبی سے روایت کرتے ہیں۔ مسلم بن عبد الرحمن النخعی کے برادر ہیں! احمد ابن حنبل نے فرمایا کہ یہ حصین بن عبد الرحمن کچھ مشہور راویاں ہیں سے نہیں ہیں! خطیب نے کہا ہے کہ ان سے صرف حفص ابن غیاث ہی نے روایت کیا ہے۔ ابن حبان نے ثقہ کہا ہے۔ یہ تینوں حصین بن عبد الرحمن کوفی ہیں اور تینوں کے شیخ الحدیث شعبی ہیں۔ چوتھے حصین ابن عبد الرحمن الجعفی۔ اسماعیل بن عبد الرحمن الکوفی کے برادر ہیں ان کی روایات عبد اللہ بن علی ابن الحسین بن علی ابن ابی طالب سے مروی ہوتی ہیں! خلاصہ یہ کہ حصین بن عبد الرحمن میں ایک مسلمی دوسرے حارثی تیسرے نخعی چوتھے جعفی ہیں

ان ہی حضرات میں سے عبد الوہاب ثقفی ہیں ابن ابی حاتم رازی نے یحییٰ بن

معین سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان میں آخر عمر میں تغیر پیدا ہو گیا تھا۔ نیز سفیان ابن عیینہ کے متعلق بھی محمد بن عبد اللہ بن عمار موصلی نے یحییٰ بن سعید القطان سے نقل کیا ہے کہ ان میں بھی آخر عمر میں اختلاط کا مادہ پیدا ہو گیا تھا اور یہ ۹۷ھ کا واقعہ ہے لہذا جس راوی نے ان سے سنہ مذکور کے قبل سماعت حاصل کی وہ قابل قبول ہے اس کے بعد کی مسموعات ناقابل قبول ہوں گی۔ ان کی وفات ۹۹ھ میں واقع ہوئی گویا درمیانی دو سال کے زمانے کی مسموعات قابل اعتبار نہیں متصور ہوں گی! ابن صلاح نے ایسے راویان کے متعلق کچھ نہیں بیان کیا جنہوں نے ابن عیینہ سے صحیحیت کی حالت میں سماعت کی ہو اور پھر اس کے بعد کی ہو! عراقی نے کہا ہے کہ ۹۷ھ میں ان سے محمد بن عاصم نے سماعت حاصل کی پھر ۹۸ھ میں کسی شخص کو ان سے سماعت کا موقع نہ ملا اس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ دیگر تمام شیوخ حدیث کی سماعت صحیحیت کے عہد کی ہے!

عبد الرزاق ابن ہمام۔ امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے ان کو حدیث میں تلقین کی ضرورت پیش آنے لگی جب ان کو بتایا جاتا تو پھر یاد آ جاتا لہذا نابینا ہونے کے بعد کی احادیث مسموعہ ناقابل قبول ہوں گی! تغیر و نابینا ہونے کے بعد جن حضرات نے ان سے سماعت حاصل کی وہ ۱۱۱ھ اسحق بن ابراہیم الدبیری اور (۱۲) احمد بن محمد بن شیوہ اور (۱۳) محمد بن حماد الطہرانی راویاں ہیں۔ ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ جب طبرانی نے صفائین کا سفر اختیار کیا ہے اور اس سفر میں عبد الرزاق کے تلامذہ سے احادیث حاصل کی ہیں وہ سب تلامذہ ہیں جنہوں نے عبد الرزاق سے تغیر کے بعد سماعت حاصل کی ہوگی۔ کیونکہ طبرانی نے ۲۸۲ھ میں ان لوگوں سے حدیث کا سماعت حاصل کیا اور ان حضرات نے عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ سے آخر عمر میں سماعت حاصل کی تھی۔ اور اختلاط سے قبل جن حضرات نے ان سے سماعت حاصل کیا وہ حسب ذیل ہیں (۱) احمد بن حنبل (۲) اسحق بن راہویہ (۳) دعلی بن مدینی (۴) دیکھی بن معین (۵) وکیع بن الجراح (۶) اسحق بن منصور



الکونج (۷) و محمود بن غیلان (۸) و اسحق بن ابراہیم السعدی (۹) و عبد اللہ ابن محمد  
 المسندی (۱۰) و محمد بن یحییٰ ذہلی (۱۱) و محمد بن یحییٰ بن ابی عمر الغدنی (۱۲) و یحییٰ بن جعفر البیہقی  
 (۱۳) و یحییٰ بن مؤسے البلیغی ملقب (خب) (۱۴) و احمد بن یوسف سلمیٰ (۱۵) و حجاج  
 بن یوسف الشاعر (۱۶) و حسین بن علی الخلال (۱۷) و سلمہ بن شیبہ (۱۸) و عبد الرحمن  
 بن بشر بن الحکم (۱۹) و عبد بن حمید (۲۰) و عمرو بن محمد الناقہ (۲۱) و محمد بن رافع (۲۲) و  
 محمد بن مہران الجمال

ابو النعمان محمد بن الفضل عام میں بھی آخر عمر میں تغیر و اختلاط پیدا ہو گیا تھا  
 لہذا بخاری اور محمد بن یحییٰ ذہلی وغیرہ حفاظ کی

سماع حدیث اختلاط کی حالت سے قبل کے دور کی معلوم ہوتی ہے! (ابن صلاح)  
 ابن صلاح نے اپنے مقدمہ میں نہ تو یہ بتلایا کہ ان کے اختلاط کی ابتداء کب سے  
 ہوئی اور نہ یہ کہ کب تک رہی نہ یہ کہ قبل اختلاط سماع حاصل کرنے والے کون  
 ہیں اور بعد اختلاط حاصل کرنے والے کتنے ہیں۔ عراقی نے مقدمہ کی شرح میں بیان  
 کیا ہے کہ ان کے تغیر کی ابتداء میں مصنفین کا اختلاف ہے۔ ابو حاتم نے کہا ہے کہ  
 ۲۲۰ھ میں ان سے احادیث کی کتابت حاصل کی اس وقت کوئی تغیر نہ تھا  
 پھر میں نے اختلاط کے بعد کسی حدیث کی سماعت نہ کی لہذا جس شخص نے ۲۲۰ھ  
 کے درمیانی عرصہ میں سماعت کی ہوگی وہ سماع جمید ہوگی۔ ابو زرہ نے کہا کہ ان سے  
 میری ملاقات ۲۲۲ھ میں ہوئی تھی۔ ابو داؤد و رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ عارم رحمۃ  
 اللہ علیہ سے ۲۲۳ھ میں کچھ قابل انکار امور سرزد ہوئے تھے لیکن اس کے بعد ان  
 میں پھر استحکام پیدا ہو گیا تھا اور ۲۲۶ھ تک قائم رہا۔ اور ۲۲۲ھ میں آپ نے  
 وفات پائی اس طرح ابو داؤد کے قول کے مطابق اختلاط کا زمانہ ۲۱۸ھ آٹھ سال ہوتا ہے  
 اور ابو حاتم کے بیان کے مطابق صرف (۴) سال۔ جن حضرات نے آپ سے قبل  
 اختلاط استفادہ کیا وہ حسب ذیل ہیں! احمد بن حنبل (۲) عبد اللہ بن محمد المسندی  
 (۳) ابو حاتم الرازی (۴) ابو علی بن محمد بن خالد الزلیفی (۵) اسی طرح بخاری و مسلم کے ان  
 کی صحیحان میں جتنے شیوخ ان سے روایت کرنے والے ہیں وہ صحیحیت کی حالت

کے ہیں۔ لیکن جن لوگوں نے دوسرے دور میں سماع کیا وہ یہ حضرات ہیں (۱) ابو زہرہ رازی (۲) علی بن عبدالعزیز البخاری لیکن علی بن عبدالعزیز کا سماع بعد تغیر ابو داؤد کے قول پر لازم آتا ہے اور ابو حاتم کے مطابق قبل تغیر قرار پاتا ہے۔

**ابو قلابہ عبد الملک بن محمد بن عبد اللہ الرقاشی** امام ابن خزمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ ابو قلابہ نے بصرے

میں جب ہم سے حدیث بیان کی ہے تو اس وقت صحیح اعتقل تھے اس کے بعد بغداد گئے تھے امام ابن خزمیہ کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی منشاء یہ ہے جس شخص نے بغداد جانے سے قبل بصرے میں ان سے احادیث سنی ان سب کی سماع صحیح سمجھی جائے گی۔ اور جس شخص نے بغداد میں منتقل ہونے کے بعد ان سے احادیث کا استفادہ کیا وہ سماع غیر صحیح ہوگا۔ کیونکہ یا تو اختلاط کے بعد کا یقینی طور پر ہوگا بصورت دیگر مشکوک تو ضرور ہوگا! آپ سے صحیحیت کی حالت میں جن حضرات نے استفادہ کیا (۱) ابو داؤد سجستانی (۲) ابن ماجہ (۳) ابومسلم الکجی (۴) ابوبکر ابن داؤد (۵) محمد بن اسحق ساغانی (۶) احمد بن یحییٰ بن جابر البلاذری (۷) ابو عروہ الحسین بن محمد الحرائی ہیں اور جن لوگوں نے بغداد میں استفادہ کیا (۱) احمد بن سلیمان النجاد (۲) احمد بن کمال بن سحرہ القاضی (۳) احمد بن عثمان بن یحییٰ الادمی (۴) ابوسہل احمد بن محمد بن عبد اللہ بن زیاد القطان (۵) اسماعیل بن محمد الصغار (۶) جیشوں بن موسیٰ الخلیل (۷) عبد اللہ بن اسحق بن ابراہیم بن الحراسانی البخاری (۸) ابو عمرو عثمان بن احمد السماک (۹) ابوبکر محمد بن احمد بن یعقوب بن شیبہ السدوسی (۱۰) ابوبکر محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم الشافعی (۱۱) ابویسیٰ محمد بن علی بن الحسین البخاری (۱۲) ابو جعفر محمد بن عمرو بن الجعفری (۱۳) محمد بن مخلد الدوری (۱۴) ابو العباس محمد بن یعقوب الاصبہانی

**متاخرین** حضرات میں سے جن لوگوں کی آخر عمر میں تغیر پیدا ہوا تھا حسب بیان ابن صلاح دو شخص تو یہ ہیں۔ ابو احمد الخطری الجرجانی اور ابو طاہر امام

ابن خزمیہ کے داماد۔ حافظ ابو علی بودعی سمرقندی نے اپنے معجم میں بیان کیا ہے کہ ہم کو معلوم ہوا کہ ان دونوں حضرات کی آخر عمر میں تغیر پیدا ہو گیا تھا (ابن صلاح)



عراقی نے شرح میں لکھا ہے کہ ابن صلاح نے حافظ ابو علی بروعی کی روایت سے غطریفی میں تغیر پیدا ہونے کو بیان کیا ان کے علاوہ ہم کو اور کسی کے بیان سے ان کے متغیر ہونے کی حالت کا علم نہ ہو سکا بلکہ اس کے خلاف روایات موجود ہیں! چنانچہ حافظ حمزہ السہمی نے اپنی تاریخ جرجان میں ان کا ذکر کیا ہے لیکن کسی قسم کے اختلاط و تغیر کا کوئی ذکر ان کے متعلق نہیں کیا۔ اور اگر دیکھا جائے تو حمزہ کو ان حالات کا سب سے زیادہ صحیح اندازہ ہو سکتا ہے کیونکہ حمزہ کے شیوخ حدیث میں سے ایک یہ بھی ہیں! حافظ ابو بکر اسماعیلی نے اپنی صحیح میں ان سے روایات نقل کی ہیں مگر یہ کہ اسماعیلی نے ان کے نام میں تدلیس اختیار کی ہے یعنی مختلف اسناد میں مختلف نسبتیں ذکر کر دی ہیں لیکن اس تدلیس کی یہ وجہ نہیں کہ یہ ضعیف الروایت تھے بلکہ یہ اسماعیلی کے شیوخ کا درجہ نہیں رکھتے تھے ان کے ہمزماں تھے اسماعیلی کا انتقال غطریفی سے قبل ہی ہو گیا یعنی ۱۸۷ھ میں اور غطریفی کا انتقال رجب ۲۸۷ھ میں ہوا۔ غطریف ان کے اجداد میں سے ایک جد اعلیٰ کا نام تھا اسی کی طرف آپ کی نسبت کی گئی ہے اصل سلسلہ نسب اس طرح ہے! محمد بن احمد بن الحسین بن القاسم بن السری بن الغطریف۔ الغطریفی الجرجانی الرباطی۔ آپ کے اصحاب میں سب سے آخر وفات پانے والوں میں قاضی البوطیب طاہر بن عبد اللہ الطبری ہیں۔ قاضی صاحب نے غطریفی رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ سماع قبل تغیر کیا بشرطیکہ تغیر کا قول صحیح مانا جائے کیونکہ قاضی البوطیب نے ۱۸۷ھ میں جرجان کا سفر اختیار کیا اس وقت اسماعیلی بھی حیات تھے۔ پنجشنبہ کو آپ جرجان پہنچے اس دن آپ نے حمام کیا پھر دوسرے دن ملاقات و سماع کے لئے اسماعیلی کی خدمت میں حاضر ہونا چاہا لیکن اسماعیلی کے صاحبزادہ ابوسعید نے آپ سے بیان کیا کہ والد صاحب ایک مرض میں مبتلا ہو گئے ہیں اور آج انہوں نے اسی سلسلہ میں دوا استعمال کی ہے آپ کل تشریف لائیں تو بہتر ہوگا۔ چنانچہ آپ شنبہ (ہفتہ) کے دن جب ان کے مکان پر پہنچے تو اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس لئے قاضی البوطیب ان سے استفادہ نہ کر سکے بلکہ غطریفی جو کہ اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ کے مکان ہی پر مقیم تھے ان سے سماع حاصل کیا! چونکہ ان کے عہد میں ایک دوسرے شخص بھی غطریفی سے ملقب

گذرے ہیں اور وہ ان کے اور ان کے باپ دادا کے نام میں ان سے متفق ہیں۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ ایک کو دوسرا سمجھ لیا گیا ہو! محقر علیہ

البتہ ابن خزمیہ کے پوتے ابو طاہر جن کا نام محمد بن فضل بن محمد بن اسحق بن خزمیہ تھا ان کے متعلق حاکم نے تاریخ نیشاپور میں احتیاط کی مدت بیان کی ہے کہ ۳۸۸ھ ذی الحجہ میں یہ بیمار ہوئے اس کے بعد سے اختلال عقل کا مرض آپ کو لاحق ہو گیا تھا۔ اس کے بعد میں متعدد بار ان کی خدمت میں حاضر ہوا لیکن دیکھا کہ بات نہیں سمجھ سکتے تھے! جمادی الاولیٰ کی اٹھارہ تاریخ جمعہ کے دن ۳۸۸ھ میں انتقال فرمایا! اس سے معلوم ہوا کہ تقریباً دو سال پانچ ماہ سے کچھ ایام زیادہ آپ مختل حالات میں رہے!۔

**ابو بکر بن مالک قطعی** جو کہ مسند احمد وغیرہ کے راوی ہیں یہ بھی اسخر میں مختل الحواس ہو گئے تھے! لیکن قطعی کے متعلق جس روایت سے یہ اختلال ثابت ہے وہ ابو الحسن بن الفرات کی حکایت پر مبنی ہے لیکن ابن الفرات کی نقل ثابت السند نہیں ہے۔ جیسا کہ خطیب نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ابن الفرات کی جانب سے مجھ سے روایت کیا گیا، ابن قطعی مستور تھے لیکن صاحب سنت تھے عبداللہ ابن احمد سے کثرت سے احادیث سنیں ہیں۔ مگر اسخر عمر میں کچھ اختلاط ہو چلا تھا بینائی جاتی رہی تھی بات نہیں سمجھ سکتے تھے! صاحب میزان نے اس روایت کا انکار کرتے ہوئے ابن الفرات پر تنقید کی ہے کہا ہے کہ یہ قول انتہائی زیادتی اور غلو پر مبنی ہے وار قطنی سے کسی نے ان کے متعلق دریافت کیا تھا فرمایا کہ ثقہ زاہد مجاب الدعوات شخص تھے حاکم نے کہا ہے کہ ثقہ و مأمون تھے ابرقانی سوال کیا گیا انہوں نے فرمایا صلح شیخ تھے انکی کتابوں کا ایک حصہ غرق ہو گیا تھا تو پھر انہوں نے انکا ایک نسخہ کسی ایسی کتاب سے تیار کیا تھا جسکے متعلق لوگوں کا یہ خیال تھا کہ اسکی واپس آئی مسعودہ نہ یقین پس اتنی بات تھی لیکن بذات خود ثقہ افراد سے تھے! ابرقانی نے اسکے بعد لکھا ہے کہ میں نے بذات خود قطعی کے ماموں سے اس سلسلہ میں کافی چھان بین کی مجھے یہی ثابت ہوا کہ صدوق تھے اور ان کی سماع میں کوئی شک نہ تھا محقر علیہ

**تنبیہ** { مذکورہ حالات کے پیش نظر یہ سمجھ لینا بھی زیادہ ضروری ہے کہ مذکورہ



شیوخ میں سے بخاری یا مسلم میں جو روایات مروی ہوں یا ان میں سے کسی ایک کتاب میں تو ان کے متعلق ہم یہ خیال کرنے پر مجبور ہوں گے کہ وہ ایسے زمانے کی روایات ہیں کہ جب ان شیوخ میں کوئی تغیر و اختلاط پیدا نہ ہوا تھا اواللہ تعالیٰ اعلم

**معرفت راویان و علماء میں مولیٰ حضرات** | مولیٰ کا لفظ آزاد شدہ غلام کے لئے زیادہ مستعمل ہے لیکن اس کے علاوہ کلام

عرب میں مولیٰ دوسرے معانی میں بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ محدثین کی اصطلاح میں مولیٰ کا لفظ جن معانی میں استعمال ہوا ہے، وہ زیادہ تر آزاد کردہ غلام کے معنی میں ہے لیکن اس کے علاوہ ان راویوں پر بھی استعمال کیا گیا ہے جو کسی شخص کے ہاتھ پر اسلام لائے ہوں جیسے ابو عبد اللہ النجاری رحمۃ اللہ علیہ کہ آپ جعفری کہلاتے ہیں کیونکہ آپ کے دادا جن کا نام غالباً احنف تھا اور مجوسی تھے۔ حضرت یمان بن اخلف جعفری کے ہاتھ پر ایمان لائے تھے۔ حضرت یمان ابن اخلف مذکور۔ عبد اللہ بن محمد المسندی الجعفی کے جد تھے جو کہ امام بخاری کے شیوخ میں سے ایک شیخ ہیں! ایسے ہی حسن بن عیسیٰ الماسری جسی عبد اللہ ابن مبارک کے مولیٰ کہلاتے ہیں کیونکہ نصریت سرانکے ہاتھ پر اسلام لاکر مسلمان ہوئے تھے اور کبھی مولیٰ سے وہ شخص مراد ہوتا ہے کہ جس کے قبیلے یا خاندان کے درمیان میں حلف مولاۃ کا تعلق قائم ہوا ہو اسکو مولیٰ الخلف والمولاۃ کہتے ہیں جیسے حضرت امام مالک ابن انس اور آپ کا خاندان ابی ہے لیکن آپ تیمی بھی کہلاتے ہیں کیونکہ آپ کا خاندان قریش میں بنی تیم کا حلیف تھا! بعض علماء کا بیان ہے کہ حضرت مالک ابن انس کے دادا مالک ابن عامر۔ حضرت طلحہ بن عبید اللہ کے یہاں ملازم تھے اور حضرت طلحہ بخاری کچھ سلسلہ میں آتے جاتے رہتے اور آپ تیمی تھے اس لئے حضرت مالک کو مولیٰ التیمیین کہا جاتا ہے! لیکن اس قول کے اعتبار سے (مولیٰ) لفظ کی ایک اور قسم وجود میں آتی ہے۔ یعنی جو شخص کسی کی صحبت میں لازم مارا ہو اس کو بھی مولیٰ کہا جاتا ہے۔

لیکن وہ مولیٰ جو بمعنی آزاد کردہ ہے ان کو مولیٰ عتاقہ کہتے اور عموماً ان کی نسبت ان قبائل کی طرف کی جاتی جن کے وہ آزاد کردہ ہوتے مثلاً ابو بکر بنی الطلانی۔ ابو العالیہ ریاچی۔ عبد الرحمن ابن ہرمز اعرج الہاشمی۔ یث ابن سعد المصری الفہمی۔ عبد اللہ ابن مبارک المروزی حنفی۔ عبد اللہ بن وہب قرشی

عبداللہ ابن صراح الجہنی، کبھی کسی قبیلے کے آزاد کردہ غلام کے آزاد کردہ غلام کو اس قبیلہ کی طرف منسوب کر دیتے ہیں جس قبیلہ کی طرف اس کا آقا منسوب ہوتا ہے مثلاً ابو حباب سعید ابن یسار الہاشمی۔ یہ بنی ہاشم کے آزاد کردہ کے آزاد کردہ تھے۔ کیونکہ ان کو شقران نے آزاد کیا تھا جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام تھے!

ابن صلاح نے امام زہری سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ انہوں نے ایک روز فرمایا، میں عبدالملک بن مروان کے پاس گیا۔ عبدالملک نے دوران گفتگو میں مجھ سے کہا اے زہری رحمۃ اللہ علیہ آپ کہاں سے آرہے ہیں۔ میں نے کہا مکہ سے اس نے کہا کہ وہاں آج کل لوگوں کا سردار کون ہے میں نے کہا عطاء ابن ابی ربیع۔ کہا یہ عرب سے ہیں یا موالی سے۔ میں نے کہا موالی سے۔ عبدالملک نے کہا یہ کس طرح ان کے سردار بن گئے! میں نے کہا اپنی دیانت اور روایت کی بنا پر۔ اس نے کہا ٹھیک ہے اہل دیانت و روایت کو اصولاً سردار ہونا ہی چاہئے!

کہا اہل مین میں کون سردار ہے! میں نے کہا طاؤس ابن کيسان۔ کہا عرب سے ہیں یا موالی سے۔ میں نے کہا موالی سے۔ کہا یہ کیسے سردار بنے۔ میں نے وہی جواب دیا کہ ٹھیک ہے یہی مناسب تھا!

پھر کہا اہل شام میں کون ہے! میں نے کہا تمکول۔ کہا وہ کس سے ہیں میں نے کہا موالی سے ان کو قبیلہ ہذیل کی ایک عورت کی طرف سے آزادی حاصل ہوئی! کہا اہل مصر میں کون ہے! میں نے کہا یزید بن ابی حبیب! کہا وہ کس سے ہیں میں نے کہا موالی سے۔

کہا اہل جزیرہ میں کون ہے! میں نے کہا میمون بن مہران! کہا وہ کس سے ہیں؟ میں نے کہا موالی سے۔ پھر کہا اہل خراسان میں؟ میں نے کہا ضحاک بن مزاحم! کہا یہ کس سے ہیں؟ میں نے کہا موالی سے! کہا اہل بصرہ میں کون ہے؟ میں نے کہا حسن ابن ابی الحسن! کہا یہ کس سے ہیں؟ میں نے کہا موالی سے!



پھر کہا ارے تیرا برا ہوا چھا اہل کوفہ میں کون ہے؟ میں نے کہا ابراہیم نخعی! کہا یہ کس سے ہیں میں نے کہا یہ عرب ہیں! کہا افسوس! اے زہری تمام موالی عرب پر سردار بن گئے وہ ممبروں پر خطبہ کہہ رہے ہیں اور عرب ان کے نیچے بیٹھے ہیں؟ میں نے کہا۔ یا امیر المومنین یہ خدا کا دین اور اس کا حکم ہے جو اس کی حفاظت کرے گا سردار ہو جائے گا جو اس کو ضائع کر دے گا نیچا دیکھے گا!

عبدالرحمن بن زید بن اسلم کا قول نقل کیا ہے، ”فرمایا، عبادلہ کی وفات کے بعد تمام شہروں کی فقہ مدینہ کے علاوہ موالی میں منتقل ہو گئی تھی البتہ مدینہ میں حضرت سعید بن مسیب ایسے نہ تھے۔ ابن صلاح کا کہنا ہے کہ اس قول میں کچھ مبالغہ ہے کیونکہ کثرت سے ایسے فقہاء بھی موجود تھے جو خالص عرب تھے۔ جیسے شعبی۔ نخعی و باقی فقہاء سبعہ!

ابتداء دور اسلام میں عموماً عرب قبائل کی طرف منسوب ہوتے تھے لیکن اسلام کی شاعت کے بعد جب ان حضرات نے مختلف آبادیوں و شہروں میں قیام و سکونت اختیار کرنا شروع کی تو اس وقت سے ان مقامات کی طرف نسبت کئے جانے کی ابتدا ہوئی۔ اس نسبت کے سلسلہ میں یہ جاننا بصیرت کا سبب ہو گا کہ جب کوئی راوی کسی ایک شہر یا قریہ میں اقامت کے بعد وہاں سے منتقل ہو کر کسی دوسرے مقام پر سکونت اختیار کر گیا ہو تو ایسے مقام پر دونوں نسبتوں کے جمع کرنے کی صورت میں اولاً پہلے مقام کی طرف نسبت کی جائے اور پھر دوسرے مقام کی طرف اور دونوں کے درمیان عربی کا لفظ (ثم) داخل کر دیا جائے تو زیادہ بہتر ہو گا! مثلاً جو شخص مصر سے دمشق میں منتقل ہو گیا ہو اس کی نسبت میں کہا جائے گا (المصري ثم الدمشقي) اور اگر کوئی شخص کسی شہر کے کسی قریہ میں سکونت رکھتا ہو تو اس کی نسبت اس قریہ اور شہر دونوں کی طرف کی جاسکتی ہے! واللہ الحمد والثناء علی ما اسبغ من الفضائل والصلوة والسلام الا فضلان علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ وعلی سائر النبیین والحمد لاجمعین

الحمد للہ  
یوم الجمعہ ۲۸ رزی الحجہ ۱۳۸۲ھ

مطابق ۳ اپریل ۱۹۶۵ء



التَّوْبَاتِ  
فِي  
أَصُولِ الْإِسْلَامِ

ابن ماجہ  
ابوداؤد  
نسائی  
ترمذی  
مسلم  
صحیح  
بخاری

محمد سعید انصاری  
قرآن محل  
کراچی

toobaa-elibrary.blogspot.com

تُرَاثُ شَرِيفِ الْقُرْآنِ مجید ۲ دو ترجمہ والا مع کامل تفسیر

پہلا ترجمہ  
حضرت شیخ ابوالہند مولانا  
محمد حسن  
دوسرا ترجمہ  
حکیم آقا حضرت مولانا  
اشرف علی

حاشیہ، مولانا شبیر احمد خاں، بیان القرآن، خفائی، ابن کثیر، بخاری، مسلم،  
و جماعہ اہم تفاسیر و احادیث سے آراستہ  
ہر صفحہ مستقل عنوان پر تحت تفسیر، آیات، احکامات، مسائل، واقعات کی تفصیل سے لبریز  
مقدمہ، اشعار، جس میں انہماک کرام کی شواہد عمری، جزائیہ و شران اور  
مضامین شران کی کامل فہرست، نقشہ سوزمین قرآن پاک، جلی قلم، صبح و خوش خط  
بہترین کتابت، لمباغت سے مزین آج ہی یہ نادر تحفہ توراٹنا قرآن مجید  
طلب کے فلاح، طریق حاصل کریں، ست از ۳۰ پی ۲۰ صفحات ۹۱۳  
جلد پہلے \* قسم اول - ۲۳۴ \* قسم دوم - ۱۸۷ \* قسم سوم - ۱۳۷

شران محل - ناشران و ناچہ - ران کتب - کراچی  
مقابل مولوی مرفوز خانہ - کراچی